



Hannelore Deblaere
Voorzitter van de vervoerregioraad
Departement MOW - Beleid
Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 80
9000 Gent
T 0478 56 05 67
vervoerregio.gent@vlaanderen.be

Voorzitter van de vervoerregioraad
Gemeente xxx
Gemeenteplein 1
0000 xxxx
T 011 01 01 01
[mail](#)

VERSLAG

////////////////////////////////////
Datum: 14 mei 2019

Locatie: gemeentehuis Wetteren

Aanwezig: zie aanwezigheidslijst

Afwezig met kennisgeving: zie aanwezigheidslijst

Voorzitters: Hannelore Deblaere

Verslaggever: Hannelore Deblaere / Katia Rottiers

Onderwerp: Installatie vervoerregioraad
////////////////////////////////////

Agenda

- Wie is wie?
- Rondje van de tafel
- Basisbereikbaarheid naar regionaal mobiliteitsplan
- Beslispunten voor huishoudelijk reglement

Vragen/opmerkingen vanuit de VVRR bij de context:

Geen vragen / opmerkingen

Beslispunten

Wie is lid van de vervoerregioraad

Het decreet duidt de vaste leden aan, dat zijn de gemeenten en de verschillende leden van team MOW.
De vervoerregioraad kan zelf bijkomende leden aanduiden.

Men stelt in vraag dat team MOW ambtelijke vertegenwoordigers zijn, dit is niet hetzelfde statuut als de gemeenten die een politieke vertegenwoordiger afvaardigen.

Aanduiding politiek voorzitter

Kandidaten kunnen ingediend worden bij ambtelijk voorzitter **tegen 28 mei 2019**

Toelichting nemen van beslissingen

In eerste instantie is het de bedoeling dat de leden van de vervoerregioraad een beslissing nemen in een consensus.

Indien dit niet kan dan zijn er 2 stemmen : de stem van de lokale overheden (gemeenten) en de stem van team MOW. Beide groepen bepalen zelf op welke manier zij tot hun stem komen.

De leden die aangeduid worden door de vervoerregioraad zelf kunnen stemrecht krijgen van de vaste leden van de vervoerregioraad, maar moeten zich dan aansluiten bij één van beide stemmen.

In geval er geen consensus wordt bereikt, dan is het in eerste instantie departement MOW die een consensusvoorstel formuleert. Indien dit niet gedragen wordt, dan neemt de minister een beslissing.

Aanduiding bijkomende leden vervoerregioraad

Voorstel vanuit team MOW : Provincie, Departement Omgeving, NMBS, Infrabel, North Sea port

Bij elk voorstel voor bijkomend lid moet bepaald worden :

- Lid ja /neen
- Stemrecht ja / neen
- Indien stemrecht : bij welke stem

Provincie

De vraag stelt zich of de provincie politiek of ambtelijk moet vertegenwoordigd zijn in de vervoerregioraad. Immer de provincie voert in een politiek beleid.

Er moet verder onderzocht worden wat de decreetgever bedoelde met het voorstel van aanduiding van bijkomende leden, in het bijzonder de provincie : moeten zij politiek of ambtelijk aanwezig zijn.

Provincie wordt weerhouden als lid

Departement Omgeving

Wordt weerhouden als lid

NMBS/Infrabel

Wordt weerhouden als lid

North Sea Port

Wordt weerhouden als lid

Andere voorstellen Veneco

Wordt voorgesteld vanuit het gegeven dat zij een belangrijke ruimtelijke kennis hebben van de regio.

Er zijn echter 4 gemeenten geen lid van Veneco. Worden de 19 andere gemeenten dan niet dubbel vertegenwoordigd ?

Mogen dan andere intercommunales waar gemeenten in de regio deel van uitmaken ook voorgesteld worden als lid van de vervoerregioraad ?

Veneco werkt in opdracht van de gemeenten, moet dan het mobiliteitsbedrijf van Gent ook opgenomen worden als lid van de vervoerregioraad ? Is Veneco een deskundige partner ?

Moet een deskundige partner effectief lid zijn van de vervoerregioraad ? Of kan zij als deskundige aanwezig zijn ?

In de ambtelijke werkgroepen is de deelname van Veneco belangrijk, daar is de inhoudelijke wisselwerking van groot belang.

Andere voorstellen : autodeelbedrijven, blue mobility,...

Deze organisaties zijn aanbieders van vormen van gedeelde mobiliteit of zelfs van openbaar vervoer. Deze zullen belangrijk zijn bij het uitwerken van regionaal mobiliteitsbeleid. Is het de bedoeling dat alle mogelijke exploitanten lid zijn van de vervoerregioraad ?

In proefprojecten was 'Mobiliteitscentrale aangepast vervoer' (MAV) opgenomen in de vervoerregioraad. Deze werden door de decreetschrijver niet meer weerhouden.

Moeten we met deze organisaties niet vooral in gesprek gaan via participatietraject of als deskundige partner voor bepaalde thema's ?

Het voorstel is dat we 'deskundige waarnemers' een uitnodiging bezorgen zonder dat ze officieel betrokken worden in de beslissingsprocedure van de vervoerregioraad. Zij kunnen dan op eigen initiatief komen. Dit kan ook via een themavergadering. De vraag is of zij voldoende personeel hebben om dit op te volgen.

Eindconclusie :

Op basis van de discussie rond extra leden, al dan niet politiek vertegenwoordigd, wordt voorgesteld dat het nog op te richten dagelijks bestuur de vragen en voorstellen vertaald in een voorstel van huishoudelijk reglement. Dit huishoudelijk reglement kan op de volgende vervoerregioraad voorgelegd worden als beslispunt.

Een aantal gemeenten geeft hierbij nog aan dat het niet zinvol is om de vergadering te omvangrijk te maken. De groep die vandaag al aanwezig is, is al zeer groot om op een constructieve manier overleg te plegen. Het voorstel is om het aantal leden te beperken om de slagkracht van de vervoerregioraad te vergroten.

Dagelijks bestuur

Vanuit de eerste ambtelijke bijeenkomst met de gemeenten is het voorstel om een dagelijks bestuur op te richten voor een goede werking van de vervoerregioraad.

Een mogelijke agenda is : stand van zaken, aftoetsen van voorstellen van de werkgroepen op haalbaarheid en een eerste voorlegging van de beslispunten voor de vervoerregioraad.

Het is steeds de vervoerregioraad die uiteindelijk beslist.

Het werken met een dagelijks bestuur gebeurde slechts in één proefregio (Mechelen). Het zal sowieso trial and error zijn om te zoeken naar een goede manier van werken.

Dagelijks bestuur met een vertegenwoordiging van 5-6 tal gemeenten lijkt een goed voorstel te zijn. Met goede vertegenwoordiging goede ruimtelijke verspreiding, goede politieke verscheidenheid, onderscheid stedelijk niet stedelijk.

Jan Vermeulen en Filip Watteeuw nemen de komende weken het initiatief om een dagelijks bestuur samen te stellen.

Buurgemeenten en buurregio's

De vervoerregio Gent heeft 16 buurgemeenten, die kunnen op eigen verzoek deel nemen aan VVRR Gent. Omgekeerd heeft Zulte reeds gevraagd om te zetelen in de 3 aangrenzende buurregio's. Ook andere gemeenten aan de grens van onze regio kunnen dit doen. Er wordt wel gewezen op de hoge werklast om meer dan één vervoerregio op te volgen : zowel politiek als ambtelijk.

De vervoerregio Gent heeft 6 buurregio's. De netwerken (alle modi) stoppen niet aan de grens van een vervoerregio.

Op niveau van de ambtelijke voorzitters werd afgesproken om eerst op dat niveau naar afstemming tussen de regio's te zoeken. Indien nodig kan ook gevraagd worden aan politiek voorzitter of dagelijks bestuur om hier in tussen te komen. Dit zal trial and error zijn.

Quorum voor aanwezigheid

Vanuit team MOW stellen we voor om beslissingen te nemen met een aanwezigheid van 2/3 van de gemeenten aanwezig.

De vraag wordt gesteld of het mogelijk is om een volmacht aan een andere lid van de vervoerregioraad te geven.

Dit lijkt niet nodig, er werd immers gevraagd om een plaatsvervanger aan te duiden (binnen het college). Het voorstel om te werken met een volmacht wordt niet weerhouden.

Het gesprek gaat ook over ambtelijke vertegenwoordiging van gemeenten op de vervoerregioraad.

Werken in werkgroepen

Voor het voorbereiden van de inhoudelijke beslispunten worden ambtelijke werkgroepen opgericht. De vraag wordt gesteld of mandatarissen hieraan kunnen deelnemen.

Volgende bedenkingen worden geformuleerd :

- Bij kleine gemeenten slechts een mobiliteitsambtenaar. Als die ziek is dan is meestal enkel de schepen diegene die op de hoogte is.
- open laten als politieke bestuurder ook expert is dan is aanwezigheid in ambtelijke VVRR toch ook mogelijk
- De mensen die een meerwaarde zijn moeten aanwezig zijn. Openlaten en kijken hoe in praktijk verloopt.

Conclusie : het doel van de ambtelijke werkgroep moet duidelijk zijn : wat mogen / kunnen ze doen.

Naamgeving vervoerregio

Iedereen akkoord voor naamgeving VVR Gent te behouden zoals ze is.

Volgende bijeenkomsten

Wij voorzien dat we 4 maal per jaar zullen moeten bijeen komen.

Volgende data stellen wij voor

- 10 september 13.30u
- 10 okt 14u
- 20 nov 14u (reserve i.f.v. kernnet / aanvullend net) – VAC Gent, vergaderzaal Leo Baekeland, verdiep 04.02
- 4 dec 14u

Op de raad was ook de datum van 14 juni voorgesteld, deze werd niet langer weerhouden. Eerst moet het dagelijks bestuur samengesteld worden.

Locatie - voorstel : VAC Gent omdat dit centraal gelegen is, als er een geschikte zaal ter beschikking is

Andere vragen

Hoe wordt de vervoerregioraad, het dagelijks bestuur, ... ondersteund ?

Zolang er een studiebureau is aangesteld voor de opmaak van het regionaal mobiliteitsplan behoort dit tot hun takenpakket. Daarna (en daarvoor) is die taak voor de ambtelijk voorzitter.