



Besprekingsverslag Vervoerregioraad 13/05/2020

Klant: MOW

Project: Vervoerregio Gent

Onderwerp: Vervoerregioraad

Project manager: Stien Van Rompuy

Referentienummer: 4656-0005

Aanwezig

Stien Van Rompuy
Oscar Vercleyen
Ward Ronse
Hannelore Deblaere
Katia Rotiers
Erwin Sucaet MOW
Lucie Pertry
Jan Vanmarsenille
Ignaas Claeys
Caroline Maes
Mindy Leroy
Liesbet Bockstaele
Maikel Kegels
Koen Christiaen
Mark Cromheecke
Riet Gillis
Guido Vaganée
Filip Watteeuw
Sofie Aelterman
Peter Van Sevenant
Lucas Van Der Meersch
Piet Van Heddeghem
Dirk Gistelincx
Frank Janssens
Simon Lagrange
Peter Van Bambost
Benedikte Demunck
Rigo Vande Voorde
Michaël Vercruyssen
Chris De Wispelaere
Hendrik Van de Veere
Jessica Hoste
Chesney Vermeulen
Jason Van Landschoot
Jean-Pierre Raman
Jan Vermeulen
Christophe De Waele
Luc Van Waesberghe
Danny Claeys
Ivan Schaubroek
Franky Van De Moere
Hilde Beatsle
Daan Schalk

Auteur: Veerle Duportail

Datum: 13/05/2020

Plaats: Teams Meeting

Datum bespreking: 13/05/2020

Sweco
Sweco
Buur
MOW
MOW
MOW
AWV
DVW
OMG
De Lijn
De Lijn
De Lijn
De Lijn
De Lijn
NMBS
POV
POV
VVSG
Gent
Gent
Gent
Evergem
Wetteren
Melle
Laarne
Zulte
Wachtebeke
De Pinte
Sint-Martens-Latem
Destelbergen
Lievegem
Kaprijke
Maldegem
Maldegem
Maldegem
Lochristi
Deinze
Eeklo
Zelzate
Nazareth
Nazareth
Sint-Laureins
Assenede
North Sea Port

	Tim Scheirs	Veneco
	Sofie Vandelannoote	Veneco
	Frank Vanden Eeckhaut	DWV
	Frank Van Den Bulcke	DWV
	Carl De Jong	Projectbureau Gentse Kanaalzone
Verontschuldiging	Yves Deswaene	Lochristi
	Erwin Sucaet	MOW
	Patrick Hoste	Aalter
	Christophe De Boever	Gavere
	Luc Van Huffel	Merelbeke
		Infrabel
Kopie aan:	Allen	

1 Goedkeuring verslag vorige vervoerregioraad

>> *De leden van de vervoerregioraad keuren unaniem het verslag goed.*

2 KT OV-plan

Toelichting door studiebureau – presentatie op Sharepoint MOW

Voorbije proces van OV-plan korte termijn wordt toegelicht.

- De netwerken KN-AN-FN voor streeknet en stadsnet worden kort toegelicht.
- Het voorstel concept VoM worden kort toegelicht.
- Het autodeelsysteem maakt momenteel geen onderdeel van het voorliggende VoM Concept. Deze vraag wordt nu voorgelegd hoe
- “Willen we binnen het korte termijn OV-plan als vervoerregio ook inzetten op een vervoerregionaal autodeelsysteem?”
- Zo ja: “Willen we dit financieren door een percentage van het VoM-budget hieraan toe te kennen?”
- Het voorliggende voor de voorlopige vaststelling wordt nog even geresumeerd.

Opmerkingen bij de toelichting:

- Maldegem: Hoe ziet men de ontwikkeling van de VoM systemen in de tijd wanneer het OVplan eind 2021 in voege zal gaan?
- Kaprijke: Is kaart vervoer op maat 'VOM' - lob 4 beter uit te breiden met Kaprijke en Lembeke -> zitten ook samen in dezelfde projectzone vervoer op maat. Bij de andere lobben raken of

overlappen de 'VOM' gebieden. Kunnen lobben niet meer overlappen zodat niet via een reguliere lijn naar bv Gent dient gegaan te worden?

>> Stien: dit wordt meegenomen maar de keuze van de lobben is wel overwogen gebeurd en niet zomaar.

- Eeklo: Budgetten worden niet gewijzigd tov MAV/DAV? Werking Zonneheem moet van naderbij bekeken worden.

>> Hannelore: Dit Klopt momenteel worden deze budgetten verder meegenomen.

- Nazareth: OVplan omvat weinig perspectieven naar duurzame mobiliteit. De grote bedrijvzones worden niet ontsloten via reguliere lijnen. Er zit weinig vernieuwing in dit systeem. Zowel voor de bedrijvzones De Prijkels, ook oude bedrijventerreinen, alsook woonkern Eke Landuit, ... Daarom zullen we negatief advies geven. Er is weinig kans op extra mensen op het openbaar vervoer. We vinden het wel heel positief dat er zoveel overleg gevoerd werd met de gemeente.

>> Voorzitter Watteeuw: ik wil daarbij ook duidelijk stellen dat er weinig tijd was om dit OVplan op te maken, en dat dit weinig vernieuwend is, noteer ik. Dit dient vanuit de VVR meegenomen te worden in het RMP waar een meer ambitieus OVplan dient voorgesteld te worden.

- Nazareth: potentieel Zonnehoeve is momenteel niet meegenomen, daar is ook geen oplossing voor gevonden.

>> Watteeuw: ik wil nog eens benadrukken dat alles in de advies en consultaties dient doorgegeven te worden zodat dit mee kan genomen voor eventueel verder onderzoek

- Eeklo: Onder volgende voorwaarden zullen wij een voorlopig voorwaardelijk gunstig advies geven. Wij willen een verbinding via Balgerhoeke en Adegem tot Maldegem via L58; wij willen dat AZ Alma ziekenhuis als 1 van de belangrijkste trekpleisters niet ter discussie staat; Voor wat betreft het vervoer op maat willen we dit regionaal verder uitvoeren mits de nodige financiële compensatie voor deze intergemeentelijke diensten en we willen een snelle verbinding 58 Eeklo - Gent St Pieters via de snelste verbinding R4 (de laatste wijzigingen op grondgebied Gent zijn niet duidelijk naar tijdsinname)

Vragen autodelen

Willen we binnen het korte termijn OV-plan als vervoerregio ook inzetten op een vervoerregionaal autodeelsysteem? Wetende dat hier nog onduidelijkheid is omtrent de financiering en kosten.

Vragen:

- Lievegem: Nu hoor ik de vraag ikv autodeelsysteem. Gaat dit dan ten koste van het voorliggende VoM?

>> Stien: We willen dit meenemen maar niet ten koste van VoMsystemen die nu voorliggen, eerder als aanvulling. We kunnen berekenen wat een autodeelsysteem kost en dit meenemen in het gesprek rond de financiering van VoM.

>> Voorzitter Watteeuw: autodeelsysteem kan met beperkte kost, door de minder dichte bevolkte te koppelen aan de dicht bevolkte systemen. Waardoor dit wel rendabeler kan zijn.

- Benedicte (De Pinte): wij hebben nu autodeelsystemen maar 1 auto staat veelal stil. De vraag is in welke mate we hier als gemeente moeten blijven investeren. We kijken nu naar systemen met particuliere systemen waarbij de gemeente coördineert.

>> Dit kan meegenomen worden in het verder onderzoek.

- Frank Janssens (Laarne): ook landelijke gemeente met autodeelsysteem dat een succes is. Het mag geen vervanging worden voor VoM maar eerder als aanvulling o.m. voor vervanging 2^e wagen. Maar het mag niet ten koste gaan van de voorgestelde VoM-concepten.
- Maldegem heeft ook autodeelsysteem met zeer beperkt gebruik. We zijn voorstander meer aandacht te besteden aan VoM en niet aan autodelen.

Het voorstel om autodeelsystemen nader te bekijken en te integreren wordt unaniem ondersteund doch zonder dat dit ten koste gaat van extra kosten ivv voorliggende VoM concepten. De financiering wordt dit in de volgende VVRR bij de bespreking van de financiering van het VoM mee genomen.

Manier van omgaan met de opvolging van de opmerkingen

Dit gebeurt conform de voorgestelde 3 opties en waarbij voor alle opmerkingen een antwoord wordt gegeven.

Optie 1: Gekende en behandelde (lokale) onderzoeksvraag >> aktename

Optie 2: Nieuwe onderzoeksvraag

- 2.1 | Opgenomen in het besluit voor voorlopige vaststelling (vb: vraag naar evaluatie en eventuele bijsturen VoM-systemen (Lievegem))
- 2.2 | Op korte termijn nog te onderzoeken en te beantwoorden, zodat de vraag + antwoord mee kunnen worden genomen naar definitieve vaststelling; (vb: advies SPGK over ontsluiting kanaaldorpen)
- 2.3 | Op lange termijn te onderzoeken in kader van regionaal mobiliteitsplan (vb: vraag naar proefprojecten (Destelbergen))

Optie 3: Aanbevelingen en regionale aandachtspunten >> in besluit VV

(vb: bedenkingen bij het budgetneutrale kader)

De manier van omgaan met de opmerkingen en opvolging ervan wordt unaniem goedgekeurd.

Voorlopige vaststelling

Hannelore licht de stand van zaken toe mbt collegebesluiten en adviezen bovenlokale actoren:

- Er 2 ongunstige adviezen, nl van Nazareth en Maldegem
- Gavere geeft enkel ongunstig advies voor AN
- Zulte geeft enkel ongunstig advies mbt VoM, daar moet nog extra informatie vanuit VI Ardennen bezorgd worden

- De overige collegebesluiten zijn gunstig met opmerkingen.
- Alle bovenlokale actoren die advies gaven, geven gunstig advies met opmerkingen

*De voorlopige vaststelling omvat akkoord met opmerkingen:
Kernnet > advies: akkoord met opmerkingen*

Aanvullend net > Akkoord met opmerkingen

VoM > Akkoord met opmerkingen voor witte vlekken, voor en natransport, ja voor MaxMobiel en MAV/DAV in dit eerste OV-plan. Dit zal verder opgevolgd moeten worden.

Het KT OVplan wordt hierbij voorlopig vastgesteld rekening houdende met bovenstaande opmerkingen. De gemeenten Nazareth en Maldegem geven ongunstig advies.

3 Participatie en communicatie

Stien licht het vervolg toe.

Opmerkingen bij de toelichting:

- Maldegem: begrijp ik het goed dat eenmaal deze info beschikbaar zal worden op GR dit ook door iedereen mag verspreid worden?
>> *Watteeuw: ja gezien dit een openbaar karakter heeft.*
- Maldegem: Is er geen afspraak ikv de pers te woord staan omtrent de voorlopige vaststelling.
>> *Watteeuw: dat klopt er zal een eenvoudig persbericht naar buiten gaan mbt de nog te volgen stappen*
- Maldegem: Eenmaal er vanuit de VVR zal gecommuniceerd worden, zal de bal aan het rollen gaan. Kan er ondersteuning geboden worden naar de gemeentes?
>> *Watteeuw: Het persbericht zal naar iedereen moet gestuurd worden. De vragen zullen vnl de impact op eigen gemeente omvatten. Dat er nog aanvullingen zullen komen op alle aanvragen. Het persbericht wordt ook bezorgd aan de algemeen directeurs van alle gemeenten.*
- Mogen gemeenteraadsleden vrij beschikken over de webinar ?
>> *Ja, de webinar wordt vrijgegeven nadat het live-moment heeft plaatsgevonden. Bedoeling is dat deze webinar wordt gebruikt voor gemeenteraadsleden die de live-sessie niet konden volgen en ook kan worden ingezet in allerlei adviesraden. De informatie die hierin wordt meegegeven, is dus openbaar.*
- Hannelore: Het is de bedoeling dat de nota die voorgelegd werd voor de colleges ook naar de GR leden gaat. Dit omvat de beschrijving van de principes.
- Hannelore : Het persbericht wordt deze namiddag verspreid aan de pers en aan de leden van de VVRR. De nota KT OVplan met enkel bijlage 9 wordt beschikbaar gesteld op de website VVR.

4 RMP

Stien licht het verloop van de verwerking en stand van zaken toe mbt de Oriëntatienota.

- Yvan: De N60 dient als waardige verkeersaders meegenomen worden.
 >> *Stien: dit wordt mee opgenomen in de feedback ON.*

5 Regiodossiers

Stien licht toe.

- Lucas: omvormen R4. Dat betreft de versnelde realisatie van de F42 ipv F423.
- Nazareth: ik wil toch nog eens de extra aandacht willen vragen om in te zetten op OV en op fiets en fietssnelwegen. Deze lijst betreft hier vnl autoprojecten ook aanvullen om de duurzame
- NMBS: wij ondersteunen deze lijst eveneens. De vraag is wat bedoeld wordt met svz S-net: welk dossier wordt hier precies bedoeld? Dit lijkt eerder een voorbode van de RMP? Dit is een zeer algemeen element.
 >> *Watteeuw: is het net niet de bedoeling om dit regelmatig op de agenda te plaatsen.*
 >> *NMBS: ik zou het liever in het RMP opgenomen zien.*
 >> *Stien: indien dit betreft dat er een visie is en dat dit in RMP nu verder opgenomen dient te worden.*
 >> *NMBS: ik geef de voorkeur om dit verder uit te diepen in de VVR.*
 >> *DWV: Er is een samenwerking tussen ... waarbij er potentieel onderzoek gebeurt voor L204 en L58. Deze studies worden binnenkort in de markt gezet.*
 >> *NMBS: Het dient dan anders te worden omschreven.*
- Marc Cromheecke: Moeten we een project als de Oosterweelverbinding ook niet opnemen als regiodossier? Het zal immers en enorme impact hebben op de mobiliteit op de snelwegen in onze VVR
 >> *Hiermee wordt ingestemd*
- Daan Schalk: De L204 zit in een breder investeringsstudie o.a. MKBA is gebeurd voor het treinnet Terneuzen – Gent zowel voor personen en goederen. R4 aanpassing houdt bij bruggen en dergelijke zelfs al rekening met toekomstige ontwikkeling spoor.
- Lucas: de realisatie van fietssnelwegen is complex ikv de betrokkenheid van de verschillende actoren. Kunnen we vanuit de VVR geen systeem te bedenken om de realisatiegraad te versnellen?
- DWV: indien we van de autoprojecten aangeven waar ook fietsprojecten mee gecreëerd worden dan zijn er toch wel enkele dossiers die ook belangrijke fietsdossiers zijn
- Jan Vermeulen (Deinze): verbinding N35 / N43 lijkt mij ook van regionaal belang

- Watteeuw: we zullen deze lijst aanvullen en een manier moeten vinden om telkens de korte svz terug te koppelen.

Er wordt opdracht gegeven aan het studie bureau om de lijst verder bij te werken en een plan van aanpak voor de bespreking van deze regiiodossiers uit te werken zodat dit binnen een beperkt tijds kader op de Raad kan worden besproken. STG zal dit uitwerken.

6 Planning

- Maandelijks AWG
- Driemaandelijks PVVR
- Politieke vervoerregioraad 3/7
 - OV-plan ter voorbereiding van de definitieve vaststelling
 - Discussie: Financiering / tarifiering
 - Discussie: Avondbedieningen
 - Plan van aanpak: haltes, doorstroming, toegankelijkheid
 - Regionaal mobiliteitsplan
 - Goedkeuring oriëntatienota
 - Plan van aanpak visiefase
- Politieke vervoerregioraad september
 - Definitieve vaststelling OV-plan
 - Regionaal mobiliteitsplan
- Infosessie GR
 - Wetteren: Hoe gebeurt de communicatie?
 - >> Hannelore: Alle communicatie zal vertrekken vanuit de VVR, maar lokaal mag er zeker aangestuurd worden om aan te sturen deel te nemen. Het meest waarschijnlijk lijkt dat de terugkoppeling van de bespreking op de gemeenteraad officieel via college zal gebeuren.
 - Kunnen de gemeenteraadsleden rechtstreeks aan de vervoerregioraad vragen stellen.
 - >> Dit kan via het algemeen emailadres.
 - >> Stien: Studieteam beraadt zich over de gebundelde aanpak ikv feedback GR raadsleden

7 Varia

- Guido: Digitaal Congres Doorstroming openbaar vervoer aanstaande vrijdag van 10u tot 12u
- Toelichting Caroline omtrent het vervolg en de bilaterale overlegmomenten met gemeenten.
- Hoe wordt de digitale werking geëvalueerd? In welke mate wordt de werking van de vervoerregio (werklast) beïnvloed door de Corona-crisis?
 - >> Lucas: dit wordt echter zeer goed gemanaged. Webex laat toe om iedereen te zien.
 - >> Watteeuw: we onderzoeken andere systemen en bekijken of het zinvol is om over te schakelen.