



**Saadet Gülhan**  
**Voorzitter van de vervoerregioraad**  
**Gemeente Bornem**  
**Hingenesteenweg 13**  
**2880 Bornem**  
[\*\*saadet.gulhan@bornem.be\*\*](mailto:saadet.gulhan@bornem.be)

**Frank Leys**  
**Co-Voorzitter van de vervoerregioraad**  
**Departement MOW - Beleid**  
**Lange Kievitstraat 111-113**  
**2018 Antwerpen**  
**T 03 224 68 45**  
[\*\*vervoerregio.mechelen@vlaanderen.be\*\*](mailto:vervoerregio.mechelen@vlaanderen.be)

## **VERSLAG**

////////////////////////////////////  
Datum: 23/04/2020

Locatie: Online Teamsvergadering

Aanwezig: Frank Leys (MOW), Joris Deboel (MOW), Saadet Gülhan (Schepen Bornem), Els Langenus (De Lijn), Esther Nevelsteen (De Lijn), Alex Goethals (Schepen Puurs-Sint-Aminds), Griet Boodts (Puurs-Sint-Aminds), Tijl Veyt (IGEMO), Peter De Bruyne (IGEMO), Pieter Dresselaers (IGEMO), Wim Lux (Provincie Antwerpen), Hans Flore (Provincie Vlaams-Brabant), Helena Van Pottelberge (Departement Omgeving); Jan Moons (Schepen Heist op den Berg), Clara Mertens (Tremelo), Nick De Rijk (Tremelo), Guido Vaganée (VVSG), Michiel Dieleman (Bornem), Hilde De Keersmaecker (schepen Kapelle-op-den-Bos), Bralt Michiels (Kapelle-op-den-Bos), Hans De Locht (Boortmeerbeek), Luc Spiessens (Schepen Willebroek), Kristof Willems (Willebroek), Erwin Bogaers (Putte), Jos Hellemans (Schepen Duffel), Ann Hamers (Duffel), Vicky Vanmarcke (Schepen Mechelen), Eric Janssens (Sint-Katelijne-Waver), Jan Hendrickx (Schepen Berlaar), Bert Schepers (Berlaar), Johan Vanhove (NMBS), Bart Vanmarcke (Schepen Bonheiden), Dirk Van Roey (Zemst), Kathleen Delbeke (Zemst), Bert Celis (Nijlen), Eileen Verpoocke (Nijlen), Simon Willemsens (STG), Renilde Craps (STG), Erik Oerlemans (STG), Ilse Galama (STG)

Afwezig met kennisgeving: Judith Wouters (AWV), Jens Eggers (Keerbergen), Nick Vercammen (Putte), Luk Lemmens (Provincie Antwerpen), Chris Brouwers (Provincie Antwerpen), Tom Verschueren (Willebroek), Charlotte Verbeke (Infrabel), Sander Belmans (DVW)

Voorzitters: Saadet Gülhan (voorzitter) en Frank Leys (co-voorzitter)

Verslaggever: STG

Onderwerp: Vervoerregioraad #3  
////////////////////////////////////

# AGENDA

Onderwerp	Wie?
Ontvangst + welkom	Bestuurlijke en ambtelijke VZ
Goedkeuring verslag vervoerregioraad 19/12/2019	Ambtelijke VZ
OV-plan 2021: presentatie en vraagstelling	STG
Infosessie gemeenten rond OV-plan 2021	Ambtelijke VZ
Processchema	STG
Toelichting oriëntatienota	STG
Varia	Ambtelijke VZ

## 1 ONTVANGST EN WELKOM

Saadet Gülhan (bestuurlijk voorzitter) en Frank Leys (ambtelijk voorzitter) verwelkomen iedereen en verzorgen de introductie. De aanwezigheden worden genoteerd.

Bij de introductie wordt de stand van zaken van het OV-plan 2021 aangehaald. Frank Leys benadrukt zijn algemeen aanvoelen dat het plan al vergevorderd is, en dat tijdens de rondvraag bij de gemeenten veel positieve reacties genoteerd zijn. De ambitie blijft om de vooropgestelde timing te halen.

De agenda van de meeting wordt meer in detail toegelicht.

## 2 GOEDKEURING VERSLAG VERVOERREGIORAAD 19/12/2019

Het verslag van de vervoerregioraad van 19/12/2019 wordt goedgekeurd.

## 3 OV-PLAN 2021: PRESENTATIE EN VRAAGSTELLING

## 3.1 Planning

Eerst wordt het proces van het OV-plan 2021 getoond. Dit bevat de momenten waarop de verschillende werkgroepen plaatsvonden die bijgedragen hebben tot het vormen van OV-plan 2021. Frank Leys herhaalt dat we op een 95% versie van het OV-plan zitten. Laatste aanpassingen worden nog mee opgenomen in dit plan. Het doel van de invulling van het plan is nog altijd om het aantal reizigers te verhogen (groei van 108,5%) en het netwerk logisch op te bouwen met de focus op de grote stromen binnen het kader van basisbereikbaarheid. De kaart die gepresenteerd is dateert van 9 april, de aanpassingen die na deze datum nog zijn besproken met een aantal gemeenten zijn hier nog niet in opgenomen.

## 3.2 OV-plan 2021

Erik Oerlemans (STG) overloopt het OV-plan op grote lijnen. (zie ppt.). Voor een meer uitgebreide beschrijving van het geheel van de uitvoering wordt verwezen naar het document van het OV-plan 2021. Er komen dus ook nog extra punten en aanvullingen bij die na 9 april zijn besproken.

## 3.3 Vragen en opmerkingen

**Kapelle-op-den-Bos** laat weten zeer positief te staan t.o.v. wat in het plan staat.

**Boortmeerbeek** vraagt de zuidverbinding binnen het gebied van de flexbus Bonheiden-Imelda niet te vergeten.

**Bornem:** Naast de vraag die ook in Klein-Brabant leeft, kwam er vanuit vervoerregio Waasland de vraag om Temse ook mee te betrekken in het flexbusgebied Klein-Brabant omwille van de vervoersvraag naar het ziekenhuis van Bornem. Dit zal bekeken worden wat de haalbaarheid is in overleg met de vervoerregio Waasland/gemeente Temse. De vermindering naar 1 bus in het flexbusgebied is aanvaardbaar, maar goede opvolging is noodzakelijk.

**Heist-op-den-Berg:** Heist-op-den-Berg meldt dat er ook in hun gemeente een deelfietssysteem actief is. Dit staat nog niet vermeld op de figuur 5.4 op pagina 21 van het OV-plan. Dit zal aangevuld worden. Ook vraagt Heist-op-den-Berg zich af wanneer de invulling en grootte van het te bestrijken gebied van de flexbus rond Bonheiden-Imelda bekend zal zijn. Dit zal het volgende werk worden eens het OV-plan is goedgekeurd.

Ook de exacte invulling van de flexbus Klein-Brabant moet herbekeken worden. De exacte afbakening van het gebied van zowel de flexbus Klein-Brabant als de flexbus Bonheiden-Imelda zal afhangen van het aantal kilometers dat afgelegd moet worden en wat het aantal opstappers is. De grenzen van het gebied worden ook bepaald aan de hand van het aantal kernnetlijnen en treinet dat zich in het gebied bevindt. Het doel van de flexbus is om gebieden met weinig tot geen openbaar vervoer aan te takken aan het openbaar vervoernet.

**Mechelen:** Vanuit Mechelen is men wachtende op de aanpassingen aan het stadsnet op basis van input van het college van burgemeester en schepenen. Ook vraagt men aandacht te schenken aan vervoer op maat in dichtbevolkte gebieden, waar dit nu enkel bekeken wordt in afgelegen gebieden op vlak van openbaar vervoer. Daarnaast zou ook bekeken moeten worden of Muizen mee betrokken kan worden in het gebied van de flexbus Bonheiden-Imelda.

Het flexbusgebied moet inderdaad nog bepaald worden (zie hierboven). Deze flexbus is niet enkel op het Imelda ziekenhuis gericht, maar ook op alle andere verplaatsingen in het gebied. Men moet bekijken wat interessante aantakpunten kunnen zijn voor verplaatsingen tot buiten het flexbusgebied.

Vervoer op maat is een aanvulling op het openbaar vervoernet. In stedelijke gebieden zijn er al veel lijnen. Het stadsnet vormt een fijnmazige net. De afstanden tot het openbaar vervoernet zijn in stedelijk gebied kleiner dan in landelijk gebied. Mochten er toch gaten vallen, moet men deze case per case bekijken.

Mechelen heeft ook veel deelsystemen waarvoor investeringen gedaan zijn door de stad. Mochten verschillende deelsystemen opgenomen worden in vervoer op maat, rijst de vraag of deze gemaakte en toekomstige kosten onder vervoer op maat ingebracht worden. Zal de coördinatie gebeuren via de mobiliteitscentrale? Zal dit werken als een soort MaaS?

Men moet vooral zoeken naar partnerschappen met gemeenten. De mobiliteitscentrale zal dit coördineren en een soort van MaaS worden, maar op Vlaams niveau.

**Willebroek:** Willebroek merkt op dat er bepaalde lijnen in het centrum afgeschaft worden en dat daardoor bepaalde wijken niet bediend worden. Ook de lijn die Heindonk (lijn 287) aandoet wordt afgeschaft (wordt functioneel). De oplossing die hier geboden wordt (degelijke fietsenstallingen binnen VoM) moet bekeken worden.

Er wordt toegelicht dat de lijnen die door het centrum gaan, niet worden afgeschaft. Dit zijn lijnen die uit Vlaamse Rand komen en deze worden rechtgetrokken. De belangrijkste functies in die omgeving worden dus nog wel bediend.

**Putte:** Putte dringt aan op een oplossing voor de bediening van 2 van hun kernen, Grasheide en Beerzel. Grasheide kan eventueel mee opgenomen worden in flexbusgebied Bonheiden-Imelda. Beerzel wordt niet meer aangedaan wegens het rechte trekken van de kernnetlijn over de N15 en dus niet meer door het centrum van Beerzel.

**Duffel:** Duffel vraagt of er extra aandacht kan besteed worden aan de witte vlek in het oostelijke deel van Duffel, rond de Mijlstraat.

**Berlaar:** Berlaar verduidelijkt het standpunt vanuit het college van burgemeester en schepenen dat men niet wil dat er door de Stationsstraat gereden wordt. Daarnaast vragen ze zich af of de verslagen van de vervoerregioraad op het college van burgemeester en schepenen gebracht moeten worden.

De alternatieve route voor de Stationsstraat zal bekeken worden in de nabije toekomst. De verslagen van de vervoerregioraad moeten niet op het college gebracht worden ter goedkeuring. De verslagen worden wel openbaar gemaakt via een publiek toegankelijke website.

**Sint-Katelijne-Waver:** Sint-Katelijne-Waver is blij met aantal opmerkingen die zijn meegenomen. Toch blijft het schrappen van de Kievitstraat en geen verbinding vanuit Pasbrug naar het centrum een probleem. Ook moet bekeken worden of het flexbusgebied van Bonheiden-Imelda tot in Onze-Lieve-Vrouw-Waver kan komen, wegens geen lijnoplossing naar het Imelda ziekenhuis.

**Bonheiden:** Men is positief dat Rijmenam mee wordt opgenomen in het flexbusgebied Bonheiden-Imelda. De vraag is nog wel hoe dit uitgewerkt wordt, maar men is op dit moment voorzichtig positief.

**Puurs-Sint-Amands:** Puurs-Sint-Amands vermeldt dat indien het flexbusgebied van Klein-Brabant met 1 busje wordt bediend, dit maandelijks geëvalueerd moet worden (cfr. Bornem). Daarnaast blijft de bediening van Lippelo belangrijk. De kleine gemeente is zeer belangrijk voor het college van burgemeester en schepenen.

Daarnaast waren er nog enkele opmerkingen van adviserende leden van de vervoerregioraad:

**Zemst:** Voor Zemst is de bediening tussen Zemst-Laar en Mechelen nog belangrijk. Deze vragen en opmerkingen zullen nog op mail gezet worden.

Verdere aanvullingen van de randgemeenten kunnen nog per mail bezorgd worden aan [vervoerregio.mechelen@vlaanderen.be](mailto:vervoerregio.mechelen@vlaanderen.be).

*Nvdr: Zemst heeft per mail nog volgende aanvullende opmerkingen gegeven: Zij vragen het behoud van de lijn 283 vanuit Mechelen met aansluiting op Station Weerde en het creëren van een nieuwe functionele lijn tussen Zemst-Laar en Mechelen (zie lijn 19 uit ontwerp van Vervoerregio Vlaamse Rand)*

**Provincie Vlaams-Brabant:** De provincie Vlaams Brabant vraagt zich af hoe deelsystemen op een betaalbare manier kunnen functioneren en voor welke reismotieven deze worden gebruikt. Bij uitrol van deelsystemen moet men op voorhand kijken naar welk doel men wil bereiken. Soms zijn oplossingen beperkt. Inwoners hebben vaak een eigen fiets, zij hebben nood aan goede fietsenstallingen. Bij deelfietsen moet men vooral kijken naar natransport, naar niet alledaagse bestemmingen (winkel, recreatie, bepaalde zakelijke verplaatsingen).

*Nvdr: De Provincie Vlaams-Brabant heeft per mail nog volgende aanvulling gegeven: Aan de inzet van deelfietsen voor woon-werkverkeer moet zeker aandacht besteed worden. Op bedrijvzones die excentrisch gelegen zijn van het openbaar vervoersnet is het beter om bedrijven te stimuleren, vanuit de overheid, om plooifietsen, bedrijfsfietsen, ... aan te bieden voor het natraject. Zodoende kunnen de middelen voor Vervoer op Maat optimaal ingezet worden voor noden waar ze echt het verschil maken.*

**IGEMO:** IGEMO vindt het belangrijk dat er budget wordt voorzien voor deelmobiliteit in VoM. Er is afstemming nodig tussen MOW, IGEMO en de gemeenten omtrent financiering. Deelmobiliteit moet voorzien worden in het openbaar vervoernet. Deze systemen kunnen ingezet worden in probleemgebieden op vlak van openbaar vervoer. Daarnaast moet er ook inderdaad ruimte zijn om de deelsystemen uit te breiden. Er bestaan al veel initiatieven op basis van deelmobiliteit in verschillende gemeenten. Men moet meer kijken waar op vervoerregionaal niveau de noden liggen. De vervoerregio wil hierin coördineren.

De komende weken worden de gemeenten nog verder geïnformeerd over openstaande punten. De volgende versie van het OV-plan 2021 is onderwerp van "voorlopige vaststelling" op de vervoerregioraad van 29 juni 2020.

## 4 INFOESSIE GEMEENTEN ROND OV-PLAN 2021

Er wordt toelichting gegeven bij wat de infosessie voor de gemeenteraadsleden inhoudt. Dit zal louter informatief zijn en het regionale verhaal verduidelijken. Men wil iedereen de kans geven om vragen te stellen en men wil uitleggen hoe we tot bepaalde oplossingen zijn gekomen.

De vervoerregioraad gaat ermee akkoord om deze infosessie te organiseren in september. Deze sessie zal georganiseerd worden met alle raadsleden samen op hetzelfde moment. De exacte invulling van deze

sessie, alsook een voorstel voor communicatie-aanpak is onderwerp van bespreking op de volgende vervoerregioraad.

De VVSG heeft een onlineplatform om de gemeenteraadsleden op digitale manier te informeren en te bevragen. Dit gegeven zal meegenomen worden in de uitwerking van de aanpak van de infosessie.

## **5 ORIËNTATIENOTA**

De oriëntatienota wordt overlopen op basis van de hoofdstukken. Eventuele verdere input van de gemeenten hierop wordt verwacht tegen 7 mei.

## **6 VARIA**

De provincie Vlaams-Brabant stelt de vraag aan de vervoerregioraad om adviserend lid te worden. Dit wordt unaniem goedgekeurd.