

Stakeholderoverleg - Ontwerprapport 2024 - deel 2

Het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA) publiceerde op 6 mei 2024 deel 2 van haar ontwerprapport 2024 voor stakeholderoverleg. De stakeholders werden opgeroepen om dit onderdeel van het ontwerprapport grondig te bestuderen en eventuele opmerkingen via mail uiterlijk op 2 juni 2024 aan het VEKA te bezorgen.

Het VEKA heeft voor deel 2 van 3 stakeholders/organisaties tijdig opmerkingen ontvangen. De opmerkingen van de stakeholders worden hieronder beknopt weergegeven en beantwoord. Waar nodig werden ze verwerkt in het definitieve rapport, dat aan de minister werd bezorgd.

Het VEKA herhaalt dat het de reglementaire bepalingen moet toepassen zoals ze in het Energiedecreet en het Energiebesluit (of andere wetgevende teksten) zijn vastgelegd. Het komt immers aan een administratieve overheid niet toe deze bepalingen in vraag te stellen, aan te passen en/of buiten beschouwing te laten.

CATEGORIE	REF.	OPMERKINGEN STAKEHOLDERS	REACTIE VEKA
		geheven op elke transactie. Dit wil zeggen dat het niet klopt dat het plafond enkel voor 2023 in rekening moet worden gebracht. Ook voor 2022 moet een herberekening gebeuren op basis van dit plafond.	gevolg dat er ook een afroaming van de marktinkomsten wordt toegepast in het jaar 2022. De afslagpercentages voor zowel het jaar 2022 als het jaar 2023 zijn gestegen ten opzichte van het ontwerprapport, ongeacht de startdatum.
	II.1.0.6	De sector stelt vast dat de waarde ENDEX Cal 25 geen correcte weergave is van de toekomstige inkomsten. De gehanteerde waarde (= 114 €/MWh) is intussen verder gedaald. De sector stelt voor om deze waarde te actualiseren op basis van recentere gegevens.	De waarde voor ENDEX Cal 25 is een gemiddelde van de periode 1 maart 2023 t.e.m. 29 februari 2024. Dit levert de meest recente resultaten op die toelaten de berekeningen tijdig te kunnen uitvoeren, te controleren en te publiceren om op die manier tijdig het stakeholderoverleg te kunnen opstarten. Bovendien hanteert het VEKA jaarlijks dezelfde periode omdat het VEKA niet willekeurig wilt actualiseren als de OT een bepaalde richting uitgaat om resultaten in een bepaalde richting te sturen. Een update van de waarde voor ENDEX cal 25 zal meegenomen worden in een volgende actualisatie zodat een correcte steunhoogte wordt toegekend over de verschillende jaren heen.
	II.1.0.7	De sector merkt op dat het VEKA in dit rapport bij het bepalen van het kannibalisatie-effect geen rekening houdt met uren met een negatieve prijs, en derhalve de afslag verlaagt. Dit is niet correct in de huidige methodiek. Mochten producenten de windturbines effectief uitschakelen bij negatieve prijzen, zou dit ook een effect hebben op hun vollasturen. In dat geval zou ook de berekening aan die kant bijgesteld moeten worden, met een impact op de OT. Een producent kan niet de momenten met negatieve prijzen vermijden en tegelijk de maximale productie realiseren. In de wetgeving staat bovendien enkel dat er geen GSC worden toegekend in gevallen met 6 opeenvolgende uren van negatieve stroomprijzen. Deze analyse is dus zonder aanwijsbare reden nog strenger.	In het rapport wordt het kannibalisatie-effect bepaald als de verhouding tussen de gemiddelde Belpex gewogen in functie van de reële windproductie en de gemiddelde Belpex. Als de negatieve prijzen buiten beschouwing worden gelaten, is het kannibalisatie-effect 2% hoger dan wanneer de negatieve prijzen wel in rekening gebracht worden bij het bepalen van de gemiddelden. Gezien het Energiebesluit voorschrijft dat de onrendabele top berekend wordt voor een marktconforme aanpak, is het logisch dat negatieve prijzen zoveel mogelijk vermeden zouden worden.
	II.1.0.8	De sector geeft aan dat ze een (fors) stijgende trend zien in de profielkosten voor wind, als abstractie wordt gemaakt van toevallige geopolitieke prijsevolutie. De	We denken dat een misverstand aan de basis ligt van deze opmerking, want de 17,7% betreft helemaal niet de combinatie van onbalanskosten en kannibalisatie, maar

////////////////////////////////////

CATEGORIE	REF.	OPMERKINGEN STAKEHOLDERS	REACTIE VEKA
		17,7% als verzameling van kosten voor onbalans en kannibalisatie is voor de komende 20 jaar een forse onderschatting van de werkelijkheid vandaag. Vandaag is de afslag dus al hoger dan 17,7%.	enkel het kannibalisatie-effect voor contracten gebaseerd op spotprijzen. De stijgende impact van onbalans en andere effecten op de reële inkomsten voor windprojecten zal op basis van de reële contracten ook de komende jaren van nabij opgevolgd worden en in rekening gebracht worden bij de verdere actualisaties.

