



Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

Autonome dienst met rechtspersoonlijkheid

DMN20008/3.1

VTC/A/2024/03

GAS 5 (beperkte snelheidsovertredingen): politie en de gemeente als (gezamenlijke) verantwoordelijke of verwerker?

ontwerpversie voor publicatie/verspreiding 0.2

In een overleg van de Vlaamse Toezichtcommissie (VTC) met het Controleorgaan op de positionele informatie (COC) op 04/06/2024 zijn de VTC en het COC tot volgende conclusie gekomen over het antwoord op de gestelde vraag:

De **vaststelling** door de **politie** van een snelheidsovertreding in het kader van toepassing van de Wegverkeerswet houdt een verwerking in. Het gebruik van camera's daarbij maakt deel uit van dezelfde verwerking. Het eigenaarschap van de camera's is daarbij niet of van ondergeschikt belang. De verwerking kadert in de doelstellingen van Titel 2 van de Wet Gegevensbescherming (WVG). De AVG is niet van toepassing op deze verwerkingen. De politie is hiervoor de verwerkingsverantwoordelijke. Dit geldt tot en met het doorsturen van het afschrift van het proces-verbaal, waarvan uiteraard ook de identificatiegegevens deel uitmaken, naar de sanctionerend ambtenaar.

Het verwerken door de **gemeente** in het kader van GAS 5 – dus in het kader van (de procedure van) het opleggen van **administratieve sancties** - heeft een andere finaliteit dan de verwerking door de politie. De gemeente kan geen bevoegdheid tot verwerken putten uit Titel 2 WVG (ze staat daarin immers niet in vermeld als 'bevoegde overheid'). Haar verwerkingsbevoegdheid bij GAS 5 is gegrond op artikel 29quater van de Wegverkeerswet zoals van toepassing in het Vlaams Gewest, met name de verwerkingen in het raam van de bestuurlijke afhandeling van de snelheidsovertreding door de sanctionerend ambtenaar (wat een AVG-verwerking is).

De politie en de gemeente zijn dus **beide verwerkingsverantwoordelijke**, maar elk voor zijn deel in de procedure en voor hun eigen respectievelijke verwerkingen zoals hoger omschreven en die plaats vinden in het kader van de handhaving van snelheidsovertredingen waarop GAS5 van toepassing is gemaakt.

Er kan **geen** sprake zijn van **gezamenlijke** verantwoordelijkheid aangezien de administratieve afhandeling door de sanctionerend ambtenaar zich enkel binnen het toepassingsgebied van de AVG kan situeren, wat niet het geval is voor de operationele verwerkingen van de politie, zoals in casu en je de regimes van de AVG en Titel 2 WVG niet kan mengen.

Er is in het kader van GAS 5 enkel een mededeling van persoonsgegevens vanuit de politie. Die is volgens het COC **niet gevat door een protocolplicht** of een vergelijkbare vormvereiste. Het COC en de VTC zijn wel van oordeel dat het opmaken van een protocol of gelijkaardig document waarin de toets aan de vereisten van Titel 2 WVG en de noodzakelijke technische en organisatorische maatregelen worden behandeld, als een **goede praktijk** kan worden beschouwd. Dit is de verantwoordelijkheid van de politie.

Het concrete opzet van de verwerkingen kan er wel toe leiden dat er **voor bepaalde aspecten van de verwerking ook een verwerkersrelatie** is, bv. als de politie een server ter beschikking stelt aan de gemeente. Het gaat dan wel niet om de verwerkingen eigen aan de politie, maar over verwerkingen waarvoor de gemeente verwerkingsverantwoordelijke is. Voor de verwerkersrelatie moet dan een verwerkersovereenkomst worden gemaakt zoals vereist door artikel 28.3 AVG.

Met dit advies wordt geen uitspraak gedaan over GAS 1-4.

Voor het COC,

Frank Schuermans,
Voorzitter a.i. (GET)

Voor de VTC,

Hans Graux
Voorzitter (GET)