



Vergadering

////////////////////////////////////

Datum: 15 april 2024

Locatie: Oostcampus Oostkamp

Aanwezig / Verontschuldigd: zie bijlage

Verslaggever: Hannelore Deblaere / Kathleen Huet

////////////////////////////////////

AFKORTINGEN

MOW	Mobiliteit en Openbare Werken	VVR	Vervoerregio
OV	Openbaar Vervoer	VVRR	Vervoerregioraad
VOM	Vervoer Op Maat	RMP	Regionaal mobiliteitsplan
PoAB	Port of Antwerp and Bruges	TLV	Transport en Logistiek Vlaanderen
B2M	Back to many	B2O	Back to one

AGENDA

1. Algemeen
 - a. Goedkeuring verslag VVRR 18/12/2023
2. Regionaal mobiliteitsplan
 - a. voorstel plan van aanpak interlokale mazen
3. Uitrol korte termijn OV-plan
 - a. Deelmobiliteit : stand van zaken aanbesteding
 - b. Stand van zaken uitrol en evaluatie KN/AN/VOM
4. Varia
 - a. Vragen over aanbod trein regio Brugge
 - b. Verkiezing meer mobiele gemeente
 - c. Quick Scan 2,0 van Fietsberaad Vlaanderen
 - d. Infosessie : concessie publieke laadinfrastructuur op het openbaar domein

VERSLAG

Algemeen

Goedkeuring verslag VVRR 18/12/2023

Er werden door De Lijn opmerkingen geformuleerd op het verslag van de vervoerregioraad van 18/12/2024. Het ging niet om fundamentele opmerkingen, meer om de beschrijving in het verslag helemaal correct te zetten.

Het verslag wordt goedgekeurd.

Regionaal mobiliteitsplan

Voorstel plan van aanpak interlokale mazen

Hannelore licht toe (zie presentatie).

De inrichting van de interlokale mazen wordt belangrijk geacht i.f.v. de nieuwe wegencategorisering. Ook in andere vervoerregio's wordt dit belangrijk geacht. Daarom zal MOW werken aan een gezamenlijk bestek zodat elke vervoerregio de uitwerking voor een aantal mazen kan opstarten.

De AWG zal een voorstel doen voor de vervoerregio Brugge – op de volgende vervoerregioraad kan dit voorstel goedgekeurd worden.

Uitrol korte termijn OV-plan

Deelwagens : stand van zaken aanbesteding

Floren Bostoën licht toe : zie presentatie

Vervoerregioraad Brugge is de laatste vervoerregioraad waar deze toelichting wordt gegeven.

Volgende vragen voor VVRR :

- Voor perceel 3 (deelwagens VOM) kiezen we voor mix 1 benzinewagen en 1 elektrische wagen per Hoppinpunt (uitzonderingen te bespreken met gekozen aanbieder) ?
- Vervoerregioraden aanvaarden tariefstructuur winnaar perceel 3 ?
- Branding Hoppin op de deelwagens : ja + logo van aanbieder

Volgende opmerkingen worden geformuleerd :

- Oostkamp : de keuze die we nu maken is er één voor de komende 4 jaar. Daarom ben ik van het standpunt dat we nu moeten gaan voor 100% elektrisch.
 - Brugge : ook wij voorstander van 100% elektrisch
- Oostkamp : Voorstander om de wagens niet gebundeld aan te bieden, maar eerder 1 per kern.
 - Hannelore : aantrekkelijkheid voor de gebruiker is dat je weet dat er reserve is. Als je die garantie op reserve niet hebt, dan ga je niet beginnen aan autodelen.
- Brugge : moeten wij betalen om die auto's te plaatsen ? De deelwagens in de stad Brugge vragen geen investering van de stad : er is enorme groei en wij moeten daar niet financieel aan bijdragen. Ondertussen staan er ook deelwagens in Lissewege en Zeebrugge.

- Hannelore : ja : het budget van VOM voor deelwagens is onze investeringskost
- Blankenberge : Ik ben ook pro 100% elektrische wagens. Maar bij de uitrol van Cambio in Blankenberge moest er gestart worden met benzine-wagens omdat de laadpalen er nog niet overal waren.
 - Floren : dat lukt enkel voor Cambio. De andere aanbieders gaan niet voor heel even benzine-wagens zetten. Dat is een te grote investering.
 - Blankenberge : de auto's staan er gratis, behalve als ze te weinig rijden. Dan moeten de stad financieel bijdragen. Daarom moet het gemeentepersoneel ook cambio gebruiken i.p.v. de eigen privé-auto.
- Brugge : als ik zie wat de 7 locaties zijn in de regio gaat het om drukke locaties, ik zou zeker kiezen voor 2 wagens op die locaties.
- Blankenberge : wij hebben zelf al deelwagens uitgerold : er zijn al 2 cambio-wagens en via ons klimaatbedrijf volgen nog 2 wagens. Kunnen wij het budget voorzien voor deelwagens VOM krijgen in de vorm van één of ander ondersteuningscontract ?
 - Hannelore : Binnen de subsidieovereenkomst voor het in de markt zetten van de deelmobiliteit is dat niet meer mogelijk. Immers er is daarin geregeld naar welke partij, in onze vervoerregio WVI, het geld voor deelmobiliteit gaat om die deelmobiliteit in de markt te zetten. Er kan geen geld naar een gemeente gaan.
 - Margo : bovendien legt de subsidieovereenkomst ook een aantal eisen op qua dienstverlening, tarieven, evaluatie, branding,...
 - Blankenberge : kan dat geld dan naar deelfietsen gaan in Blankenberge ?
 - Hannelore : We hebben nu geen zicht op het budget dat zal opgebruikt worden bij het effectief aanstellen van een bepaalde aanbieder. Ik stel voor om eerst af te wachten hoe dat loopt en dan verder te bekijken om geen deelwagens VOM te voorzien in Blankenberge en dan wel extra deelfietsen te voorzien in Blankenberge.
 - Blankenberge : is dat op de vervoerregioraad beslist van die subsidie-overeenkomst
 - Hannelore : ja zeker, dit is in het voorjaar voorgelegd aan de vervoerregio om WVI aan te duiden als penhouder voor de subsidieovereenkomst voor VVR Brugge
- Beernem : Ook wij zijn pro elektrische wagens, maar er moet heel stevig gecommuniceerd worden over dat aanbod.

Tot slot overlopen we de vragen voor de vervoerregio :

- De vervoerregioraad kiest voor 100% elektrisch.
- De vervoerregioraad gaat akkoord om 2 deelwagens per hoppin te behouden.
- De vervoerregioraad kiest niet voor een logo van de gemeente op de deelwagens.
- De vervoerregioraad gaat akkoord om het tarief van de gekozen aanbieder aan te houden en dit op basis van de voorgestelde tarieven in de offertes die nu voor liggen.

Deelfietsen : stand van zaken aanbesteding

Zie presentatie

Vervoerregioraad Brugge is de laatste vervoerregioraad waar deze toelichting wordt gegeven.

Volgende vragen voor VVRR :

- • Verdeling standaardfietsen / E-bikes binnen VOM ?
Suggestie beoordelingsjury: 50%/50%
- • Overschot budget binnen VOM ?
Huidige verdeling 50% deelauto's/50% deelfietsen
- • Akkoord met tarieven perceel 1 ?
Nog verder te onderhandelen ?
- • Interesse in percelen 2 en 3 ?

Volgende opmerkingen worden geformuleerd :

- Brugge : als we voor Blue Mobility kiezen, kunnen de huidige bluebikes dan ook intekenen op B2M-systeem ?
 - Margo : Technisch kan dat, maar het zou een meerkost zijn. Dat is nu redelijk duur. Het moet voor de gebruiker helder zijn – duidelijkheid is nodig.
- Brugge : 100% elektrisch is goedkoper dan de mix – dan kiezen we die 100% elektrisch
- Brugge : de prijs voor de gebruiker kent grote verschillen in de voorstellen van de aanbieders (ook afhankelijk van duur van ‘ontlening’). Het is van belang dat de prijs voor de gebruiker laag is.
- Brugge : docking-stations op publiek domein : dat zien wij liever niet
- Blankenberge : perceel 3 heeft maar 1 aanbieder : het kan dus zijn dat er 3 verschillende aanbieders zijn (per perceel een andere)
 - Hannelore : na de opvolging van de jury in VVR Gent opgevolgd te hebben, moet ik vaststellen dat het verschil in gebruik van de apps heel klein is en dat gebruikers ook bereid zijn om meerdere apps op hun telefoon te installeren. Het is een drempel, maar die drempel is kleiner dan ik zelf ook dacht.
- Hannelore : Ik stel voor dat budget dat ‘over’ is zeker ook te investeren in nieuwe locaties. Uitkerke en Varsenare liggen al op tafel. Maar het is belangrijk om dit goed te onderbouwen. Dit is niet prioritair voor de aanbesteding, we kunnen daar nog wat extra tijd voor nemen.
- Margo / Floren : zowel voor deelfietsen als – wagens kunnen bestellingen tot eind 2028.

Tot slot overlopen we de vragen voor de vervoerregio :

- De vervoerregioraad kiest voor 100% elektrische fietsen. De docking-stations op publiek terrein zijn niet gewenst.
- De vervoerregioraad wil het resterend budget (indien er budget over is na aanbesteding) investeren in bijkomende locaties en waar nodig ook in bijkomende fietsen (bij groot succes van een locatie).
- De vervoerregioraad gaat akkoord om het tarief van de gekozen aanbieder aan te houden en dit op basis van de voorgestelde tarieven in de offertes die nu voor liggen.
- Er is al interesse in perceel 2 en 3. Brugge voor perceel 2 (stedelijk aanbod). Blankenberge heeft eventueel interesse in perceel 3. Hier wordt verder intern bij de gemeenten over overlegd en dan teruggekoppeld naar WVI.

Stand van zaken uitrol en evaluatie KN/AN/VOM

Anneleen licht toe - Zie presentatie

Volgende opmerkingen worden geformuleerd :

- Beernem : Er is een zeer goede sturing en opvolging door De Lijn op niveau van de vervoerregio. Maar we blijven ons zorgen maken over de budgetten die ter beschikking zijn. Immers we krijgen de boodschap dat bijsturing enkel kan als er ook extra geld is. Zeker voor de bediening van de kleine kernen is dit problematisch. Ook maken we ons zorgen of de bussen gaan blijven rijden, technisch dan. Het is een algemeen structureel, budgettair probleem dat de volgende legislatuur zeker bekeken moet worden.
 - Anneleen : Het gaat om 2 zaken.
 - 1) Extra aanbod kost inderdaad extra geld

- 2) de voertuigen. Er komen onvoldoende snel nieuwe bussen binnen want De Lijn mag enkel nog elektrische bussen bestellen/aankopen. Er is geen toestemming om bv tweedehands hybride bussen aan te kopen. Iedereen doet moeite om de bussen rijvaardig te houden. Goed nieuws is wel dat de stelplaats Brugge op korte termijn aangepast zal worden aan de elektrische bussen.
- Oostkamp : verrast dat de avondlijn naar Zwevezele zal toegevoegd worden. Waarom niet naar Baliebrugge ?
 - Anneleen : voor Zwevezele gaat het om het doortrekken van de dagbediening naar de avond, dus we volgen hier het principe één lijn, één reisweg zowel overdag als 's avonds. Als we Baliebrugge moeten bedienen, moeten we afwijken van dat principe. Bovendien zijn er dan nog andere kernen die voldoen aan de vraag zoals voor Baliebrugge. Die avondbediening bekijken we in de toekomst nog, maar op regioniveau.
 - Oostkamp : het is niet logisch : avondlijn Torhout komt niet naar Ruddervoorde, potentieel allicht evenveel gebruikers.
 - Anneleen : dat kan ik niet zo maar bevestigen
- Oostkamp : Er is nu al 1 examenperiode gepasseerd. Er zijn scholen (Torhout) die zowel in de voor- als namiddag examens hebben. Dat is niet evident. Hoe wordt daar verder rekening mee gehouden ?
 - Anneleen : voor lijn **21-29** was geen middagrit voorzien : dat is opgelost.
 - Anneleen : er is een rondvraag lopende bij de scholen om de schooluren door te geven. Geen garantie dat dit zal lukken.
 - Sven : bovendien is er ook een soort concurrentiestrijd tussen de scholen, het is niet mogelijk om van overal naar alle scholen te rijden.
- Guido : Er werd toegelicht dat er problemen zijn met voertuigen en personeel : heeft dat te maken met nieuwe netwerk ?
 - Anneleen : neen : dat is een jammer toeval dat dit net samenviel

Varia

Vragen over aanbod trein regio Brugge

Nav bespreking uitrol fase 2 op burgemeestersoverleg eind februari kwam ook de vraag van Blankenberge en Beernem naar een betere aanbod op vlak van trein in hun stations. Hannelore licht toe wat in het RMP is opgenomen als acties voor trein.

Koen Christiaen licht toe wat het standpunt is van NMBS op vlak van toekomstig treinaanbod. Eerst en vooral begrijpt NMBS de vraag van de gemeenten.

Voor NMBS is het van belang om het groter kader te zien waarbinnen gewerkt moet worden : een Vervoersplan 2023-2026, een investeringsplan en de beheersovereenkomst.

Nu stopt in beide stations inderdaad maar 1 trein per uur, **aangevuld met P-treinen in beide richtingen tijdens de spits**. De IC-trein stopt niet in Beernem. Het is niet het plan om een IC-trein te laten stoppen in Beernem, dit past niet binnen de principes van een IC-trein. Maar binnen de beheersovereenkomst is een niet-bindende richtlijn voorzien waarbij zowel op de verbinding Brugge- Blankenberge als Brugge-Gent (dus Beernem) meer dan 1 stoptrein te laten rijden. Dit wil NMBS ook zelf graag realiseren. Voor Beernem voorzien we daar verdere stappen in te zetten als de 4 sporen tussen Gent en Brugge gerealiseerd zijn, dat is verwacht in 2027-2028. Nu kan het nog niet.

Vragen en opmerkingen :

Vervoerregioraad, 15 april 2024 – VVR Brugge – Oostcampus

- Blankenberge : is er een engagement voor 3^e en 4^e spoor
 - NMBS : werken zijn in uitvoering
- Beernem : Probleem van station Beernem is ook de toegankelijkheid van de treinen : de perrons werden aangepast, maar de treinen niet. Dat is jammer, hier wordt een hele doelgroep aan de kant gezet.
- Hannelore : de opzet van de gemeenten was een brief naar de minister, Mij lijkt het dat deze toelichting niet noodzakelijk leidt naar een brief. Bovendien komt Infrabel op de volgende vervoerregioraad toelichting geven over zowel stand van zaken 3^e en 4^e spoor Gent-Brugge als 3^e spoor richting Blankenberge. Kunnen we keuze/beslissing voor een brief uitstellen tot volgende vervoerregioraad ?
- Akkoord hiervoor

Verkiezing meer mobiele gemeente

Hannelore licht toe – informatie in de presentatie

Quick Scan 2,0 van Fietsberaad Vlaanderen

Hannelore licht toe – informatie in de presentatie

Infosessie : concessie publieke laadinfrastructuur op het openbaar domein

Hannelore licht toe – informatie in de presentatie

BIJLAGE 1 - AANWEZIGHEDEN

Beernem	Jos Sypré	A
Blankenberge	Björn Prasse	A
Brugge	Dirk De fauw	A
Damme	Joachim Coens	V
Jabbeke	Geert Depree	V
Knokke-Heist	Philip Vaneeghem	V
Oostkamp	Els Roelof	A
Zedelgem	Jurgen Dehaemers	V
Zuienkerke	Alain Devlieghe	V
AWV	Sylvie De Cloedt	V
De Lijn	Anneleen De Schrijver	A
De Lijn	Sven Hoverbeke	A
Dep OMG		V
MOW	Hannelore Deblaere	A
MOW	Kathleen Huet	A
NMBS	Koen Christiaen	A
PoAB	Chris Coecke	V
Provincie West-Vlaanderen		V
WVI	Floren Bostoën	A
WVI	Margo Swerts	A
VVSG	Guido Vaganée	A
MDK		V
AMT		V
DVW		V