



## GIP: Advies

Dep. MOW overloopt het GIP en licht de verschillende punten uit het advies toe. Een aantal vragen worden gesteld:

- Meulebeke merkt op dat werken aan de N305 Meulebeke – Oostrozebeke bijna afgerond staan en vraagt waarom dit is opgenomen in het GIP.
  - AWV verduidelijkt dat het de bedoeling is om verder te werken tot aan Dentergem. Het is de bedoeling om hiervoor in 2024 de nodige onteigeningen uit te voeren en de bouwaanvraag in te dienen. Met de huidige plannen moet de bouwaanvraag worden ingediend voor 2025. Vanaf januari 2025 treedt immers de nieuwe hemelwaterverordening in werking, waardoor de plannen niet meer zouden voldoen.
  - Meulebeke geeft aan dat de huidige hemelwaterverordening al verregaand is. Ze stellen dat een verdere verbreding van de grachten zal zorgen voor een sterke toename in het noodzakelijke onderhoud, en dit terwijl de grachten vaak droog staan.
  - Andere leden van de vervoerregioraad treden hierin bij. De bezorgdheid leeft dat het inwerking treden van de nieuwe verordening ervoor zal zorgen dat de plannen voor verschillende werken achterhaald zullen zijn voor ze in uitvoering gaan, hetgeen een verspilling is van tijd en middelen. Daarenboven wordt het feit dat er meer gronden zullen moeten worden onteigend en het feit dat er geen mogelijkheid is om elders buffercapaciteit te voorzien gehekel. Hoewel de verordening gebaseerd is op een verdedigbaar principe, lijkt de impact ervan op openbare werken onderschat. De vervoerregioraad is zich er van bewust dat de verordening vanuit het beleidsdomein Omgeving is voorgesteld. Er wordt beslist om in het advies op het GIP bijzondere aandacht te vragen voor de impact van de gewijzigde hemelwaterverordening.
- AWV verduidelijkt dat de studies rond de Zuid-Westelijke tangent en de inrichting van de N37 rond Ardoeie klaar zijn voor aanbesteding.
  - Ardoeie geeft aan dat ze ook graag middelen zouden zien voor de fietspaden langs de N37 op zich.
- Verder geeft AWV aan dat het reserve pakket aan projecten voorzien is om op te nemen indien er budget zou over zijn. Wanneer deze projecten niet kunnen worden uitgevoerd in 2024, staan ze bovenaan de lijst voor 2025.
- Dep. MOW overloopt de extra opportuniteiten rond fiets die vanuit de AWG werden aangereikt. Een aantal bijkomende suggesties worden geformuleerd:
  - De N50 tot Meulebeke
  - Het afscheiden van de fietspaden richting Lendeledede vanuit Izegem
  - Het ontdebellen van de fietspaden langs de N375 tussen Izegem en Ingelmunster
- Op vraag van Ingelmunster i.v.m. de verlichting langs het jaagpad, verduidelijkt de provincie dat het fietsfonds normaal gezien wel tussenkomt in de financiering van verlichting langs fietssnelwegen.
- Oostrozebeke geeft aan dat in het GIP opvalt dat de middelen niet gelijkmatig verdeeld zijn over Vlaanderen. Ze betreuren dat er geen budget is voor de aanleg van een eenvoudige fietsbrug, terwijl in andere provincies grootschalige projecten worden opgezet en gefinancierd.

## Masterplan fiets: goedkeuring

De provincie licht toe dat er in het afgelopen jaar gewerkt is aan het masterplan fiets. Na de toelichting in oktober werden nog een aantal opmerkingen bezorgd en behandeld:

- De vraag van Moorslede werd bilateraal besproken. Op basis daarvan werd beslist om geen wijzigingen te maken.
- De vraag van Izegem om de N36 op te nemen, werd in samenspraak met AWV weerhouden.
- Ook de afstemming met het verkeersleefbaarheidsplan van Tielt werd voorafgaand de vervoerregioraad bekeken. Op basis daarvan werd geconcludeerd dat de fietszone / fietsring van Tielt zou worden opgenomen in het BFF. Het verdere onderzoek naar de grote fietsring zou moeten worden meegenomen in de tracéstudie van de N37.
  - Tielt geeft aan dat er voor hen nog onduidelijkheden zijn waarvoor er verdere terugkoppeling zou zijn. Tielt vraagt om hier verder voor samen te zitten vooraleer het masterplan wordt goedgekeurd.
  - De provincie wilt gerust een bijkomend overleg organiseren, maar geeft aan dat de vragen van Tielt waarschijnlijk niet op het niveau van het masterplan zitten. Het gaat immers eerder om de concrete invulling, waarvoor naar tracéstudies moet worden gekeken.
  - Dep. MOW concludeert dat het masterplan nog niet kan worden goedgekeurd, aangezien de goedkeuring in consensus moet gebeuren. De provincie voorziet een bijkomend overleg met Tielt.
- Izegem vraagt om het masterplan nog eens na te lezen, aangezien veel straatnamen verkeerd geschreven zijn.

## Basisbereikbaarheid

In het kader van de tweede fase van de uitrol van het nieuwe netwerk basisbereikbaarheid op 6 januari 2024 ontvingen verschillende steden en gemeenten reacties van burgers:

- De Lijn heeft met elk lokaal bestuur een bilateraal gesprek voorzien om deze reacties te bespreken.
- In het bijzonder zijn er op verschillende schoolritten problemen met de capaciteit of de dienstregeling. De Lijn geeft aan dat deze punten op korte termijn worden bijgestuurd (d.w.z. medio februari of begin maart). Dit kan niet sneller worden aangepast, omdat ze gebonden zijn aan het arbeidsreglement van de buschauffeurs dat bepaalt hoe lang op voorhand de diensten gekend moeten zijn.
- Roeselare stelt voor om eventueel na te denken over samenwerking tussen het VOM en andere initiatieven voor specifieke doelgroepen, die soms lijken gemist te worden.
  - Dep. MOW verduidelijkt dat het OV-plan ook een visie omvatte voor het 'flex plus-vervoer', dat is gericht op de minder mobiele gebruiker. Dit is een vorm van deur-tot-deur vervoer voor reizigers die de afstand tot de halte niet kunnen overbruggen. De uitrol hiervan is echter uitgesteld tot 2025. In tussentijd blijven de DAV's en MAV's hun werk doen.
  - Dep. MOW geeft aan dat reizigers met een beperking bij hun eerste gebruik van het flex-vervoer de reservatie best telefonisch maken, zodat ze hun situatie kunnen uitleggen.
  - Roeselare geeft aan dat dit wel een probleem vormt voor mensen die geen telefoon hebben.
  - Roeselare merkt verder op dat het voor sommige reizigers even aanpassen is, maar dat ze ook positieve reacties ontvangen.
- Ruiselede geeft aan dat ze klachten krijgen over het gebruik van de app en dat mensen liever telefonisch reserveren. Over de vaste verbindingen ontvangt het bestuur veel positieve opmerkingen.
  - Uit de reacties blijkt dat ook het omgekeerde signaal wordt gehoord, namelijk dat de app veel gebruiksvriendelijker is en dat de wachttijden bij het telefonisch reserveren oplopen.
  - De Lijn verduidelijkt dat dit in het geval van Ruiselede ook te wijten kan zijn aan het feit dat er een tijdelijke omleiding is, waardoor reizigers telefonisch moeten reserveren.

- In Pittem is er een belangrijk capaciteitsprobleem op de lijn 801 die scholieren naar Ardoorie brengt. Hiervoor is een overleg gepland.
  - Ardoorie onderschrijft dat er belangrijke groepen scholieren te laat komen.
  - De Lijn duidt verder dat ze de oorzaak van het capaciteitsprobleem aan het onderzoeken zijn, omdat er op deze verbinding geen wijziging van de capaciteit heeft plaats gevonden.
- Ook Moorslede meldt een capaciteitsprobleem en vertragingen op de schoolritten.
  - De Lijn is ook hiervan op de hoogte en werkt aan oplossingen. De vertragingen zijn deels te wijten aan omleidingen, en deels aan de files bij het binnenrijden van Roeselare. Er wordt gekeken om de dienstregeling aan te passen zodat de bussen voor de spits Roeselare zouden kunnen binnenrijden. Het gevolg is wel dat scholieren vroeger zullen moeten vertrekken.
- Hooglede ontvangt over het algemeen positieve commentaren. Ze organiseerden zelf ook een actie waarbij mensen die met de bus naar de Nieuwjaarsreceptie kwamen hun ticket kregen terugbetaald in drankbonnetjes. Dit werd heel positief onthaald.
- Oostrozebeke geeft aan dat de bediening in hun gemeente er sterk op vooruit is gegaan.

## Varia

- Ingelmunster vraagt wat het statuut is van het memorandum dat werd opgemaakt.
  - Dep. MOW verduidelijkt dat dit werd voorbereid door de AWG en eerder besproken in de VVRR. Dit is een basisdocument dat door de ambtenaren kan worden gebruikt als kadertekst om verder aan te vullen met de acties die in de komende legislatuur op gemeentelijk niveau genomen kunnen worden.
- Het WVI geeft aan dat er in december uitgebreid gediscussieerd is over de uitbreiding van de tolwegen en vraagt of er reactie is gekomen op de brief die hieromtrent werd gestuurd.
  - Dep. MOW verduidelijkt dat de vraag vanuit het burgemeestersoverleg is gesteld. Hier is nog geen antwoord op gekomen.
- Hooglede geeft aan dat ze een vraag hebben gesteld aan de NMBS rond de heropening van het station Gits. Hooglede vraagt of het antwoord zou worden beïnvloed mocht deze vraag vanuit de vervoerregioraad komen.
  - De NMBS geeft aan dat de vraag niet anders zal worden behandeld.
  - Dep. MOW verduidelijkt dat het actieplan stelt dat gemeenten dergelijke vragen kunnen stellen aan de NMBS.
- Lichtervelde geeft aan dat ze hebben gereageerd op de beslissing van de NMBS om de openingsuren van het loket te beperken.
  - De NMBS verduidelijkt dat dit deel is van een bredere strategie en dat hier een uitgebreide studie aan is voorafgegaan. Dit is niet enkel in Lichtervelde het geval. De aanpassing volgt uit het feit dat de loketten een sterk dalende verkoop kennen, waardoor het moeilijker te verantwoorden wordt om deze open te houden.

## **BIJLAGE 1: AANWEZIGHEDEN**

### Aanwezig

Veronique Buyck	Ardoorie
Julie Misplon	Hooglede
Kurt Windels	Ingelmunster
Bert Maertens	Izegem
Ria Beeusaert-Pattyn	Lichtervelde
Dirk Verwilst	Meulebeke
Luc Derudder	Oostrozebeke
Dennis Fraeyman	Pittem
Stefaan Van Coillie	Roeselare
Greet De Roo	Ruiselede
Luc Vannieuwenhuyze	Tielt
Lieven Huys	Wingene
Christophe Boval	Provincie West-Vlaanderen
Saskia Verriest	Midwest
Margo Swerts	WVI
Vincent Huart	De Lijn
Koen Christiaen	NMBS
Frederik Potvlieghe	AWV
Rik Loyson	AWV
Lieven Van Eenoo	Departement MOW
Niels Verdonck	Departement MOW
Amber Coone	Atelier\demitro2 (Deloitte)

### **VERONTSCHULDIGD**

Ward Vergote	Moorslede
--------------	-----------