



## Verslag VVR Raad 6/02/2024

////////////////////////////////////

### Agenda:

| Onderwerp   | Spreker              | Aanvang | Einde | Duur |
|---|----------------------|---------|-------|------|
| Inleiding + verslag 09/01   | Stijn Quaghebeur     | 11:00   | 11:05 | 0:05 |
| Toelichting + bespreking memorandum   | Stijn Quaghebeur/MOW | 11:05   | 11:35 | 0:30 |
| Wijzigingen BFF   | MOW                  | 11:35   | 11:45 | 0:10 |
| Voorstel opsplitsing Fase 4   | De Lijn              | 11:45   | 12:15 | 0:30 |
| Opvolging implementatie Fase 2 BB   | De Lijn              | 12:15   | 12:25 | 0:10 |
| Vraag Vilvoorde OV-toets en invloedsfeer haltes + resolutie Meise, Grimbergen | De Lijn              | 12:25   | 12:35 | 0:10 |
| Varia: RMP  |                      | 12:35   | 12:40 | 0:05 |
| Einde   |                      | 12:40   | 12:40 | 0:00 |

Datum: 06/02/2024

Locatie: Teams

Aanwezig: Zie Bijlage

Verslaggevers: DMOW

Onderwerp: Vervoerregio Vlaamse Rand 6 februari 2024

Bijlage: Aanwezigheidslijst

////////////////////////////////////

## 1. Inleiding + verslag 09/01

Toelichting door Stijn Quaghebeur

Geen opmerkingen, verslag 09/01 goedgekeurd

## 2. Toelichting + bespreking memorandum

Toelichting door Stijn Quaghebeur

Het memorandum is op Sharepoint raad te plegen via volgende link: [Ontwerp Memorandum Vlaamse Rand 20240130.pdf](#)

Op 24/01/2024 vond een werkgroep plaats waarbij het memorandum besproken werd met de volgende leden van de vervoerregio raad: Philip Roosen (Grimbergen), Anke Convents (Dilbeek), Koenraad Meiresonne (Halle), An Verhelst (Kampenhout), Lien Casier (Merchtem), Saskia Beeckmans (Pepingen).

Na deze werkgroep is de tekst nog wat aangepast, verder uitgewerkt.

### *Opmerkingen:*

- Philip Roosen (Grimbergen): Het belang van overleg met de andere vervoerregio's dient nog meer onderstreept te worden. Het memorandum dient afgestemd te worden op politiek vlak, waarna steun kan gevraagd worden om de tekst meer kracht bij te stellen.
- Geert Laureys (Steenokkerzeel): Er is nood aan overleg, beslissingen hebben altijd grensoverschrijdende effecten. De vraag stelt zich of het creëren van een nieuw orgaan wel nodig is, of dat de bestaande organen niet eerder versterkt moeten worden. Ook kan het niet de bedoeling zijn om een extra intercommunale te creëren.
  - Stijn Quaghebeur (Dilbeek): Het zou gaan over een verschuiving van middelen, zodat we een manier hebben om zaken vooruit te laten gaan. Wij merken ook lokaal dat de investeringsprojecten te leiden hebben onder het dagelijks werk, dit is ook het geval bij AWV. Daardoor pleiten we voor een aparte projectcel, waarbij DWV als inspiratie dient voor de een vervoerregionale projectvennootschap. Een voordeel hiervan is ook de multidisciplinaire aanpak, waar projectleiders met een andere blik kijken naar het project. Beter focus en duidelijke middelen zijn nodig.
  - Philip Roosen (Grimbergen): Een voorbeeld uit Vervoerregio Antwerpen is de oprichting van Leantis, waarbij optimalisatie voorop staat. Het zou dus eerder gaan om een hertekening en niet om een niveau/parnter erbij te creëren. Ons RMP is goed maar moet ook gerealiseerd worden. De realisatie van projecten moet efficiënter worden.

### *Actie nog uit te voeren mbt finaliseren van het memorandum:*

- Overleg met andere vervoerregio's (op politiek vlak) over de gestelde ideeën.
- Hoe verdere bekendheid geven aan het memorandum.

Extra vraag om onderling kennis uit te delen in de vervoerregioraad en bij de instelling van een nieuwe gemeenteraad duidelijk toe te lichten wat de taakstelling is. Lokale besturen worden uitgenodigd om actief mee te werken aan de agenda van de vervoerregio.

### 3. Wijzigingen BFF

Toelichting door Anita Jaspers

In december 2023 vond een WG wijziging BFF plaats. Voor Vlaamse Rand waren de wijzigingen van technische aard. De wijzigingen zijn op voorhand al goedgekeurd op een PSG.

#### *Opmerkingen:*

- Geen opmerkingen op de voorgestelde wijzigingen, deze worden zo over gemaakt aan de minister.
- Yves De Muylder (Lennik): Kan er op voorhand een draft opgemaakt worden om dit met het college te bespreken?
  - Anita Jaspers (MOW): Dit gebeurt altijd, er wordt een nota door de gemeente, initiatiefnemer en/of provincie opgesteld die op voorhand wordt opgestuurd. Data's worden normaal gezien ook altijd ruim op voorhand gecommuniceerd. Indien er geen aanvraag is, wordt er naar de betreffende gemeente geen uitnodiging doorgestuurd.
  - Een aanvraag kan via het uitsturen van een mail naar het algemeen mailadres [vervoerregio.vlaamserand@vlaanderen.be](mailto:vervoerregio.vlaamserand@vlaanderen.be) en naar Sarah Van Geit van de Provincie, [sarah.vangeit@vlaamsbrabant.be](mailto:sarah.vangeit@vlaamsbrabant.be) .

### 4. Voorstel opsplitsing Fase 4

Toelichting door Bart Seghers

U kan de Powerpoint-presentatie raadplegen via volgende link:

[Fasering\\_BBH\\_VlaamseRand\\_Fase4\\_Vervoerregioraad.pptx](#)

De enige Fase die nog moet goedgekeurd worden is Fase 4, die van start zou gaan in januari 2025.

- Fase 4 kan onderverdeeld worden in 3 delen. We stellen voor om Fase 4 gesplitst ter goedkeuring voor te leggen. Daardoor kunnen alle betrokken gemeenten/steden hun stem geven voor hun deel.
  - Fase 4a: Vilvoorde – Luchthaven
    - Kan zonder VOM uitgevoerd worden, mits beperkte aanpassingen aan het AB en voorlopig zonder Flex Zemst. Deze fase is noodzakelijk bij de uitvoering van Fase 4 in VVR Mechelen en Leuven. Hierdoor verdwijnen een aantal verbindingen die door ons plan opgevangen gingen worden. Indien wij Fase 4a niet invoeren worden een aantal lijnen geschrapt of sterk ingeperkt in frequentie.
  - Fase 4b: N8 corridor
    - Kan uitgevoerd worden zonder VOM, geen blinde vlekken
  - Fase 4c: Pajottenland – Zennevallei
    - Nood aan VOM voor alternatieven

Er zijn wijzigingen tov het oorspronkelijke plan; de nieuwe lijnfiches die aangepast worden zijn aangeduid met een icoon 'nieuwe lijnfiche'. Deze kunnen geraadpleegd worden via Sharepoint:

[20240206\\_Vervoerregioraad 6 februari 2024](#)

We blijven inzetten op rijtijd-optimalisaties en haltespreiding.

Een andere impact van invoering van Fase 4 zijn de marktbusen. Momenteel voert De Lijn enkele specifieke marktbusen/marktritten uit. Dit valt onder VOM, en zal dus wegvallen, tenzij tussenkomst van de betrokken gemeente/stad (bijvoorbeeld gemeente Ternat).

#### *Opmerkingen:*

- Steve Lersberghe (MIVB): Heeft de opsplitsing van Fase 4 een impact op de timing? Lokaal: bij de snelverbinding Haacht-Brussel, is een halte aan Van den Bossche te overwegen?
  - Bart Seghers (De Lijn): in principe niet, noch bij De Lijn/ MOW is er geen intentie tot Fase 5. We wensen gelijktijdig te implementeren maar beseffen dat dit moeilijk ligt. We bespreken de halte aan Van de Bossche samen in detail.
  
- Simon Van Bruyssel (Vilvoorde): De fiches werden in maart 2021 goedgekeurd, moet dit opnieuw naar ieder college? In Zemst en Pajottenland kan geen flex uitgevoerd worden, wil dit zeggen dat een flexbus duurder is dan een 'normale' bediening aan te houden.
  - Bart Seghers (De Lijn): We hebben geen budget voor flex in te leggen, er zijn vaste lijnen die worden verhoogd in frequentie. De flexbus Zemst was oorspronkelijk een surplus op het net, want er rijdt vandaag geen belbus in het gebied.
  - Natan Reuter (De Lijn): de fiches moeten niet apart goedgekeurd worden, aangezien er zal gestemd worden op het geheel van Fase 4.
  - Anita Jaspers (MOW): Enkel de stemming binnen de VVR Raad telt, de volledige raad stemt over alle fasen. Er is een mandaat nodig hiervoor op de VVR raad, hoe dit gebeurd laten wij over aan iedere gemeente voor zich.
  
- Stefan Imbrechts (Kampenhout): Onze schoolgaande jeugd geraakt nu al niet meer in Mechelen door de invoering van de lopende fase BB. We steunen dus zeker het voorstel van De Lijn. Enige probleem is dat we nog lang moeten wachten op de invoering.
  - Natan Reuter (De Lijn): Fase 4a wilt zeggen dat we spreken over startlijnen; waar we winsten op kunnen boeken. We hebben met VVR Mechelen en Leuven gekeken naar de schoolbussen die wegvallen. We kunnen natuurlijk niet controleren hoe snel een fasering worden doorgevoerd. Als we niet volgen, vallen er dus blinde vlekken. Als we niet opschuiven naar budgetneutraliteit en Fase 4a niet doorvoeren, zal er een mogelijks een impact zijn op de volledige vervoerregio. Als we kijken naar de essentie, vragen we een goedkeuring van Fase 4a.
  - Anita Jaspers (MOW): Het is gevaar brengen van de budgetneutraliteit hangt dus niet vast aan het doorvoeren van 4a?
  - Natan Reuter (De Lijn): Fase 4a weegt voor ons het zwaarst door op alle vlakken; operationeel, financieel en interne audit
  
- Philip Roosen (Grimbergen): Er moet een overeenkomst zijn tussen de gemeente en De Lijn voor de marktbusen, wat houdt dit precies in? En welke andere VVR's implementeren nu al VOM? Vragen we niet best een herverdeling van middelen aan, zodat we enkele blinde vlekken kunnen invullen?
  - Bart Seghers (De Lijn): Het gaat om een kort contract waarin de marktbusen financieel wordt verdeeld, een deel van de kosten wordt door de gemeente gedragen.
  - Natan Reuter (De Lijn): Alle VVR's implementeren VOM waar zij VOM budget voorhanden hebben. We zijn historisch benadeeld omdat de Vlaamse Rand geen belbusgebieden heeft gehad.
  - Anita Jaspers (MOW): Ook de VVR Kortrijk heeft een tekort aan budget, en wensen een herverdeling van de middelen aan te vragen.
  
- Saskia Beeckmans (Pepingen): nog een vraag rond de marktbusen, wanneer dient hier over te worden onderhandeld?
  - Natan Reuter (De Lijn): De timing is momenteel flou, De Lijn kan wel analyses doorvoeren, en data aanleveren om beslissingen te maken. Alle wijzigingen in het net worden 6mnd op voorhand gecommuniceerd.
  
- Anke Convents (Dilbeek): Wat bedoelt men met de stemming?

- Anita Jaspers (MOW): De hele VVR moet stemmen, en we werken met een 2/3 meerderheid stemming (conform huishoudelijk reglement). Voor iedere deelfase moet er gestemd worden.
- Wim Mombaerts (Steenokkerzeel): De stemming zal pas in maart gebeuren, maar in Steenokkerzeel zijn we (voorzichtig) positief. We zullen het goedkeuren, anders heeft het negatieve gevolgen voor onze gemeente.
- Lucy Simon (Gooik): Met de Fase 4a zullen we akkoord gaan, maar de vrees is dat Fase 4c (kleiner gebied) hierdoor uit de boot zal vallen. Het is niet gemakkelijk om dit uit te leggen aan de burger.
  - Stijn Quaghebeur (Dilbeek): dit is een afweging die we zullen moeten maken. Elke leverage die we hebben zijn we momenteel aan het verspelen.
- Simon Van Bruyssel (Vilvoorde): nog eens over de marktbusen; deze waren eerst voorzien als functionele lijn? Maar dit is in tegenspraak met het decreet? Ze komen nu in VOM terecht. Soms betaalt de VVR VOM, maar marktbusen vallen hier niet onder.
  - Anita Jaspers (MOW): Het is geen nieuw gegeven, maar het wordt in deze fase concreet. Ze zijn altijd onder VOM geklasseerd geweest en door de beperkingen van ons budget zijn ze er niet in opgenomen geweest.
- Dirk Van Roey (Zemst): De onder financiering van onze regio speelt ons enorm parten. de flex lijnen werden voorgehouden als oplossing maar kunnen dan uiteindelijk niet doorgaan. Er sneuvelen twee streeklijnen. De Oost-West verbinding valt weg, en ik uit hierover mijn bezorgheid en steun de vraag naar herverdeling van de budgetten. Ik hoop dit op een creatieve manier op te lossen.
- Yves Demuylder (Lennik): Ik wil meegeven dat wij de marktbus uiteindelijk hebben afgeschaft omdat er geen klanten waren. Zijn er tools om de haalbaarheid van de marktbus aan te tonen? Wat VOM betreft; zagezegd is Pajottenland een te groot gebied. Kan er geen aantakking zijn op bv. Gooik, er zijn toch enkele centrale punten waarop aangetakt kan worden.
- Geert Laureys (Steenokkerzeel): Steenokkerzeel ondersteunt de vraag voor herverdeling van de budgetten.
- Stijn Quaghebeur (Dilbeek): Er zijn veel terechte bezorgdheden geuit. Een inzicht op welke budgetten er over zijn in de andere vervoerregio's kan helpen. Ik zal contact opnemen met mijn collega in Kortrijk. Belangrijk is te beseffen dat het probleem eigenlijk bij de minister/regering ligt, niet bij ons. Het is geen slechte periode om dit bij de minister aan te kaarten. Terugkoppeling ana het college lijkt toch aangewezen in deze om een standpunt te bepalen. Hoe staat het dan met de timing, kan de stemming wat later?
  - Natan Reuter (De Lijn): er is weinig beweegruimte om de stemming later te laten doorgaan.
  - Anita Jaspers (MOW): de volgende raad is normaal op de 9<sup>de</sup> april

*Post meeting:* De Lijn laat weten dat eind maart voor hun de deadline is. We zouden mogelijk een extra (of verschuiving van) raad kunnen doen op 26 maart, voor de paasvakantie.

## 5. Opvolging implementatie Fase 2 BB

Toelichting door Natan Reuter

We houden in een Excel alle opmerkingen en reacties bij van de steden en gemeenten (ook burgers). We hebben opmerkingen over petitie, dienstregeling enzoverder. Wij nemen van sommige reacties akte. Bijvoorbeeld in Lennik over lijn 263 (schoolroute) hebben we kunnen oplossen.

Er is een miscommunicatie geweest over lijn 61&62 richting Malderen en Londerzeel. De wijzigingen zijn doorgevoerd, waardoor het probleem opgelost is.

We geven een status aan iedere reactie, en beslissen over de noodzaak tot een bijsturing en of we het meenemen naar de jaarlijkse evaluatie.

We zullen met feedback komen op onderling over met steden en gemeenten. Meldingen die een gemeente zelf binnenkrijgt, kunnen zeker doorgestuurd worden naar De Lijn (vervoerregio management).

Er zijn ook meldingen binnengekomen rond dienstregelingen, we maken hier wel een onderverdeling tussen operationele knelpunten of knelpunt door de doorgevoerde wijzigingen ihkv BB.

#### **Opmerkingen:**

- Philip Roosen (Grimbergen): Wij hebben een resolutie uitgeschreven (zie volgend punt). Zouden wij periodiek een overzicht kunnen krijgen van de klachten en meldingen die de vervoerregio binnenkrijgt? Ev een terugkoppeling op de Vervoerregio raad.
  - Natan Reuter (De Lijn): Op dit moment kunnen we nog geen data trekken, omwille van GDPR en formating. Onze meldingen zijn ook lijngebonden, dus niet grond gebonden. Dus kan ook voor een probleem zorgen. Het is ook belangrijk om steeds door te verwijzen naar het contactformulier op onze website. Hier wordt immers alle informatie gevraagd om de klacht effectief aan te pakken.
- Yves De Muylder (Lennik): Kunnen klachten over meerdere gebieden niet gebundeld worden aan zo aangepakt worden?
  - Natan Reuter (De Lijn): Dit wensen we te doen in de toekomst; waar we ook tendensen zullen kunnen aantonen. We hebben daar wel enkele maanden voor nodig.

## **6. Vraag Vilvoorde OV-toets en invloedssfeer haltes + resolutie Meise, Grimbergen**

Toelichting door Anita Jaspers/Steven Gijbels

Resolutie Meise, Ruben Algeba: door de gemeenteraad, de gemeente wenst een beter dienstverlening. Belangrijk is dat de stijd op het juiste front gevoerd wordt. De mensen van De Lijn hier aanwezig hebben immers goed werk geleverd binnen de (budget)beperkingen dat ze hebben. We moeten de bal in het kamp van de regering leggen.

Gelijkaardig voor Grimbergen, het is geen aanval op de mensen van De Lijn maar eerder gericht naar regering rond het budget.

Zoals gesteld in de eerdere punten zal dit behandeld worden.

## **7. Varia**

Toelichting door Anita Jaspers

- RMP, is op de Vlaamse Regering geweest, publicatie in het B.S. is ook gebeurd.

Oproep kennisdeling, van gemeenten door gemeenten. Topics kunnen naar ons algemeen e-mailadres doorgestuurd worden.

## Bijlagen:

### Aanwezigheidslijst:

| Gemeente/Instantie | Naam                   |
|--------------------|------------------------|
| Asse               | Kristof Van Campenhout |
| AWV                | Rafael Van Den Broeck  |
| Beersel            | Kelly Van Overstraeten |
| Bever              | Kristof Cattie         |
| BHG                | Jean-Louis Glume       |
| De Lijn            | Steven Gijbels         |
| De Lijn            | Bart Seghers           |
| De Lijn            | Natan Reuter           |
| Dilbeek            | Stijn Quaghebeur       |
| Dilbeek            | Anke Convents          |
| Drogenbos          | Bertwin Leus           |
| Drogenbos          | José Lefever           |
| DVW                | Lief Vanspringel       |
| DWV                | Marc Awouters          |
| Galmaarden         | Jochen Wauters         |
| Gooik              | Lucy Simon             |
| Grimbergen         | Daisy Smedts           |
| Grimbergen         | Philip Roosen          |
| Halle              | Bram Vandenbroecke     |
| Kampenhout         | Stefan Imbrechts       |
| Kampenhout         | Ann Verhelst           |
| Kapelle-Op-Den-Bos | Ludo Thoné             |
| Kraainem           | Rudy Vander Elst       |
| Lennik             | Carolien Van Driessche |
| Lennik             | Yves De Muylder        |
| Liedekerke         | Fabien Derijck         |
| Londerzeel         | Hanne Verdoodt         |
| Machelen           | Nick Devleeschouwer    |

|                          |                      |
|--------------------------|----------------------|
| Meise                    | Ruben Algaba         |
| Merchtem                 | Lien Casier          |
| MIVB                     | Steve Lersberghe     |
| MOW                      | Anita Jaspers        |
| MOW                      | Xantha Langhendries  |
| NMBS                     | Koen Christiaen      |
| Opwijk                   | Mia Van der Straeten |
| Pepingen                 | Saskia Beeckmans     |
| Sint-Genesius-Rode       | Robert Brys          |
| Sint-Genesius-Rode       | Maureen Durviaux     |
| Sint-Pieters-Leeuw       | Olivier Huygens      |
| Steenokkerzeel           | Geert Laureys        |
| Steenokkerzeel           | Wim Mombaerts        |
| Steenokkerzeel           | Joris Thijs          |
| Steenokkerzeel           | Karel Baerten        |
| Ternat                   | Marleen Stallaerts   |
| Ternat                   | Gunter Desmet        |
| Vilvoorde                | Simon Van Bruyssel   |
| Provincie Vlaams-Brabant | Hans Flore           |
| Wemmel                   | Eritia Van der Perre |
| Wemmel                   | Vincent Jonckheere   |
| Zemst                    | Katleen Delbeke      |
| Zemst                    | Dirk Van Roey        |