

Brief van de VTC naar de gemeenten inzake aanbiedingen cloudleveranciers aan gemeenten
Antwoord VTC op reacties op de brief

De VTC heeft de brief - enkel per mail - gestuurd naar alle Vlaamse gemeenten. (Als een gemeente die niet gekregen heeft op haar algemene mailadres is dat te wijten aan een eventuele fout in de verzendlijst. De brief zal samen met deze nota gepubliceerd worden op de webpagina's van de VTC).

De VTC heeft via verschillende kanalen reacties ontvangen (V-ICT-OR forum, LinkedIn, mails, mailbijlagen met teksten van CIPAL en MicroSoft) op deze brief aan de gemeenten. De VTC heeft deze vragen gebundeld en hierna volgen de antwoorden en bedenkingen van de VTC.

De achtergrond zijn enerzijds de risico's bij cloudoplossingen in het algemeen en anderzijds met de Amerikaans gelieerde spelers wegens de geïnstitutionaliseerde massa surveillance door de VS en partners (probleem dat nog niet opgelost is zodat de "waar"-vraag nog relevant is).

Op verschillende punten kan de VTC instemmen met de suggesties die gemaakt werden.

Het is inderdaad belangrijk om te vertrekken van een goede dataclassificatie. Dit moet doorgetrokken worden tot in de mailcommunicatie. Het is duidelijk dat daarbij strikte afspraken moeten worden gemaakt (geen mails mbt persoonsgegevens).

Door een degelijke classificatie worden hybride oplossingen mogelijk. Er kan dan overwogen worden om met bepaalde data naar publieke cloudoplossingen te gaan, met name met data waarvan het niet erg is dat ze niet meer beschikbaar zouden zijn en met data waarbij het geen probleem is dat derden er toegang toe hebben (cf. dataclassificatie).

De VTC is ervan overtuigd dat er inderdaad nu al oplossingen/alternatieven ter beschikking zijn. In de reacties wordt verwezen naar buitenlandse voorbeelden en open source alternatieven. De VTC zou het interessant vinden om hier meer uitleg over te ontvangen.

Er zou een gecertificeerde Europese cloud moeten komen, maar Europa blijft hier in gebreke.

Zoals uit de reacties af te leiden valt, zijn er wel al Belgische oplossingen zoals het CIPAL datacenter (onvoldoende gekend bij de VTC) en de G-cloud van de federale overheid (die niet louter van SMALS is en dus "ontsmalst"; de SLA's van SMALS, 5 niveau's, staan op de website van SMALS).

De optie van samenwerking lijkt ook de beste weg om verder te gaan. De lokale overheden zijn te klein om afzonderlijk voldoende garanties af te dwingen bij de grote aanbieders. Bovendien zijn cloudoplossingen maar voordelig als het om voldoende grote schaal gaat.

Er werd in de reacties op gewezen dat de belangrijke cloudbaanbieders betere garanties kunnen bieden qua veiligheid dan de kleinere. Daarbij werd vermeld dat de grote (al langer) de mogelijkheid bieden om tegemoet te komen aan de eis van de VTC om voor persoonsgegevens 2-factor authenticatie te voorzien. De VTC wijst er op dat die mogelijkheid dan ook effectief moet geïmplementeerd worden. Hetzelfde geldt voor encryptie bijvoorbeeld.

Bij publieke cloud aanbieders moet zeker ook rekening gehouden worden met de *lock in* problematiek (en bijhorend kostenplaatje), maar dit overstijgt de veiligheidsproblematiek gedeeltelijk.

Conclusie: er moeten nu dringend stappen worden gezet naar een veilige en solide oplossing voor de datacenterproblematiek van de lokale overheden.