



Vlaanderen
is omgeving

Leidraad ter bevordering van het welzijn van zebravissen in proefdierfaciliteiten

DEPARTEMENT
OMGEVING

omgeving.vlaanderen.be

Dit rapport bevat de mening van externe auteurs en niet noodzakelijk die van de Vlaamse overheid.

COLOFON

Verantwoordelijke uitgever

Peter Cabus
Departement Omgeving
Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel
www.omgeving.vlaanderen.be

Een uitgave van het Departement Omgeving, afdeling Dierenwelzijn
dierenwelzijn@vlaanderen.be

Auteurs

Charlotte Philippe, Lucia Vergauwen, Chris Van Ginneken, Gudrun De Boeck, Dries Knapen

Afdeling Dierenwelzijn, Departement Omgeving

Externe specialisten

Johan Aerts (UGent), Stef Aerts (Odisee), Gert Flik (Radboud Universiteit), Ann Huysseune (UGent), Kathleen Lambaerts (KULeuven), Christel Moons (UGent), Ruud van den Bos (Radboud Universiteit), Hilda Witters (VITO)

Publicatiedatum

1 februari 2023

Coverfoto

© Novartis AG, Dr. Peixin Zhu

Depotnummer

D/2023/3241/052

Contact

Voor vragen of opmerkingen over de leidraad kunnen de auteurs gecontacteerd worden via e-mail:
leidraad.zebravis@uantwerpen.be.

PARTNERS



INHOUDSTAFEL

Hoofdstuk 1:	Inleiding tot de leidraad.....	5
1.1	Waarom deze leidraad?	5
1.2	Opbouw van de leidraad	6
1.3	Lijst van afkortingen	6
Hoofdstuk 2:	Kader van deze leidraad	7
Hoofdstuk 3:	De zebravis als proefdier	8
Hoofdstuk 4:	Dierenwelzijn	9
4.1	Noodzaak van dierenwelzijn in onderzoek	9
4.2	Welzijnsindicatoren	9
4.2.1	Overleving	10
4.2.2	Levensgeschiedenis	11
4.2.3	Gedrag	11
4.2.4	Fysiologie	13
4.3	Conclusie	14
Hoofdstuk 5:	Huisvesting in zebravisfaciliteiten	15
5.1	Fysieke huisvesting	15
5.1.1	Type huisvestingssysteem	15
5.1.2	Eigenschappen van de aquaria	15
5.1.3	Eigenschappen van de ruimte	15
5.2	Water	16
5.2.1	Introductie	16
5.2.2	Filters	16
5.2.3	Waterparameters	17
5.2.4	AANBEVELINGEN: WATER	21
5.3	Licht	21
5.3.1	Fotoperiode	21
5.3.2	Intensiteit	22
5.3.3	Golflengte	22
5.3.4	Graduele verandering licht	23
5.3.5	AANBEVELINGEN: LICHT	23
5.4	Trillingen	23
5.4.1	Het gehoor van zebravissen	23
5.4.2	Omgevingsgeluiden	24
5.4.3	AANBEVELINGEN: TRILLINGEN	24
5.5	Densiteit	25
5.5.1	Introductie	25
5.5.2	Larvale densiteit	25
5.5.3	Adulte densiteit	26
5.5.4	AANBEVELINGEN: DENSITEIT	28
Hoofdstuk 6:	Verzorging in zebravisfaciliteiten.....	29
6.1	Verrijking	29
6.1.1	Structurele verrijking	29
6.1.2	Nutritionele verrijking	30
6.1.3	Visuele verrijking	30
6.1.4	Auditieve verrijking	31
6.1.5	Sociale verrijking	31
6.1.6	AANBEVELINGEN: VERRIJKING	31
6.2	Voeding	31
6.2.1	Hoeveelheid	32
6.2.2	Soorten voeding	32
6.2.3	Voedingsschema	34
6.2.4	AANBEVELINGEN: VOEDING	34
6.3	Hygiëne en gezondheidsmonitoring	35



HOOFDSTUK 1: INLEIDING TOT DE LEIDRAAD

1.1 WAAROM DEZE LEIDRAAD?

Het werken met proefdieren, zoals zebravissen, moet gebeuren binnen de bestaande, wettelijke kaders. De regelgeving rond het werken met proefdieren in Vlaanderen kan worden teruggevonden in Richtlijn 2010/63/EU van het Europees parlement (Directive 2010), de Dierenwelzijnswet (FOD Volksgezondheid 2012) en het KB van 29 mei 2013 (FOD Volksgezondheid 2013). Verzorgers en onderzoekers die met proefdieren werken moeten hiervoor opgeleid zijn. Deze opleidingen zijn echter vooral gefocust op de meest gebruikte proefdieren, namelijk knaagdieren. De huisvesting en verzorging van vissen verschilt op vele gebieden van deze van knaagdieren. Verder zijn er ook veel soortspecifieke eisen die moeten gekend zijn om de juiste verzorging aan een proefdier te bieden. De bestaande Europese normen zoals Annex III van Richtlijn 2010/63/EU (2010) komen hier slechts in beperkte mate aan tegemoet en moeten dus steeds toegepast worden rekening houdend met de typerende eigenschappen van de soort. Dit is een valkuil aangezien het veel ruimte voor vrije interpretatie van de regels laat (Toni et al. 2019). Duidelijke aanbevelingen voor het huisvesten van zebravissen met de bijgaande referenties naar de studies waarop deze aanbevelingen gebaseerd zijn, bieden een manier om de Europese richtlijn met wetenschappelijke correctheid toe te passen (Toni et al. 2019).

Niet alleen het verzorgen van de proefdieren is belangrijk, ook het beoordelen van hun welzijn moet correct kunnen gebeuren. Terwijl de inschatting van het welzijn van zoogdieren in laboratoria goed onderbouwd is, zijn de richtlijnen voor het waarborgen van het welzijn van vissen in proefdierfaciliteiten momenteel veel minder duidelijk en eenduidig, en onvoldoende wetenschappelijk onderbouwd. Om deze op te stellen is een grondige kennis vereist van de fysiologie en ecologie van elke gebruikte vissoort (Toni et al. 2019). Elke soort heeft zijn eigen fysieke en chemische vereisten die resulteren in verschillende optimale parameters op vlak van huisvesting, sociale omgeving en behandeling. Een helder kader om het welzijn van zebravissen in de praktijk te waarborgen en op te volgen ontbreekt. Omdat de zebravis het meest gebruikte vismodel ter wereld is, werd al veel onderzoek gedaan naar de specifieke vereisten en karakteristieken van deze soort die belangrijk zijn voor de huisvesting en het welzijn. Bij het starten van een onderzoeksproject hebben onderzoekers echter vaak de tijd niet om zich in deze welzijnsliteratuur in te werken, en wordt er vooral gefocust op het wetenschappelijk onderzoeksdomein. Verder zijn een deel van de richtlijnen die in omloop zijn voor zebravissen niet rechtstreeks gestoeld op wetenschappelijk onderzoek. Het is belangrijk zich bewust te zijn van welke zaken effectief wetenschappelijk onderbouwd zijn, en over welke richtlijnen er nog onduidelijkheid bestaat. Ten slotte zijn richtlijnen in zebravisfaciliteiten doorgaans gebaseerd op persoonlijke ervaringen en worden ze doorgegeven tussen verschillende onderzoekers en verzorgers, met als gevolg dat er discrepanties kunnen zijn tussen de faciliteiten. Zowel in het belang van het dierenwelzijn als de kwaliteit van het wetenschappelijk onderzoek moet dit zo veel mogelijk vermeden worden.

Deze leidraad vat de bestaande literatuur samen en probeert aan de hand daarvan aanbevelingen en “good practices” naar voor te schuiven die wetenschappelijk onderbouwd zijn. Een deel van deze aanbevelingen kunnen ook inspiratie bieden voor het verbeteren van het welzijn in visfaciliteiten die met andere vismodellen werken, maar een gelijkaardige set kenmerken vertonen. Kleine tropische vissen zoals medaka of killivissen komen hiervoor bijvoorbeeld in aanmerking. Uiteraard moet er steeds nagegaan worden of er geen soortspecifiek onderzoek bestaat, dat in bepaalde opzichten waardevollere inzichten kan bieden.

1.2 OPBOUW VAN DE LEIDRAAD

Deze leidraad bestaat uit verschillende hoofdstukken:

- Hoofdstukken 2-4: Informatieve hoofdstukken
 - Hfst 2: Beschrijving van het kader waarbinnen deze leidraad werd opgesteld
 - Hfst 3: Cijfers over het gebruik van de zebravis als proefdier in Vlaanderen
 - Hfst 4: Theoretisch kader rond dierenwelzijn, pijn en de detectie ervan, toegepast op de zebravis
- Hoofdstukken 5-7: Thematische hoofdstukken, bestaande uit hoofdthema's en subthema's
 - Overzicht van de bestaande literatuur en beschrijving van de hiaten
 - Aanbevelingen voor faciliteiten op basis van deze literatuur
- Hoofdstuk 8: Monitoring
 - Aanreiken van methodes om het welzijn in de faciliteit op te volgen

1.3 LIJST VAN AFKORTINGEN

3V	Vervanging, vermindering en verfijning
BCS	Body condition score
dGh	Degrees of general hardness
dpf	Dagen post fertilisatie
ELISA	Enzyme-linked immunosorbent assay
FOD	Federale overheidsdienst
GFP	Green fluorescent protein
KB	Koninklijk besluit
KH	Carbonaathardheid
L/D	Licht-donker regime
MS-222	Tricaine methanesulfonate
OBR	Opercular beat rate
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development
RO	Reverse osmosis
TL	Tube Light (fluorescentielamp)
UV	Ultraviolet

HOOFDSTUK 2: KADER VAN DEZE LEIDRAAD

Deze leidraad is het eindproduct van een project rond de bevordering van het welzijn van zebravissen in proefdierfaciliteiten, gefinancierd door de Vlaamse overheid, dat op 1/9/2020 startte (besteknummer DO/SID/DWZ/OO/19/07). De doelstelling was een wetenschappelijk onderbouwde leidraad met aanbevelingen op te stellen, met vooral aandacht voor huisvesting en verzorging, dagelijkse handelingen, anesthesie en humaan doden. Dit document kan daarom gebruikt worden bij het opzetten of bijsturen van een zebravisfaciliteit, om parameters voor zebravishuisvesting te raadplegen en advies te verzamelen over dagelijkse handelingen. Voor de opvolging van dit project werd een stuurgroep samengesteld bestaande uit experts uit verschillende vakgebieden. De stuurgroep werd nauw betrokken bij beslissingen en mijlpalen in het project.

In een eerste fase van het project werd een uitgebreide literatuurstudie uitgevoerd om de bestaande kennis over de effecten van de mogelijke stressoren voor zebravissen in proefdierfaciliteiten te inventariseren en te analyseren. Op basis van deze literatuurstudie werden de belangrijkste hiaten in de huidige kennis geïdentificeerd. Verder werd er een enquête afgenomen bij de onderzoekslaboratoria in Vlaanderen die zebravissen als proefdier inzetten om inzicht te krijgen in de dagdagelijkse huisvestingspraktijk. Nadien werden feedbackgesprekken georganiseerd om de resultaten van de enquête grondiger te analyseren en te duiden. Op basis van deze enquête werden verbeterpunten en prioriteiten geïdentificeerd die het welzijn van de dieren op een realistische manier zouden kunnen verhogen. Ten slotte werden ook de prioriteiten van de stuurgroep bepaald via een bevraging. Op basis van de literatuurstudie en de enquête werden prioritaire hiaten geïdentificeerd die in het project verder onderzocht worden aan de hand van een beperkte set gerichte experimenten.

Met behulp van alle verzamelde en gegenereerde informatie werd de leidraad opgesteld. Deze leidraad bevat wetenschappelijk onderbouwde en praktisch realiseerbare aanbevelingen om het welzijn van zebravissen in proefdierfaciliteiten te bevorderen. Het doel is voornamelijk aanbevelingen mee te geven om het welzijn tijdens dagelijkse huisvesting te optimaliseren. Deze kunnen echter ook gebruikt worden om in bepaalde experimentele huisvestingen keuzes te maken die het welzijn van de vissen bevordert, om het experiment zo te verfijnen.

HOOFDSTUK 3: DE ZEBRAVIS ALS PROEFDIER

De zebravis was in 2020 het derde meest gebruikte proefdier in Vlaanderen (7.3%), na muizen (57.7%) en kippen (18.1%). In de periode tussen 2015 en 2020 varieerde het aandeel vissen (inclusief hergebruik) in het totale proefdiergebruik in Vlaanderen tussen 9 en 24% (Tabel 1, Statistieken Proefdieren Vlaanderen). Zebravissen vormen hierin het grootste aandeel, met 55 tot 87% van alle vissen. Het gebruik van zebravissen situeert zich vooral in fundamenteel onderzoek en in translationeel en toegepast onderzoek (Statistieken Proefdieren Vlaanderen).

Tabel 1: Aantal gebruikte proefdieren inclusief hergebruik in Vlaanderen over de periode 2015-2020 (bron: Statistieken Proefdieren Vlaanderen)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Zebravissen	36616 (64%*, 15%§)	34307 (81%*, 14%§)	24440 (77%*, 9%§)	16941 (55%*, 7%§)	30182 (87%*, 12%§)	16121 (86%*, 7%§)
Andere vissoorten	20222	8294	7299	13980	4647	2682
Alle vissoorten	56838 (24%§)	42601 (17%§)	31739 (12%§)	30921 (12%§)	34829 (14%§)	18803 (9%§)
Alle diersoorten	241221	245758	263575	262479	253433	220609

* percentage van alle vissoorten, § percentage van alle diersoorten

In heel België varieert het aandeel vissen in het totale proefdiergebruik, afhankelijk van het jaar, tussen 10% en 20% (EU-statistieken België). In 2020 was dit uitzonderlijk maar 6,4%. Verder bestond het gebruik van vissen in België in 2020 voor 81% uit zebravissen en voor 19% uit andere vissoorten. Ook op het niveau van de Europese unie is de zebravis de derde meest gebruikte diersoort als proefdier, na muizen en ratten (Mocho and Pereira 2022).

Zebravissen zijn zeer geschikt als modelorganisme in onderzoek omwille van verschillende redenen. Allereerst zijn het kleine vissen, die bovendien niet agressief van aard zijn. Daardoor kunnen ze aan relatief hoge densiteiten gehouden worden zonder veel plaats in te nemen. Er zijn commerciële huisvestingsystemen beschikbaar om dit te optimaliseren. Ze zijn gemakkelijk te kweken (Lawrence 2007) en produceren veel embryo's die op synchrone en gestandaardiseerde wijze op korte tijd ontwikkelen tot larvale vissen. Aangezien het embryo een doorzichtige eischaal heeft, kan de volledige ontwikkeling in detail opgevolgd worden. Zebravissen worden beschermd door de wetgeving op proefdieren vanaf de 5^e dag na de bevruchting of vanaf de leeftijd van 120 uur (Directive 2010). Er wordt al verschillende decennia onderzoek gedaan op deze soort, waardoor een goed bestudeerde biochemische en genetische achtergrond beschikbaar is (Gronquist and Berges 2013). Het genoom vertoont een grote homologie met het menselijk genoom, hetgeen interessant is voor toepassingen in de medische onderzoekswereld (Barbazuk et al. 2000). Ten slotte zijn er verschillende zebravislijnen beschikbaar. De meest gebruikte wildtype lijnen zijn TU, AB, WIK en "Tupfel long fin" (Nasiadka and Clark 2012). Mutante lijnen zijn lijnen die één of meer mutaties dragen, zoals de casper lijn waarin twee mutaties voorkomen die zich uiten in een fenotype met hypopigmentatie, waardoor de huid en schubben bijna transparant zijn (Harper and Lawrence 2016). Transgene lijnen bezitten DNA van een andere soort dat opzettelijk in hun genoom werd geïntegreerd. Veel transgene lijnen gebruiken fluorescerende reporter genen, zoals groen fluorescerend eiwit (GFP), om specifieke cel- of weefseltypen te labelen (Harper and Lawrence 2016).

In Vlaanderen, zoals nagegaan in een enquête uitgevoerd tijdens dit project, worden zebravissen als proefdier gebruikt in onderzoek naar medische toepassingen (ziektmodellering), (eco)toxicologie, neurobiologie, ontwikkelingsbiologie... De volledige enquête kan geraadpleegd worden in Appendix 1.

beschouwen is dat gedragsparameters sterk kunnen fluctueren doorheen de tijd en per individu (in functie van de persoonlijkheid van de vis (Buenhombre et al. 2021)).

Wanneer het sociaal gedrag van een vis onderzocht wordt, kijkt men naar agressieparameters (Gerlai et al. 2000) en de positie van een vis ten opzichte van de soortgenoten (schoolgedrag) (White et al. 2017, Wong et al. 2019). Opnieuw is inzicht in de normale gedragingen van de soort hierbij belangrijk. Zo wordt agressief gedrag van nature bij zebravissen geobserveerd tijdens het voederen (Grant and Kramer 1992), bij lage densiteiten (Paull et al. 2008) en in aanwezigheid van structurele verrijking (Woodward et al. 2019). Verder kunnen mannetjes agressief zijn tijdens de korte tijdsspanne (± 1 u) dat ze zich voortplanten, maar vertonen ze daarbuiten en onder de juiste huisvestingsparameters weinig tot geen agressief gedrag (Spence and Smith 2005). Agressie komt daarnaast bij zowel mannelijke als vrouwelijke zebravissen met een grotere lichaamslengte voor (Paull et al. 2010, Cartner et al. 2019).

De voorkeuren van zebravissen voor bepaalde omgevingsfactoren kunnen bestudeerd worden met behulp van preferentietesten, die onder andere voorkeuren op sociaal vlak (Ogi et al. 2021), kleur (Oliveira et al. 2015) en verrijking (Collymore et al. 2015) kunnen aantonen. Voorkeurstesten hebben echter een heel aantal valkuilen. Zo weet het dier niet dat het een keuze maakt en zijn er mogelijk nog andere situaties die het dier meer zou verkiezen. Een keuze voor een bepaalde situatie betekent niet dat deze situatie altijd de voorkeur geniet (op korte en op lange termijn) (Kirkden and Pajor 2006). Wanneer onderzocht moet worden hoe belangrijk een situatie voor een dier is, zijn motivatietesten meer betekenisvol. Een motivatietest voor zebravissen werd recent gevalideerd, waarin de vissen ambigue stimuli moeten evalueren (kleuren die meestal, maar niet altijd, geassocieerd worden aan positieve of negatieve ervaringen). Een dergelijke motivatietest onderzoekt hoe het besluitvormingsproces beïnvloed wordt door de affectieve toestand van het dier (pessimistisch of optimistisch). Dit geeft inzicht in de emotionele toestand van de vis en de manier waarop de vis zijn omgeving ervaart (Espigares et al. 2021).

Het effect van stress op de activiteit van een vis kan worden gemeten als de weerzin om te bewegen, het eetgedrag en het zwemgedrag (bv. positie in de waterkolom). Hiervoor zijn verschillende gedragstesten beschikbaar. Tijdens de Novel tank test wordt een vis in een nieuwe omgeving gebracht en wordt de verkennende activiteit en voortbeweging gemeten (Levin et al. 2007). In normale omstandigheden zal de vis naar de bodem 'duiken' en geleidelijk de rest van de tank verkennen in de loop van een proef van 5-6 minuten (Fontana et al. 2021). De licht-donker-test wordt gebruikt om angst- en angstachtige reacties te beoordelen door de natuurlijke neiging van zebravissen te onderzoeken om fel verlichte omgevingen te vermijden (Blaser and Rosemberg 2012). Larvale stadia hebben echter een natuurlijke voorkeur voor licht, dus voor dit levensstadium worden proefopstellingen gebruikt waar ze actief het donker kunnen vermijden (Champagne et al. 2010). De licht-donker-test, waarin voorkeur voor veel of weinig licht wordt gemeten, geeft niet dezelfde resultaten als de zwart-wit-test, waarin voorkeur voor een witte of zwarte achtergrond wordt gemeten (Facciol et al. 2019). De 'Fish behaviour index' en analyse van 3D-beelden via 'fractal dimension' zijn geautomatiseerde metingen die de activiteit en de complexiteit van het zwemgedrag voor en na een manipulatie zoals vinclippen of taggen vergelijken, om zo de impact op het welzijn te onderzoeken (Deakin et al. 2019a, Deakin et al. 2019b).

Ook in deze gedragstesten kan de persoonlijkheid van de vis impact hebben op de stressrespons. Reactieve vissen zullen vaker in de onderste zone van het aquarium blijven en minder activiteit vertonen dan proactieve vissen (Wong et al. 2019). Algemeen geldt dat repetitief gedrag een teken is van verminderd welzijn. Verder kan het gedrag ook beïnvloed worden door parasieten, zoals het microsporidium *P. neurophilia* dat zich in het brein van zebravissen ophoopt nabij de regio's die instaan voor gedrag en angstbeleving (Midttun et al. 2020).

vertraagde en/of verminderde ontwikkeling van het zicht veroorzaakt. Constant licht tijdens de eerste 6 dpf is daarbij nefaster dan constant duister in dezelfde periode (Bilotta 2000).

5.3.2 Intensiteit

De invloed van lichtintensiteit op het welzijn is in het algemeen weinig onderzocht (Lidster et al. 2017). Zo werd er geen literatuur gevonden over de invloed op cortisolniveaus of op levensgeschiedenissenmerken. Wat wel geweten is, is dat een hoge lichtintensiteit een negatieve invloed heeft op de melatonineconcentratie, wat dan weer invloed kan hebben op gedrag, met vissen die zich voornamelijk agressiever gedragen. Dit is zeker het geval in vissen die goed zien en zich in doorzichtige aquaria bevinden waar het water helder is (Gonçaves-de-Freitas et al. 2019). Te veel licht bespoedigt ook de groei van algen, waardoor het zicht van de vissen belemmerd wordt, hetgeen een belangrijke factor is voor het dierenwelzijn.

Voor embryo's en jonge vissen worden waarden van 500-1100 lux aanbevolen (OECD 203, OECD 236). De algemene aanbeveling voor volwassen vissen is 54-334 lux aan het wateroppervlak (Matthews et al. 2002). Langdurige blootstelling aan licht van meer dan 300 lux zou nefast zijn voor adulte zebrafissen (Cartner et al. 2019). Een intensiteit van 300 lux centraal tussen de huisvestingssystemen, op 1 m hoogte, zou ideaal zijn. Hoewel aangeraden wordt het licht zo uniform mogelijk te verdelen, worden de meeste systemen met zebrafissen van bovenuit belicht, hetgeen voor een gradiënt in intensiteit zorgt. Ook tussen de systemen onderling kunnen er grote verschillen zijn (Lieggi et al. 2019). Indien dit het geval is, kan de plaatsing van de systemen ten opzichte van de lichtbronnen opnieuw geëvalueerd worden zodat het licht zo uniform mogelijk verdeeld wordt (Cartner et al. 2019). Gerichte belichting op de aquaria of led-strip gemonteerd op de systemen kunnen zorgen voor optimaal gestandaardiseerde lichtintensiteit.

Andere studies onderzochten hoe lichtintensiteit het gedrag in de licht-donker-test beïnvloedt, een test die gebruikt wordt om angstgedrag te scoren. Nadat tegengestelde voorkeuren werden gevonden in verschillende studies, toonde Stephenson et al. (2011) aan dat lichtintensiteit een grote invloed heeft op de resultaten van licht-donker-testen (Stephenson et al. 2011). Ook in de zwart-wit-test, een maat voor angst, werden verschillende resultaten gevonden wanneer vissen onder verschillende lichtintensiteiten (of dieptes) werden geëvalueerd (Cordova, 2016). Een andere studie toonde grote variatie aan in lichtintensiteit tussen de huisvestings- en experimentele aquaria, waarbij deze laatste gemiddeld 50% meer verlicht zijn, hetgeen het gedrag tijdens het experiment kan beïnvloeden (Lieggi et al. 2019).

5.3.3 Golf lengte

Hoewel ook deze parameter in het algemeen weinig onderzocht is (Matthews et al. 2002), werden verschillende golf lengtes aan licht wel getest. Hierbij werd geen invloed op het welzijn van de vissen vastgesteld, gemeten als verandering in gedrag en cortisol (Gronquist and Berges 2013).

Larvale zebrafissen vertonen van nature fototactisch gedrag, waarbij ze in keuzetesten naar de locatie met het meeste zichtbare licht zwemmen (Guggiana-Nilo and Engert 2016). Studies toonden verder aan dat wit licht [400-700], alsook blauw en paars licht [400-500] in een contante fotoperiode zorgen voor optimale ontluiking van embryo's, groei van larven en het verminderen van malformaties (Villamizar et al. 2014). Ook adulten kiezen in voorkeurstesten eerder voor kleuren met een lagere golf lengte, zoals paars en blauw, gevolgd door groen (Bault et al. 2015).

Wanneer bepaalde handelingen in het donker moeten uitgevoerd worden, gebruiken onderzoekers soms rood licht. Hier moet echter mee opgepast worden, want verstoring van de donkere fase kan de circadiaanse klok van de vissen verstoren (Adatto et al. 2016).

onderzochte vissen af of pathogenen gevonden worden (zie later). Om de kans te vergroten kunnen gedurende een lange tijd (bv. drie maanden) een aantal sentinelvissen gehouden worden. Deze worden best voor het filtersysteem, of in rechtstreekse verbinding met de vergaarbak geplaatst. Eventueel kan het ook nuttig zijn vissen te gebruiken die net voor, én net na het filtersysteem zitten. Zo kan de werking van het systeem en de UV-lamp onderzocht worden. Ook vissen die al lang in het systeem gehuisvest zijn en niet meer voor andere doeleinden gebruikt worden, kunnen hiervoor gebruikt worden. Ten slotte is het ook een optie om kadavers te onderzoeken.

Naast de vissen zelf kan ook de omgeving een bron van pathogenen zijn. Om dit te onderzoeken kunnen de biofilms, het slib of de waterfilters onderzocht worden. Eieren van parasieten zullen zich bijvoorbeeld vooral in het slib bevinden. Ook het levend voedsel kan een belangrijke bron van pathogenen zijn, en moet daarom geregeld onderzocht worden.

Het aantal vissen dat geanalyseerd wordt tijdens een gezondheidsscreening zal bepalen hoe groot de kans is om pathogenen aan het licht te brengen. Idealiter moet dit aantal zo hoog zijn dat er $\geq 95\%$ zekerheid is om minstens één geïnfecteerde vis te vinden, wanneer een pathogeen bij $\geq 5\%$ van de vissen voorkomt (AFS-FHS 2010). Wanneer de pathogeenprevalentie laag is, en er weinig vissen in een lot zitten, is het moeilijk de pathogenen succesvol te screenen (Marancik et al. 2020). Zo zouden er uit een lot van 100 vissen 45 moeten gescreend worden, terwijl dit voor een lot van 500 vissen slechts 55 vissen zijn (AFS-FHS 2010, Sergeant 2018)). Deze informatie toont aan dat zelfs geregelde gezondheidsmonitoring met een aantal vissen uit de kolonie gelimiteerd is en mogelijk niet alle pathogenen zal detecteren.

Een screening moet steeds afzonderlijk per LOT vissen gebeuren. Wat betreft leeftijd en genetische status is de keuze van te analyseren vissen afhankelijk van de strategie van de faciliteit. Er moet goed nagedacht worden over welke vissen beschermd moeten worden, en de screeningsvissen moeten in die context gekozen worden zodat de steekproef de beoogde te beschermen populatie zo goed mogelijk vertegenwoordigt.

Eén van de meest voorkomende bacteriële genera in zebravisfaciliteiten is *Mycobacterium* (Mocho and von Krogh 2022). Binnen dit genus worden minstens 8 soorten aangetroffen, die afzonderlijk met een PCR-analyse te detecteren zijn. Daarmee is dit de tweede meest voorkomende pathogeen in faciliteiten (Collymore et al. 2016b). *Mycobacterium* wordt het gemakkelijkst in omgevingsstalen, zoals detritus en gefilterd systeemwater geïdentificeerd (Crim et al. 2017). Omdat de bacteriën onder andere in biofilms sterk aanwezig zijn, moeten deze zo snel en veilig mogelijk verwijderd worden om zoönose te voorkomen (Mocho and Pereira 2022). Dit genus van bacteriën veroorzaakt voornamelijk subklinische infecties. Maar omdat het zo veel voorkomend is in aquatische milieus, is het moeilijk een volledige faciliteit hiervan te vrijwaren. Er wordt dan eerder gekozen om de gevaarlijkste soorten, zoals *M. chelonae* en *M. marinum* te bestrijden.

Een ander soort pathogeen en tweede meest voorkomende in zebravisfaciliteiten is de nematode *Pseudocapillaria tomentosa* (Mocho and von Krogh 2022). De eieren van deze parasiet kunnen in het slib teruggevonden worden, en de darmen van vissen kunnen met de wormen geïnfecteerd zijn. Uit onderzoek blijkt dat deze pathogeen beter in visstalen, detritus en feces geïdentificeerd worden dan in gefilterd water (Crim et al. 2017).

Een derde te vermelden pathogeen is *Pseudoloma neurophilia*, een microsporidium (ééncellige parasiet) die met PCR kan geïdentificeerd worden (Mocho and von Krogh 2022). Het zou de meest voorkomende pathogeen zijn in zebravisfaciliteiten en wordt geassocieerd met verminderde groei en reproductie (Collymore et al. 2016b). Deze parasiet heeft als extra bijzondere eigenschap dat deze het gedrag van geïnfecteerde vissen kan aantasten. De transmissie van de parasiet verloopt onder andere via kannibalisme, waardoor het erg belangrijk is dode vissen zo snel mogelijk uit het aquarium te verwijderen. Daarnaast is er ook verticale transmissie waarbij de embryo's geïnfecteerd kunnen worden. Bij een uitbraak van dit pathogeen heeft ontsmetting van oppervlakken daarom geen nut.

7.3.4 AANBEVELINGEN: PIJNSTILLING, VERDOVING, HUMAAN DODEN

Specifieke aanbevelingen voor het humaan doden per leeftijdscategorie:

DE TOEPASSING VAN SNELLE AFKOELING IS IN VLAANDEREN MOGELIJK MITS AANVRAAG BIJ DE AFDELING DIERENWELZIJN.

0-4 dpf

- 1 g/L lidocaïne hydrochloride (HCl) gebufferd met 2 g/L NaHCO₃ en gemengd met 50 mL/L ethanol is de meest geschikte methode waarbij geen aversief gedrag werd vastgesteld (Mocho et al. 2022).
- 0.1% eugenol (kruidnagelolie) is ook effectief voor het doden van dit levensstadium, maar larven van 4 dpf vertonen aversie tegen de stof (Mocho et al. 2022).
- Immersie in ijswater (1 uur) of 1g/L MS-222 (1 uur) zijn niet voldoende om de embryo's en larven humaan te doden (Mocho et al. 2022).

Aanbeveling: 1 g/L lidocaïne hydrochloride (HCl) gebufferd met 2 g/L NaHCO₃ + 50 mL/L ethanol.

5-15 dpf

- De effectiviteit en aversie van 1 g/L lidocaïne hydrochloride (HCl) gebufferd met 2 g/L NaHCO₃ + 50 mL/L ethanol werd nog niet experimenteel vastgesteld.
- MS-222 is geen goede methode voor deze levensstadia, aangezien ze nog omkeerbaar is na 30 min onderdompeling in 900 mg/L MS-222 (Strykowski and Schech 2015).
- Ijswater alleen is niet geschikt als methode, aangezien deze pas effectief is wanneer de larven 12 uur in het ijswater ondergedompeld worden (Wallace et al. 2018).
- Een combinatie van 20 min ijswater gevolgd door toevoeging van bleekwater $\geq 1.2\%$ werd gesuggereerd door Strykowski and Schech (2015) en overgenomen door de National Institutes of Health (NIH 2009).

Aanbeveling: ijswater om bewustzijnsverlies te induceren, nadien bleekwater om te doden.

16-89 dpf

- Geen omkeerbaarheid na 5 min onderdompeling in ijswater (Wallace et al. 2018). Het stoppen van beweging van het operculum kan tot 60 seconden duren (Thurman et al. 2019).
- MS-222: Geen experimentele literatuur beschikbaar over humaan doden met MS-222 tussen 28 en 90 dpf.
- Een combinatiemethode waarbij eerst bewustzijnsverlies geïnduceerd wordt zoals hogerop beschreven kan gebruikt worden.

Aanbeveling: ijswater met minstens 5 min onderdompeling.

Vanaf 90 dpf

- 1 g/L lidocaïne hydrochloride (HCl) gebufferd met 2 g/L NaHCO₃ + 50 mL/L ethanol is een effectieve en snelle methode waartegen zebravissen weinig aversie vertonen (von Krogh et al. 2021).
- De ijswater-methode (minstens 30 seconden onderdompeling) is ook effectief en snel (Wallace et al. 2018).
- 250 mg/L MS-222 is effectief, maar traag (gemiddeld 500 seconden tot het stoppen van beweging van de kieuwdeksels) (Wilson et al. 2009).

Aanbeveling: ijswater gedurende 30 seconden als absolute minimum maar veiligheidshalve wordt ook hier 5 min aanbevolen, of gebufferde lidocaïne hydrochloride met ethanol.

Na elke methode

- Dood vaststellen door verlies van reflexen of klinische tekenen (ademhaling, hart gestopt)
- Dood bevestigen met een extra methode zoals decapitatie

leed (Hendriksen and Morton 1999). Dit kan door stopzetting van het experiment als het leed omkeerbaar is, of door humaan doden als het leed onomkeerbaar is. Experimenten moeten zo opgesteld worden dat het bereiken van humane eindpunten vermeden wordt, en dat de wetenschappelijke doelen bereikt zijn voor het optreden van de humane eindpunten. In een context van kweek zal het observeren van een humaan eindpunt gemakkelijker leiden tot humaan doden omdat het vaak geen wetenschappelijke doelen in de weg staat.

8.2 SCORINGSMETHODES

Er bestaan verschillende scoringsmethodes om op dagelijkse of wekelijkse basis welzijnscontroles uit te voeren en informatie te krijgen over de algemene gezondheid van de individuele vissen. Een eerste voorbeeld is het scoren van de lichaamsconditie (*'body condition score'*, BCS) van de vis. Onderzoek toonde aan dat de breedte van een adulte vis een goede indicator is voor de BMI en de Fulton K parameter. Hierdoor kan een vis snel gescoord worden op een vijfdelige schaal van zeer dun (BCS 1) tot obees (BCS 5) (Clark et al. 2018).

Een tweede voorbeeld is een uitgebreid scoreblad waar voor verschillende categorieën (uiterlijk, voedselconsumptie, activiteit, ...) duidelijke beschrijvingen worden gegeven, die steeds een score krijgen van 0 (goed) tot 3 (heel slecht). Deze beschrijvingen zijn uiterst belangrijk, ze maken duidelijk wat met de verschillende parameters bedoeld wordt en hoe ze gescoord moeten worden. Voor parameters die niet in cijfers uit te drukken zijn, kan men voorbeelden geven.

De totaalsom van alle scores geeft een actiecategorie weer. Deze gaat van monitoring en waterkwaliteit nagaan (bij een lage score), over het raadplegen van een dierenarts (bij een hogere score), tot humaan doden en het herdenken van de experimentele condities (bij een zeer hoge score) (Martins et al. 2016b). Wanneer er in een bepaalde categorie (m.u.v. gedragseindpunten) de hoogste score wordt gehaald, wordt sowieso aangeraden de vis te doden. Bij bepaalde scores wordt aangeraden de vis op te volgen. Wanneer binnen een bepaalde termijn geen verbetering zichtbaar is, moet de vis humaan gedood worden. Een uitgebreid voorbeeld van een scoreblad en het gebruik ervan wordt beschreven in Appendix 2. Deze methode werd gebaseerd op verschillende andere systemen (Humane-Endpoints , Martins et al. 2016b, Clark et al. 2018).

Er moet nagedacht worden of kweekvissen op dezelfde manier gecontroleerd (en behandeld) worden ten opzichte van experimentele vissen. Dit moet zeer duidelijk gecommuniceerd worden naar alle medewerkers van de faciliteit die welzijnscontroles uitvoeren. Binnen experimentele visgroepen is het verder soms nodig een onderscheid te maken tussen gekende en ongekende procedures. Vissen die blootgesteld worden aan ongekende procedures moeten nauwlettend opgevolgd worden, omdat de gevolgen van de procedure op het welzijn van de vis ook ongekend is. Tenslotte moet er ook met meer zorg gekeken worden naar vissen in quarantaine en vissen die opgevolgd moeten worden na een procedure.

8.3 PERFORMANTIE MONITORING

Om de gezondheid van de populatie op te volgen kunnen ook verschillende performantie-parameters, zoals groei of embryoproductie doorheen de tijd opgevolgd worden. Door deze parameters op vaste tijdstippen op te meten, kunnen afwijkingen van het gemiddelde in de faciliteit snel vastgesteld worden. Het wegen van de vissen kan per groep en zonder pijnstilling of verdoving gebeuren. Ook

embryoproductie en andere reproductieve parameters zoals overleving kunnen opgevolgd worden (zie hoofdstuk 4) (Mocho and Pereira 2022).

Een vereiste hiervoor is dat de gemiddelde waarde van parameters zoals groei, embryoproductie, ... gekend zijn, met idealiter aparte data voor verschillende leeftijdscategorieën van de specifieke lijnen die in de faciliteit gekweekt worden. Afwijkingen van de gemiddelde waarden voor de faciliteit kunnen mogelijk wijzen op problemen in de huishouding, een pathogeeninfectie, of genetisch verval (Mocho and Pereira 2022).

8.4 AANBEVELINGEN: WELZIJNSCONTROLE

- Er moet dagelijks een gezondheidscontrole gebeuren, het liefst in een roterend systeem met verschillende hiertoe opgeleide medewerkers uit de faciliteit.
- Het is handig hiervoor een scoringslijst als houvast te gebruiken, maar ook observaties buiten deze parameters moeten gerapporteerd kunnen worden. De scoringslijst moet eenduidig zijn en de beschrijvingen uitgebreid genoeg. Een voorbeeld is beschikbaar in Appendix 2.
- Naast de dagelijkse controles is het nuttig ook de groei van de jonge vissen op te volgen tijdens de kritieke groeifase (juvenile fase). Dit kan door bijvoorbeeld om de twee weken eenzelfde tank vissen te wegen en het gemiddelde nat gewicht te rapporteren.
- Tijdens de adulte fase kunnen parameters van de reproductie gedeeltelijk inzicht geven in de gezondheid van de populatie.

REFERENTIES

- Abreu, M. S. d., G. Koakoski, D. Ferreira, T. A. Oliveira, J. G. S. d. Rosa, D. Gusso, A. C. V. Giacomini, A. L. Piato, and L. J. G. Barcellos. 2014. Diazepam and fluoxetine decrease the stress response in zebrafish. *PLoS one* **9**:e103232.
- Adatto, I., L. Krug, and L. I. Zon. 2016. The red light district and its effects on zebrafish reproduction. *Zebrafish* **13**:226-229.
- Aerts, J. 2018. Quantification of a glucocorticoid profile in non-pooled samples is pivotal in stress research across vertebrates. *Frontiers in Endocrinology*:635.
- Aerts, J., J. R. Metz, B. Ampe, A. Decostere, G. Flik, and S. De Saeger. 2015. Scales tell a story on the stress history of fish. *PLoS one* **10**:e0123411.
- AFS-FHS, U. a. 2010. Section 2.2, Procedures for the detection and identification of certain finfish and shellfish pathogens. *in* U. S. F. a. W. S. a. A. F. S.-F. H. Section, editor.
- Al-Imari, L., and R. Gerlai. 2008. Sight of conspecifics as reward in associative learning in zebrafish (*Danio rerio*). *Behavioural brain research* **189**:216-219.
- Aleström, P., L. D'Angelo, P. J. Midtlyng, D. F. Schorderet, S. Schulte-Merker, F. Sohm, and S. Warner. 2020. Zebrafish: Housing and husbandry recommendations. *Laboratory animals* **54**:213-224.
- Andersson, M., and P. Kettunen. 2021. Effects of Holding Density on the Welfare of Zebrafish: A Systematic Review. *Zebrafish* **18**:297-306.
- Anneser, L., I. C. Alcantara, A. Gemmer, K. Mirkes, S. Ryu, and E. M. Schuman. 2020. The neuropeptide Pth2 dynamically senses others via mechanosensation. *Nature* **588**:653-657.
- Arunachalam, M., M. Raja, C. Vijayakumar, P. Malaiammal, and R. L. Mayden. 2013. Natural history of zebrafish (*Danio rerio*) in India. *Zebrafish* **10**:1-14.
- Avdesh, A., M. Chen, M. T. Martin-Iverson, A. Mondal, D. Ong, S. Rainey-Smith, K. Taddei, M. Lardelli, D. M. Groth, and G. Verdile. 2012. Regular care and maintenance of a zebrafish (*Danio rerio*) laboratory: an introduction. *JoVE (Journal of Visualized Experiments)*:e4196.
- AVMA. 2020. AVMA guidelines for the euthanasia of animals: 2020 edition. Pages 2020-2021 Retrieved on March.
- Barbazuk, W. B., I. Korf, C. Kadavi, J. Heyen, S. Tate, E. Wun, J. A. Bedell, J. D. McPherson, and S. L. Johnson. 2000. The syntenic relationship of the zebrafish and human genomes. *Genome research* **10**:1351-1358.
- Barcellos, H. H., G. Koakoski, F. Chaulat, K. S. Kirsten, L. C. Kreutz, A. V. Kalueff, and L. J. Barcellos. 2018. The effects of auditory enrichment on zebrafish behavior and physiology. *PeerJ* **6**:e5162.
- Bault, Z. A., S. M. Peterson, and J. L. Freeman. 2015. Directional and color preference in adult zebrafish: Implications in behavioral and learning assays in neurotoxicology studies. *Journal of Applied Toxicology* **35**:1502-1510.
- Bilotta, J. 2000. Effects of abnormal lighting on the development of zebrafish visual behavior. *Behavioural brain research* **116**:81-87.
- Blaser, R. E., and D. B. Rosemberg. 2012. Measures of anxiety in zebrafish (*Danio rerio*): dissociation of black/white preference and novel tank test. *PLoS one* **7**:e36931.
- Brand, M., M. Granato, and C. Nüsslein-Volhard. 2002. Keeping and raising zebrafish. *Zebrafish: a practical approach*:7-37.
- Brown, C. 2015. Fish intelligence, sentience and ethics. *Animal cognition* **18**:1-17.
- Buenhombre, J., E. A. Daza-Cardona, P. Sousa, and A. Gouveia Jr. 2021. Different influences of anxiety models, environmental enrichment, standard conditions and intraspecies variation (sex, personality and strain) on stress and quality of life in adult and juvenile zebrafish: A systematic review. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews* **131**:765-791.
- Canavello, P. R., J. M. Cachat, E. C. Beeson, A. L. Laffoon, C. Grimes, W. A. Haymore, M. F. Elegante, B. K. Bartels, P. C. Hart, and S. I. Elkhayat. 2011. Measuring endocrine (cortisol) responses of zebrafish to stress. Pages 135-142 *Zebrafish neurobehavioral protocols*. Springer.

- Giacomini, A. C. V., M. S. Abreu, R. Zanandrea, N. Saibt, M. T. Friedrich, G. Koakoski, D. Gusso, A. L. Piato, and L. J. Barcellos. 2016. Environmental and pharmacological manipulations blunt the stress response of zebrafish in a similar manner. *Scientific reports* **6:1-6.**
- Giacomini, A. C. V. V., M. S. de Abreu, G. Koakoski, R. Idalêncio, F. Kalichak, T. A. Oliveira, J. G. S. da Rosa, D. Gusso, A. L. Piato, and L. J. G. Barcellos. 2015. My stress, our stress: Blunted cortisol response to stress in isolated housed zebrafish. *Physiology & behavior* **139:182-187.**
- Gonçalves-de-Freitas, E., M. C. Bolognesi, A. C. d. S. Gauy, M. L. Brandão, P. C. Giaquinto, and M. Fernandes-Castilho. 2019. Social Behavior and Welfare in Nile Tilapia. *Fishes* **4:23.**
- Gonzales, J., and M. John. 2012. Preliminary evaluation on the effects of feeds on the growth and early reproductive performance of zebrafish (*Danio rerio*). *Journal of the American Association for Laboratory Animal Science* **51:412-417.**
- Goodwin, N., N. A. Karp, S. Blackledge, B. Clark, R. Keeble, C. Kovacs, K. N. Murray, M. Price, P. Thompson, and J. Bussell. 2016. Standardized welfare terms for the zebrafish community. *Zebrafish* **13:S-164-S-168.**
- Goolish, E. M., R. Evans, K. Okutake, and R. Max. 1998. Chamber volume requirements for reproduction of the zebrafish *Danio rerio*. *North American Journal of Aquaculture* **60:127-132.**
- Grant, J. W., and D. L. Kramer. 1992. Temporal clumping of food arrival reduces its monopolization and defence by zebrafish, *Brachydanio rerio*. *Animal Behaviour* **44:101-110.**
- Gronquist, D., and J. A. Berges. 2013. Effects of aquarium-related stressors on the zebrafish: a comparison of behavioral, physiological, and biochemical indicators. *Journal of aquatic animal health* **25:53-65.**
- Grzelak, A. K., D. J. Davis, S. M. Caraker, M. J. Crim, J. M. Spitsbergen, and C. E. Wiedmeyer. 2017. Stress leukogram induced by acute and chronic stress in zebrafish (*Danio rerio*). *Comparative Medicine* **67:263-269.**
- Guggiana-Nilo, D. A., and F. Engert. 2016. Properties of the visible light phototaxis and UV avoidance behaviors in the larval zebrafish. *Frontiers in behavioral neuroscience* **10:160.**
- Guillot, R., R. Cortés, S. Navarro, M. Mischitelli, V. García-Herranz, E. Sánchez, L. Cal, J. C. Navarro, J. M. Míguez, and S. Afanasyev. 2016. Behind melanocortin antagonist overexpression in the zebrafish brain: a behavioral and transcriptomic approach. *Hormones and behavior* **82:87-100.**
- Gutscher, M., L. E. Wysocki, and F. Ladich. 2011. Effects of aquarium and pond noise on hearing sensitivity in an otophysine fish. *Bioacoustics* **20:117-136.**
- Harper, C., and C. Lawrence. 2016. *The laboratory zebrafish*. Crc Press.
- Hawkins, P., N. Dennison, G. Goodman, S. Hetherington, S. Llywelyn-Jones, K. Ryder, and A. Smith. 2011. Guidance on the severity classification of scientific procedures involving fish: report of a Working Group appointed by the Norwegian Consensus-Platform for the Replacement, Reduction and Refinement of animal experiments (Norecopa). *Laboratory animals* **45:219-224.**
- Hendriksen, C. F., and D. B. Morton. 1999. Humane endpoints in animal experiments for biomedical research. *in* International Conference on Humane Endpoints in Animal Experiments for Biomedical Research (1998: Zeist, Netherlands). Royal Society of Medicine Press.
- Higgs, D. M., M. J. Souza, H. R. Wilkins, J. C. Presson, and A. N. Popper. 2002. Age- and size-related changes in the inner ear and hearing ability of the adult zebrafish (*Danio rerio*). *Journal of the Association for Research in Otolaryngology* **3:174-184.**
- Hoshijima, K., and S. Hirose. 2007. Expression of endocrine genes in zebrafish larvae in response to environmental salinity. *Journal of Endocrinology* **193:481-491.**
- Howells, L., and T. Betts. 2009. A beginner's guide to the zebrafish (*Danio rerio*). *Animal Technology and Welfare* **8:117-163.**



- Villamizar, N., L. Ribas, F. Piferrer, L. M. Vera, and F. J. Sánchez-Vázquez. 2012. Impact of daily thermocycles on hatching rhythms, larval performance and sex differentiation of zebrafish. *PLoS one* **7**:e52153.
- Villamizar, N., L. M. Vera, N. S. Foulkes, and F. J. Sánchez-Vázquez. 2014. Effect of lighting conditions on zebrafish growth and development. *Zebrafish* **11**:173-181.
- Virote, B. d. C. R., A. M. S. Moreira, J. G. da Silva Souza, T. F. D. Castro, N. Melo, W. F. Carneiro, C. D. Drummond, A. R. d. C. B. Vianna, and L. D. S. Murgas. 2020. Obesity induction in adult zebrafish leads to negative reproduction and offspring effects. *Reproduction* **160**:833-842.
- von Krogh, K., J. Higgins, Y. Saavedra Torres, and J.-P. Mocho. 2021. Screening of anaesthetics in adult zebrafish (*Danio rerio*) for the induction of euthanasia by overdose. *Biology* **10**:1133.
- von Krogh, K., C. Sørensen, G. E. Nilsson, and Ø. Øverli. 2010. Forebrain cell proliferation, behavior, and physiology of zebrafish, *Danio rerio*, kept in enriched or barren environments. *Physiology & behavior* **101**:32-39.
- Wallace, C. K., L. A. Bright, J. O. Marx, R. P. Andersen, M. C. Mullins, and A. J. Carty. 2018. Effectiveness of rapid cooling as a method of euthanasia for young zebrafish (*Danio rerio*). *Journal of the American Association for Laboratory Animal Science* **57**:58-63.
- Westerfield, M. 1993. *The zebrafish: a guide for the laboratory use of zebrafish (Brachydanio rerio)*. Inst. of Neuroscience, University of Oregon.
- White, L. J., J. S. Thomson, K. C. Pounder, R. C. Coleman, and L. U. Sneddon. 2017. The impact of social context on behaviour and the recovery from welfare challenges in zebrafish, *Danio rerio*. *Animal Behaviour* **132**:189-199.
- Wilkes, L., S. F. Owen, G. D. Readman, K. A. Sloman, and R. W. Wilson. 2012. Does structural enrichment for toxicology studies improve zebrafish welfare? *Applied Animal Behaviour Science* **139**:143-150.
- Wilson, J. M., R. M. Bunte, and A. J. Carty. 2009. Evaluation of rapid cooling and tricaine methanesulfonate (MS222) as methods of euthanasia in zebrafish (*Danio rerio*). *Journal of the American Association for Laboratory Animal Science* **48**:785-789.
- Wong, R. Y., J. French, and J. B. Russ. 2019. Differences in stress reactivity between zebrafish with alternative stress coping styles. *Royal Society open science* **6**:181797.
- Woodward, M. A., L. A. Winder, and P. J. Watt. 2019. Enrichment increases aggression in zebrafish. *Fishes* **4**:22.
- Zang, L., Y. Shimada, Y. Nishimura, T. Tanaka, and N. Nishimura. 2015. Repeated blood collection for blood tests in adult zebrafish. *Journal of visualized experiments: JoVE*.
- Zarantoniello, M., B. Randazzo, G. Cardinaletti, C. Truzzi, G. Chemello, P. Riolo, and I. Olivotto. 2021. Possible dietary effects of insect-based diets across zebrafish (*Danio rerio*) generations: a multidisciplinary study on the larval phase. *Animals* **11**:751.
- Zarantoniello, M., B. Randazzo, G. Gioacchini, C. Truzzi, E. Giorgini, P. Riolo, G. Gioia, C. Bertolucci, A. Osimani, and G. Cardinaletti. 2020. Zebrafish (*Danio rerio*) physiological and behavioural responses to insect-based diets: A multidisciplinary approach. *Scientific reports* **10**:1-16.

APPENDIX 1: HUISHOUDING EN WELZIJN VAN ZEBRAVissen IN VLAAMSE FACILITEITEN

Inleiding

Dit document beschrijft de resultaten van een enquête die in het voorjaar van 2021 werd afgenomen bij gebruikers van zebravissen als proefdieren in Vlaanderen. De enquête maakt deel uit van een project rond het opstellen van een leidraad ter bevordering van het welzijn van zebravissen in proefdierfaciliteiten, gefinancierd door de Vlaamse overheid (DO/SID/DWZ/OO/19/07).

Het doel van deze enquête is inzicht te krijgen in de opbouw en werking van verschillende zebravisfaciliteiten in Vlaanderen. Daarnaast zullen deze resultaten ook gebruikt worden om te bepalen welke parameters en omstandigheden prioritair aan bod dienen te komen in de leidraad, en/of in welke domeinen bijkomend onderzoek nodig is om goede aanbevelingen te kunnen formuleren.

Respondenten

De enquête werd verstuurd naar de grootste gebruikers van zebravissen in Vlaanderen en werd door respondenten uit negen zebravisfaciliteiten ingevuld. In drie van de negen faciliteiten werd de enquête door één persoon ingevuld. In zes van de negen faciliteiten werd de bevraging door twee personen ingevuld. Dat waren steeds een dierenverzorger en een onderzoeker, op één faciliteit na waar beide respondenten onderzoekers waren.

1 FUNCTIE ZEBRAVISFACILITEIT

1.1 ZEBRAVISLIJNEN

Alle faciliteiten die bestaande zebravislijnen houden, kweken deze ook. De AB-lijn wordt in acht van de negen faciliteiten gehouden, waarbij zes faciliteiten aangeven de lijn ook zelf te kweken. De WIK-lijn wordt in twee van de negen faciliteiten gehouden. Reporterlijnen worden in vijf van de negen faciliteiten gehouden. Drie hiervan ontwikkelen ook reporterlijnen. Transgene lijnen worden in drie van de negen faciliteiten gehouden. Twee faciliteiten ontwikkelen ook transgene lijnen.

Twee faciliteiten leveren zebravissen, en dit zowel aan interne als externe partners.

1.2 EXPERIMENTEN

Faciliteiten werden bevroegd naar de levensstadia die gebruikt worden in experimenten. Drie van de negen faciliteiten geven aan enkel experimenten uit te voeren met embryo's. Drie andere faciliteiten gebruiken alle levensstadia van de vissen in experimenten. Eén faciliteit voert enkel experimenten uit met adulten en een andere faciliteit enkel met embryo's en juvenielen. Tenslotte is er één faciliteit die geen experimenteel werk uitvoert, maar enkel instaat voor het houden, kweken en leveren van bestaande zebravislijnen.

3.2.2 Waterkwaliteit

Zuurstof

In vier van de vijf faciliteiten met (half)-automatische systemen wordt het water belucht in de vergaarbak, vaak ter hoogte van de biologische filter. In de faciliteiten met aquaria wordt het water belucht via de individuele filters.

Filtratie

In (half)-automatische systemen wordt het water gefilterd door een mechanische filter, een biologische filter, een actieve koolfilter en een UV-filter. Van de vier faciliteiten met aquaria zijn er twee waar het water mechanisch gefilterd wordt, waarvan één ook een biologische filter gebruikt. In een andere faciliteit wordt er enkel biologisch (en niet mechanisch) gefilterd. Actieve kool wordt in elke faciliteit met aquaria gebruikt. Geen van deze faciliteiten gebruikt UV-filters. Biologische filters worden in de helft van de faciliteiten opgegroeid met behulp van commerciële enten, en in de andere helft natuurlijk opgegroeid in aanwezigheid van vissen.

Indicaties van waterkwaliteit

Volgende indicaties van waterkwaliteit worden in het grootste deel van de faciliteiten dagelijks opgevolgd: troebelheid van het water, vuil op de bodem van aquarium/tank, bacteriële laag op het oppervlak en fysicochemische parameters water. De stikstofparameters worden wekelijks tot maandelijks opgevolgd. Er wordt actie ondernomen om problemen op te lossen wanneer voor één van de waterparameters de alarmdrempel overschreden is, als het gedrag van de vissen merkbaar gewijzigd is of als er te veel vuil op de bodem van het aquarium ligt. Als er zich een bacteriële laag aan het oppervlak voordoet, wordt er in zeven van de negen faciliteiten actie ondernomen.

3.2.3 Waterparameters

De respondenten werd gevraagd de richtwaarde, de maximale geobserveerde afwijking, de alarmdrempel en de meetfrequentie per week van verschillende waterparameters op te geven. Tabellen 1-6 vatten deze informatie samen voor de verschillende types faciliteiten. Wanneer er geen antwoord gegeven werd, wordt er NA weergegeven. Tussen haakjes (x/y) wordt de frequentie weergegeven dat dit antwoord werd gegeven. Hardheid en percentage opgeloste zuurstof werden eveneens bevraagd. Deze parameters worden echter weinig gemeten in de Vlaamse zebravisfaciliteiten.

Tabel 1: Temperatuurparameters in verschillende types faciliteiten.

Type faciliteit	Richtwaarde temperatuur (°C) (frequentie antwoord)	Maximale afwijking (°C)	Alarmdrempel (°C)	Meetfrequentie (# per week)
(Half)- automatisch	28 (5/5)	1-2	<26, >29-30	7
Aquaria	28 (2/4) 26 (1/4) 24 (1/4)	0.5-4	<23, >30	5-7

Tabel 2: Conductiviteitsparameters in verschillende types faciliteiten

Type faciliteit	Conductiviteit (μS) (frequentie antwoord)	Maximale afwijking (μS)	Alarmdrempel (μS)	Meetfrequentie (# per week)
(Half)- automatisch	500 (2/5) 550 (2/5) 660 (1/5)	470-700	<400, >700	7
Aquaria	400 (1/4) 500-560 (1/4) 700 (1/4) NA (1/4)	[-100,+100]	<300, >1000	0-7

Tabel 3: pH-parameters in verschillende types faciliteiten

Type faciliteit	pH (frequentie antwoord)	Maximale afwijking	Alarmdrempel	Meetfrequentie (# per week)
(Half)- automatisch	7.5 (3/5) 7.4 (2/5)	7.4-8	<7, >8	7
Aquaria	7 (1/4) 7.4 (1/4) 7.8 (1/4) NA (1/4)	7-8	<6, >8	1-6

Tabel 4: Ammonium- en ammoniakparameters in verschillende types faciliteiten

Type faciliteit	$\text{NH}_3/\text{NH}_4^+$ (mg/L) (frequentie antwoord)	Maximale afwijking (mg/L)	Alarmdrempel (mg/L)	Meetfrequentie (# per week)
(Half)- automatisch	0 (3/5) NA (2/5)	0.25	0.25-0.5	0-2
Aquaria	0 (2/4) 0.5 (1/4) NA (1/4)	NA	NA	1-2

Tabel 5: Nitraatparameters in verschillende types faciliteiten

Type faciliteit	NO_3^- (mg/L) (frequentie antwoord)	Maximale afwijking (mg/L)	Alarmdrempel (mg/L)	Meetfrequentie (# per week)
(Half)- automatisch	0 (3/5) 12.5 (1/5) NA (1/5)	25-50	25-50	0-2
Aquaria	0 (2/4) 12.5 (1/4) NA (1/4)	25	50	1-2

Tabel 6: Nitrietparameters in verschillende types faciliteiten

Type faciliteit	NO_2^- (mg/L) (frequentie antwoord)	Maximale afwijking (mg/L)	Alarmdrempel (mg/L)	Meetfrequentie (# per week)
(Half)- automatisch	0 (4/5) NA (1/5)	0.3	0-0.5	0-2
Aquaria	0 (1/4) 0.05 (1/4) 0.3 (1/4) NA (1/4)	NA	NA	1-2

Temperatuur in het lokaal

Vier van de vijf faciliteiten met (half)-automatische systemen maken gebruik van een geklimatiseerde kamer (soms enkel airco) en verwarmers in het systeem om de temperatuur in het water constant te houden. Één faciliteit gebruikt zowel koeling als verwarmers in het systeem. In faciliteiten met aquaria wordt de kamertemperatuur in drie van de vier gevallen niet geregeld (m.u.v. een airconditioninginstallatie). Aquaria worden dan afzonderlijk met verwarmers opgewarmd tot de gewenste temperatuur. De vierde faciliteit beschikt wel over een geklimatiseerde kamer.

Opvolging en onderhoud (half)-automatische systemen

(Half)-automatische systemen worden standaard éénmaal per jaar onderhouden, inclusief de meettoestellen voor waterparameters. Één faciliteit geeft aan elke week na te kijken of het systeem nog correcte waarden aangeeft. De andere faciliteiten meten dit enkel na bij problemen met de parameters.

3.3 LICHT

Verlichting

In alle vijf faciliteiten met (half)-automatische systemen worden de systemen verlicht door lampen die aan het plafond hangen en niet specifiek op de systemen gericht zijn. In faciliteiten met aquaria geven twee van de vier aan dat er lampen net boven of in het aquarium hangen, terwijl de andere twee verlichting aan het plafond hebben hangen.

Gradueel aan- en uitgaan van het licht

Slechts in één faciliteit gaat het licht gradueel aan en uit, en dit gedurende 15 minuten.

Fotoperiode

De lichtcyclus wordt ingesteld op 14 uur licht en 10 uur donker (14/10 LD) in alle (half)-automatische systemen. Dit is ook zo in twee van de vier faciliteiten met aquaria. De andere twee faciliteiten hebben een lichtcyclus van 16/8 LD en 10/14 LD.

Lichtpollutie

In alle vijf faciliteiten met (half)-automatische systemen kan er mogelijk beperkte lichtpollutie zijn tijdens de donkerfase door displays van apparatuur (oranje of azuurblauwe schermen) of wachtlampjes van computers. In faciliteiten met aquaria is deze lichtpollutie tijdens de donkerfase niet aanwezig.

3.4 GELUID EN TRILLINGEN

3.4.1 Standaard omgevingsgeluid

Faciliteiten met aquaria zijn over het algemeen vrij van storend omgevingsgeluid. Geluidsbronnen zijn de motoren van individuele aquariumfilters, pompen en mogelijke andere apparaten die in het lokaal staan, zoals incubatoren. De respondenten geven aan dat het er stil (3/4) of zelfs heel stil is (1/4).

In (half)-automatische faciliteiten is er meer omgevingsgeluid, komende van pompen, installaties voor artemiakweek, mechanische filters, RO installaties en incubatoren. De respondenten geven aan dat er relatieve stilte (1/5), redelijk veel lawaai (3/5) en veel lawaai (1/5) is. Figuur 2 geeft deze resultaten grafisch weer.

5 WELZIJN

5.1 MONITORING

Het welzijn van de dieren wordt minstens elke weekdag gecontroleerd. In zes van de negen faciliteiten gebeurt dit ook in het weekend. De monitoring wordt ofwel door de dierenverzorger (3/9) of onderzoeker (1/9) gedaan, ofwel wordt er een rotatiesysteem opgezet tussen verschillende personeelsleden (5/9). De monitoring wordt gedaan op basis van de richtlijnen vanuit de faciliteit (7/9), een checklist (6/9) of de wetenschappelijke literatuur (5/9). Sommige faciliteiten kiezen ervoor net geen richtlijnen of checklists te gebruiken, om te verzekeren dat alle personeelsleden in het rotatiesysteem op een unieke manier en met een open geest naar de vissen kijken.

5.2 SIGNALLEN VERMINDERD WELZIJN

De respondenten werden gevraagd aan te geven hoe belangrijk volgende signalen voor verminderd welzijn aanzien worden in hun faciliteit. Tabel 7 geeft de signalen weer in volgorde van belangrijkheid als indicator voor verminderd welzijn. Daarnaast werd ook gevraagd welke actie er in de desbetreffende gevallen werd ondernomen (geen actie, behandeling, quarantaine, euthanasie). Wanneer de actie in de meeste faciliteiten dezelfde was, wordt deze weergegeven, samen met het percentage faciliteiten dat deze actie uitvoert. Wanneer er verdeeldheid is (i.e. wanneer geen enkele optie duidelijk vaker gekozen wordt), wordt dit aangegeven met 'verdeeld' en wordt de meest gekozen optie weergegeven. In de lichtblauwe zone kan worden opgemerkt dat de rangschikking in ernst en de bijhorende actie op sommige plaatsen niet altijd overeen komt.

Tabel 7: Signalen voor verminderd welzijn gerangschikt van belangrijke indicatoren tot minder belangrijke indicatoren, met bijhorende actie. Wanneer er verdeeldheid heerst tussen de respondenten (<7/12) wordt verdeeldheid weergegeven.

Belangrijk	Signaal verminderd welzijn	Verdeeldheid?	Meest voorkomende actie	Percentage
 indicator verminderd welzijn	Vis heeft afwijkend zwemgedrag (bv. schroevendraaier)		Euthanasie	67%
	Vis heeft gezwollen		Euthanasie	77%
	Vis kan de positie in de waterkolom niet behouden		Euthanasie	75%
	Vis heeft openstaande schubben	Verdeeld	Euthanasie	45%
	Vis heeft opvallend gewichtsverlies	Verdeeld	Quarantaine	42%
	Vis heeft een gezwollen oog	Verdeeld	Euthanasie	50%
	Vis heeft een gekromde ruggengraat		Euthanasie	69%
	Vis komt niet naar voedsel wanneer het wordt toegediend		Niets	67%
	Vis heeft verkleuringen op de buik	Verdeeld	Niets	42 %
	Vis heeft ei-retentie		Niets	58%
	Vis heeft opvallend verlaagde activiteit		Niets	50%
	Er ontbreekt een kieuwdeksel		Niets	62%
	Vis schoolt niet mee		Niets	83%
	Vis heeft gewijzigde pigmentatie		Niets	58%

Wanneer vissen in quarantaine moeten, zijn er verschillende standpunten over het gebruik van een *buddy*. Sommige faciliteiten voorzien altijd een gezelschapsvis. Anderen laten dit enkel toe als de quarantaine langdurig is, en op voorwaarde dat de gezelschapsvis duidelijk te onderscheiden is. Er zijn faciliteiten die geen gezelschapsvis toestaan wanneer de quarantaine door ziekte van de vis moet opgelegd worden. Tenslotte zijn er faciliteiten die vissen altijd alleen in quarantaine zetten.

5.6 ANESTHESIE EN EUTHANASIE

Voor verdoving wordt in alle faciliteiten MS-222 (Tricaïne) gebruikt. Gebruikers geven aan vissen voor de volgende handelingen te verdoven:

- Wegen en meten (drie faciliteiten)
- Afstrijken (drie faciliteiten)
- Vinclip (twee faciliteiten)
- Bloedafname (twee faciliteiten)
- Invasieve ingrepen (vier faciliteiten)

Euthanasie van juveniele en adulte vissen, gebeurt dit op volgende manieren:

- Overdosis MS-222 (één faciliteit)
- Overdosis ander (drie faciliteiten, één met benzocaïne, twee niet gespecificeerd)
- Overdosis MS-222 + decapitatie (twee faciliteiten)
- Overdosis MS-222 + decapitatie + *snap freeze* (één faciliteit)
- Overdosis MS-222 of ijswater (één faciliteit)
- Overdosis MS-222 of ijswater + decapitatie + destructie hersenen (één faciliteit)

6 GEZONDHEID EN HYGIËNE

6.1 GEZONDHEIDSANALYSE

Alle faciliteiten houden gezondheidscontroles. Het merendeel van de faciliteiten (6/9) laat enkel een gezondheidsanalyse uitvoeren bij problemen. De overige faciliteiten (3/9) doen dit standaard éénmaal per jaar. Het aantal vissen dat opgestuurd wordt ter controle is gemiddeld 8.1 ± 9.9 . Dit zijn vooral adulten, behalve één faciliteit dat enkel embryo's laat onderzoeken. Juveniele stadia worden enkel gescreend wanneer er zich in deze leeftijdscategorie problemen voordoen. Twee van de negen faciliteiten geven aan sentinelvissen te gebruiken. Dit zijn in sommige gevallen vissen die in de vergaarbak van het (half)-automatische systeem opgroeiden.

Er worden geen probiotica gebruikt in de door ons bevroegde faciliteiten.

6.2 SCHOONMAAK

6.2.1 (Half)-automatische faciliteiten

In (half)-automatische faciliteiten worden de tanks en deksels eenmaal per maand tot eenmaal per week gewassen. Dit wordt in alle faciliteiten, behalve één, regelmatig tot vaak aangevuld met beperktere schoonmaakroutines zoals het afsiffreren van het bezonken vuil op de bodem van de tanks. Het wassen zelf gebeurt met water bij temperaturen van $<60^{\circ}\text{C}$ (vijf faciliteiten), op 60°C (vier faciliteiten) en sporadisch door de tanks te autoclaveren, bovenop het wassen bij 60°C (één faciliteit).

APPENDIX 2: SCORETABEL DAGELIJKSE WELZIJNSCONTROLE

Volgens de Europese richtlijn moeten proefdieren ten minste éénmaal per dag door een competent persoon gecontroleerd worden om gewonde, zieke of dode dieren te detecteren. De hieronder beschreven scoretabel kan gebruikt worden als basis voor het uitwerken van een systeem voor de goede werking en opvolging van de dagelijkse welzijnscontrole. Deze methode werd gebaseerd op verschillende andere systemen (Humane-Endpoints , Martins et al. 2016b, Clark et al. 2018). Dit voorbeeld dient vooral voor de opvolging van het welzijn van wild-type zebravissen die op dat moment niet gebruikt worden in een experiment. Het houdt namelijk geen rekening met eigenschappen van verschillende (transgene of mutante) zebravislijnen en is ook niet van toepassing op vissen die deel uitmaken van een experiment waar eventuele morfologische of gedragsmatige wijzigingen verwacht worden.

Wanneer tijdens de dagelijkse welzijnscontrole een vis wordt geobserveerd die zich niet normaal gedraagt of morfologische abnormaliteiten vertoont, wordt de tank met vissen uit het rek gehaald (indien van toepassing). De vis wordt dan van naderbij bekeken en gescoord op alle categorieën die in de scoretabel vermeld worden. Per vis wordt een rij in het overzichtsblad ingevuld. Er kan worden aangeduid welke observaties er werden gedaan en welke acties hierop gevolgd zijn of moeten volgen. De opvolgingskolom maakt duidelijk welke vissen tijdens de volgende welzijnscontroles in het bijzonder opgevolgd moeten worden.

De scoretabel voor zowel morfologische (Tabel A2.1), als gedragsmatige kenmerken (Tabel A2.2) is best op papier aanwezig in de faciliteit, zodat deze gemakkelijk geconsulteerd kan worden tijdens de welzijnscontrole. Ook de acties en het overzichtsblad worden best op een duidelijk zichtbare plaats opgehangen.

Het is aangeraden om de scoretabel in het Engels beschikbaar te maken (Tabel A2.3 en Tabel A2.4) en ook het overzichtsblad in het Engels in te vullen, zodat de dagelijkse welzijnscontrole door iedereen die in de faciliteit werkt kan worden uitgevoerd, ook internationale studenten en bezoekers.

Tabel A2.1: Scoretabel voor morfologische kenmerken (NL)

	0	1	2	3
Vorm (BCS*)	BCS3	BCS2, BCS4	BCS4 (door eiretentie)	BCS1, BCS5
Vinnen		Verkorte vin(nen)		Geen staartvin
Kieuwen	Normaal	1 operculum ontbreekt of staat open		2 ontbrekende opercula, gezwollen kieuwen
Schubben/huid	Normale pigmentatie (verminderd in oudere vissen)	Huidtumor zonder bloeding, kleine oppervlakkige wond, lichte depigmentatie	Rode vlekken	Openstaande schubben, huidlesie, abnormaal slijm, volledige depigmentatie, tumor, zuurstofbellen onder huid
Ogen		Blind aan 1 zijde		Uitpuilend oog, volledig blind
Hoofd		Onderontwikkelde boven- of onderkaak		Abnormaal klein hoofd, tumoren
Skelet	Normaal (of kleine kromming bij oude vissen)	Kleine kromming met klein effect op zwemgedrag	Kromming met effect op zwem- en eetgedrag	Volledige scoliose rug en zeer abnormaal gedrag

*BCS: Body condition score (Figuur A1)



Tabel A2.2: Scoretabel voor gedragskenmerken (NL)

	0	1	2	3
Ademhaling	Normaal	hapt aan oppervlakte of watertoevoer	Trage, lethargische of zeer snelle ademhaling (OBR*)	Zeer trage OBR* (of bijna geen)
Voedselinname	Normaal	Geen foerageergedrag (1 dag)	Geen foerageergedrag (2 dagen)	Geen foerageergedrag (≥ 3 dagen)
Activiteit	Actief, met perioden van rust, zwemt in gehele waterkolom	Overmatig actief, geëxciteerd of net hypoactief, ontsnappingsgedrag of verstoppert	Reageert niet op externe stimuli (vb. voeding), zwemt enkel boven of onder, wrijft zichzelf tegen tankoppervlak (jeuk)	Ongecontroleerd zwemgedrag (vb. kurkentrekker)
Sociale interactie	Schoolt mee	Agressie, tekenen van stress	Afzondering van de school	
Evenwicht	Normaal	Occasioneel verlies van evenwicht	Frequent verlies van evenwicht	Volledig verlies van evenwicht
Drijfvermogen	Normaal	Vis zwemt occasioneel omhoog of omlaag om bij te sturen	Vis zwemt frequent omhoog of omlaag om bij te sturen	Vis ligt op de bodem van de tank of drijft aan wateroppervlak

*OBR Opercular beat rate: snelheid van het bewegen van de kieuwdeksel



Table A2.3: Score table for morphological features (ENG)

	0	1	2	3
Shape (BCS*)	BCS3	BCS2, BCS4	BCS4 (caused by egg retention)	BCS1, BCS5
Fins		Short fin(s)		No tail fin
Gills	Normal	1 operculum missing or open		2 missing opercula, swollen gills
Scales/skin	Normal pigmentation (decreased in older fish)	Skin tumour without bleeding, small superficial lesion, light depigmentation	Red spots	Open scales, skin lesions, abnormal mucus, depigmentation, tumour, gas bubbles under skin
Eyes		Blind on 1 side		Pop-eye, fully blind
Head		Underdeveloped upper or lower jaw		Abnormally small head, tumours
Skeleton	Normal (or limited curvature for older fish)	Small curvature with limited effect on swimming behaviour	Curvature with effect on swimming and feeding behaviour	Scoliosis and aberrant behaviour

*BCS: Body condition score, Figure A1



Table A2.4: Score table for behavioural features (ENG)

	0	1	2	3
Breathing	Normal	Gulping at the surface or water supply	Slow, lethargic or very fast breathing (OBR*)	Very slow OBR* (or almost absent)
Food intake	Normal	No foraging behaviour (1 day)	No foraging behaviour (2 days)	No foraging behaviour (≥ 3 days)
Activity	Active, with periods of resting, occupying entire water column	Overly active, agitated or hypoactive, escape behaviour or hiding	Not responding to stimuli (e.g., food), only swimming in top or bottom part, rubbing against tank surface	Uncontrolled swimming behaviour (e.g., corkscrew)
Social interaction	Schooling	Aggression, signs of stress	Isolation from school	
Equilibrium	Normal	Occasional loss of equilibrium	Frequent loss of equilibrium	Complete loss of equilibrium
Buoyancy	Normal	Occasionally swimming up or downwards to regulate buoyancy	Frequently swimming up or downwards to regulate buoyancy	Lying on the bottom or floating at the water surface

*OBR Opercular beat rate: speed of the opercular movements


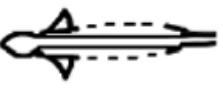

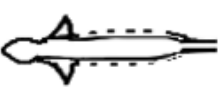

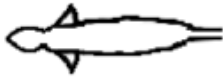


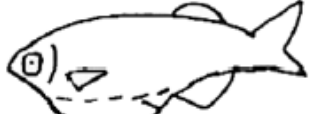



Actielijst gebruik makend van de totaalscore

- **Score 0:** Geen pijn, stress of lijden
- **Score 1:** Lage ernst
 - Volg tijdens volgende dagen nauwgezet op
 - Gedrag: Pas densiteit aan (om isolatie, te hoge densiteit of dominantiehiërarchie aan te passen)
 - Wonden: Volg genezing op
 - Verminderde groei: Volg wekelijks op
 - Blindheid aan één oog is op zich geen probleem, als de vis hier geen last van heeft
→ let op de aanwezigheid van extra andere parameters (BCS, gedrag) om het welzijn te scoren
 - Zwellingen/tumoren: gebruik andere parameters om het welzijn te scoren
- **Score 2-3:** Gemiddelde ernst
 - Optimaliseer huisvesting
 - Optimaliseer voeding (meer/minder)
 - Optimaliseer densiteit (isoleer agressieve vissen)
 - Quarantaine in geval van afwijkingen aan de schubben/huid of plotse gewichtsafname (morfologie)
 - Quarantaine in geval van lethargische ademhaling en sterk verminderde voedselopname (gedrag)
 - Verbetering moet mogelijk zijn, en moet binnen de twee dagen (score 2) of binnen 24h (score 3) geobserveerd worden, anders moet de vis human gedood worden.
 - Verwittig projectleider of dierenarts
 - Als vis oud is (>1,5 jaar) en niet meer deelneemt aan kweekprogramma: human doden
- **Score ≥4:** Ernstig
 - Verwittig projectleider of dierenarts
 - Zo snel mogelijk overgaan tot human doden



Figuur A1: Body condition score

Adult Zebrafish BCS		
	Lateral View	Dorsal View
<p>BCS 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Head larger than body (big head) • Lateral- concave ventral surface between head and abdomen (narrow abdomen) • Dorsal- body is more narrow than head and linear • Fish is thin (emaciated) 		
<p>BCS 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Head and body equal size • Lateral- flat ventral surface between head and abdomen • Dorsal- head and width of abdomen are equal • Fish is underconditioned 		
<p>BCS 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Body larger than head • Lateral- slight convex ventral surface • Dorsal- head is slight smaller to a fusiform body • Fish is well-conditioned 		
<p>BCS 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Body significantly larger than head • Lateral- body moderately convex ventral surface • Lateral- Symmetrical ventral surface • Dorsal- head visually smaller to a moderately distended abdomen • Fish is over-conditioned 		
<p>BCS 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Body significantly larger than head • Lateral- body significantly convex ventral surface • Lateral- Symmetrical or asymmetrical ventral surface • Dorsal- head visually smaller to a significantly distended abdomen • Fish is obese (large) 		

Uit: Clark, T. S., L. M. Pandolfo, C. M. Marshall, A. K. Mitra, and J. M. Schech. 2018. Body condition scoring for adult zebrafish (*Danio rerio*). *Journal of the American Association for Laboratory Animal Science* 57:698-702

Referenties scoretabellen

Clark, T. S., L. M. Pandolfo, C. M. Marshall, A. K. Mitra, and J. M. Schech. 2018. Body condition scoring for adult zebrafish (*Danio rerio*). *Journal of the American Association for Laboratory Animal Science* **57**:698-702.

Humane-Endpoints. Score sheets for zebrafish.

Martins, T., A. M. Valentim, N. Pereira, and L. M. Antunes. 2016. Anaesthesia and analgesia in laboratory adult zebrafish: a question of refinement. *Laboratory animals* **50**:476-488.

