



- Moorslede pikt in op het feit dat 40% van de opmerkingen over openbaar vervoer op korte termijn gaan, maar dat deze opmerkingen geen inhoudelijk antwoord krijgen in het kader van het openbaar onderzoek. De gemeente betreurt de afwezigheid van De Lijn om hierop antwoord te geven. Zonder gedegen antwoord op deze opmerkingen kan de VVRR volgens Moorslede het plan niet goedkeuren.
- DMOW stelt dat alle ingediende opmerkingen over openbaar vervoer korte termijn bezorgd werden aan De Lijn, en dat ze daar behandeld worden.
- Staden voegt toe dat het niet de bedoeling is van de VVRR van vandaag om het RMP definitief goed te keuren, en dat ook niet alle ingediende opmerkingen per se gegrond zijn.
- DMOW bevestigt en verduidelijkt dat de bedoeling van de VVRR van vandaag is om de voorgestelde antwoorden te evalueren en na te gaan of er op basis van de ingediende opmerkingen iets aan het RMP moet veranderen. DMOW voegt nogmaals expliciet toe dat alle opmerkingen over openbaar vervoer korte termijn aan De Lijn werden bezorgd, met de vraag om ze te behandelen.
- Tielt geeft mee dat de gemeente enkele opmerkingen heeft gegeven over openbaar vervoer korte termijn, en bevestigt dat deze doorgespeeld zijn aan De Lijn want er is al contact geweest. Er is ondertussen een oplossing in de maak.
- Hooglede bevestigt dit voor de eigen gemeente.
- DMOW voegt toe dat de Excel-tabel met de opmerkingen geen namen van burgers vermeldt. De opmerkingen krijgen een unieke code, die in een apart document gelinkt is aan de naam van de betrokken burger. Enkel DMOW heeft toegang tot het document met de namen.
- Atelier\demitro2 overloopt de opmerkingen waarvoor input of goedkeuring gewenst is van de VVRR. De opmerkingen worden eerst besproken, en daarna volgt een toelichting van het voorgestelde antwoord.
  - Opmerking over de categorisering van de Houthulststraat als interlokale weg
    - Staden gaat akkoord met het voorgestelde antwoord.
    - Hooglede, Staden, WVI en DMOW voeren op basis van de voorgestelde reactie een discussie over de breedte van de achteruitbouwzone en de (toepassing van de) inrichtingsprincipes, want hier blijkt wat verwarring over te bestaan.
    - DMOW stelt dat er bij concrete projecten best uitgegaan wordt van de inrichtingsprincipes van AWV, maar dat deze principes niet zomaar afgedwongen kunnen worden op gemeentewegen. Het vaststellen van rooilijnen en achteruitbouwzones vergt een juridisch kader zoals een ruimtelijk uitvoeringsplan.
    - WVI betreurt dat er inrichtingsprincipes zijn opgemaakt per wegcategorie, maar dat ze niet afdwingbaar zijn en dat er nauwelijks verschil zit tussen de inrichtingsprincipes voor interlokale en regionale wegen.
  - Opmerking van Staden over het niet selecteren van de N313 tussen Westrozebeke en Langemark-Poelkapelle als vrachtroute
    - Staden verduidelijkt haar bezwaar, en stelt dat ze dit bezwaar altijd heeft gehad en meegedeeld.
    - DMOW antwoordt dat er na overleg overeenstemming was bereikt tussen de betrokken gemeenten om met de huidige kaart door te gaan en elkaar te verwittigen vooraleer maatregelen te nemen, zoals knippen.
    - Atelier\demitro2 bevestigt dat de kaart van de vrachtroutenetwerk een doorvertaling is van wat eerder werd besproken, onder meer rekening houdend met het IDR-netwerk.
    - Staden voegt toe dat ze in haar bezwaar de vraag ook stelde om verderop te knippen, omdat de omrijfactor voor vrachtverkeer vanuit Westrozebeke richting A19 via Roeselare nu aanzienlijk groot is. Dit kan volgens de gemeente vermeden worden door vrachtverkeer rond de kern van Westrozebeke te laten rijden

- richting Langemark-Poelkapelle. De gemeente vraagt om hierover de koppen nog eens bij elkaar te steken met de betrokken gemeenten.
- DMOW geeft mee dat de kaart van het vrachtrouten netwerk door de VVR wordt bepaald. Er is tussen de betrokken gemeenten Staden, Zonnebeke en Langemark-Poelkapelle uitdrukkelijk afgesproken dat bij het nemen van maatregelen door gemeenten steeds voorafgaand overleg met elkaar zou zijn. De voorliggende kaarten zijn dus geen vrijgeleide om zonder grensoverschrijdend overleg maatregelen met bovenlokale impact door te voeren.
  - WVI voegt toe dat het een afsprakenkaart is die niet meteen zomaar op het terrein uitgevoerd zal worden, maar in open overleg met de gemeenten.
- Opmerking van Moorslede over de categorisering van de Roeselaarsestraat als interlokale weg
    - Atelier\demitro2 stelt dat de opmerking van Moorslede in wezen gelijkaardig is aan die over de Houthulststraat.
    - Moorslede, DMOW, WVI en Hooglede voeren een soortgelijke discussie over de (toepassing van de) inrichtingsprincipes (snelheid, veiligheid, oversteekbaarheid, fietsinfrastructuur, ...) en achteruitbouwzones als eerder in de vergadering, maar ditmaal toegepast op de Roeselaarsestraat.
    - Moorslede besluit dat de kaart van de wegcategorisering behouden mag blijven als ook alle nuances behouden blijven.
    - WVI geeft aan dat de Roeselaarsestraat in het lokaal mobiliteitsplan van Moorslede wel geselecteerd werd als lokale ontsluitingsweg en niet als interlokale weg.
  - Opmerkingen Stad Torhout over de categorisering van de Kortemarkstraat, de noordelijke N32 en de verbinding naar Ruddervoorde
    - Er wordt niet in detail ingegaan op de kwestie omwille van de afwezigheid van Torhout. [NVDR: het ontwerp antwoord werd vanuit MOW teruggekoppeld naar de stad. Schepen Elsie Desmet liet op 13 december weten dat het college kan instemmen met het voorgestelde antwoord.]
  - Opmerking Wingene over het vrachtrouten netwerk tussen Hille en de E40
    - Wingene is eveneens verontschuldigd op deze bijeenkomst. [NVDR: het ontwerp antwoord werd vanuit MOW teruggekoppeld naar de gemeente. Yannick Vande Castele liet op 13 december weten dat het college instemt met de bijkomende verduidelijking.]
  - Opmerkingen NMBS over openbaar vervoer lange termijn
    - NMBS geeft aan dat tijdens het volledige traject van het RMP geen concrete stations besproken werden waarvan de heropening onderzocht werd of onderzocht zou moeten worden, terwijl dit in andere vervoerregio's wel gebeurd is en daar tot een lijst en/of prioritering heeft geleid.
    - Hooglede spreekt dit tegen, en zegt dat op verschillende momenten concrete stations werden aangehaald, zoals het station van Gits.
    - WVI bevestigt dat de vraag meermaals werd gesteld voor concrete stations.
    - Hooglede vult aan dat ze de vraag voor Gits na verloop van tijd niet meer bleef herhalen, omdat ze het gevoel had dat het antwoord van NMBS op de vraag om een heropening te onderzoeken of overwegen toch negatief was.
    - NMBS geeft mee dat er geen concrete stations in het RMP benoemd zijn en dat het geen goed idee is om nu nog snel een lijst op te maken.
    - DMOW geeft mee dat er in andere VVR's wel lijsten zijn gemaakt en dat de NMBS daar het antwoord gaf dat er geen onderzoek gepland is.
    - NMBS enerzijds en DMOW, Hooglede en WVI anderzijds discussiëren verder over de kwestie, maar komen niet tot een overeenkomst.

- DMOW geeft mee dat de huidige formulering in de actietabel geen verplichting inhoudt bij NMBS.
- Er wordt geconcludeerd dat de formulering van de actie in de actietabel behouden kan blijven, zonder vermeldingen van concrete stations.
- Opmerking Departement Omgeving, over het opnemen van acties rond ontharding in het thema ruimte
  - Volgens Tielt raakt deze opmerking aan de kern van het plan. Het doet de stad steigeren, want het brengt dossiers in het gevaar die al tientallen jaren lopen. We mogen nu niet riskeren om dingen te blokkeren op basis van deze ene opmerking. Er wordt onder andere verwezen naar de zuidwestelijke tangent van Tielt.
  - Atelier\demitro2 geeft mee dat deze bezorgdheid in de visienota is verwerkt door te werken met termijnen voor ontharding. Deze opmerking gaat over de vraag of we iets concreet moeten doorvertalen in de actietabel of niet.
  - Tielt zegt dat dit niet de belangrijkste doelstelling is van het RMP, en dat hier in de VVR al veel over gediscussieerd werd. Het kan volgens de stad niet de bedoeling zijn om hier nu nog veranderingen over te voorzien.
  - DMOW voegt toe dat de onthardingsvraag vooral op lokale wegen potentieel heeft, waar we naar minder verkeer en minder breedte willen gaan. Maar dat dit doorvertalen in de actietabel van deze VVR ongewenst is, omdat ze er ook te divers voor is. Eerder werd de keuze gemaakt in de actietabel geen acties binnen het thema ruimte op te nemen.
  - De andere raadsleden bevestigen.
  - Tielt geeft nog mee dat elke gemeente apart kijkt naar kansen om te ontharden, en dat de fietsinfrastructuur in de VVR erbarmelijk is en om aandacht vraagt. Dus we mogen geen acties toevoegen die verbeteringen aan bijvoorbeeld de fietsinfrastructuur bemoeilijken.
- Atelier\demitro2 stelt dat de volledige Excel-tabel met alle opmerkingen en voorgestelde reacties ter beschikking zal worden gesteld.
- DMOW vult aan dat Tractebel momenteel de opmerkingen over het MER verwerkt, en dat dat deze opmerkingen en voorgestelde reacties ook mee ter beschikking gesteld zullen worden.
- DMOW geeft ook mee dat de volledige Excel-tabel finaal aan TMER bezorgd wordt, voor een kwaliteitscheck. Pas daarna wordt er gewerkt aan aanpassingen in het RMP zelf. Dus de definitieve goedkeuring van het RMP zal voor januari 2024 zijn.

#### **Regionaal memorandum**

- Atelier\demitro2 presenteert de slides over het regionaal memorandum.
- De VVRR geeft groen licht om hiermee aan de slag te gaan.

#### **Varia**

- DMOW kondigt de doorstroming van het openbaar vervoer aan als agendapunt voor de volgende VVRR. De voorbereidende documenten zullen via mail bezorgd worden.
- In het kader van de afwerking van het masterplan fiets geeft de provincie aan dat de N36 izegem intussen na overleg aan het netwerk toegevoegd wordt. De bedoeling is het masterplan fiets ter goedkeuring voor te leggen aan de volgende VVRR.

## **BIJLAGE: AANWEZIGHEIDSLIJST**

Charlotte Vanhecke (Ardooie)  
Christophe Boval (Provincie West-Vlaanderen)  
Dimitri De Backer (atelier\demitro2)  
Francesco Vanderjeugd (Staden)  
Frederik Potvliege (dMOW)  
Geert Carpentier (Lichtervelde)  
Jasper Vangaever (atelier\demitro2)  
Julie Misplon (Hooglede)  
Koen Christiaens (NMBS)  
Lieven Van Eenoo (dMOW)  
Margo Swerts (WVI)  
Niels Verdonck (dMOW)  
Ria Beeusaert-Pattyn (Lichtervelde)  
Saskia Verriest (DVV Midwest)  
Vincent Byttebier (Tielt)  
Ward Vergote (Moorslede)

### **Verontschuldigd:**

Vincent Huart (De Lijn)  
Kelly Vyaene (De Lijn)  
Dirk Verwilt (Meulebeke)  
Lieven Huys (Wingene)  
Geert Moerkerke (Staden)  
Jurgen Vanlerberghe (provincie)  
Rik Loyson (AWV)