

Beheercomité Saneringsverbond:

Stavaza Ontsluiting TOP sanering zone 1A

18/12/2023

Spoor:

Sanering

Status informatie:

Stand van zaken

Onderwerp:

Afvoerroute PFAS sanering zone 1A

Contactgegevens:

Gert Osselaer

Lantis

Beheercomité Saneringsverbond:

Stavaza Ontsluiting TOP sanering zone 1A

Context:

Lantis geeft een korte update over de bevindingen in kader van de afvoerroute voor zone 1A.

Natuurpunt en Zwijndrecht Gezond voegen enkele foto's en schetsen toe aan de bespreking.

Conclusies:

- Lantis geeft aan dat er nog steeds veel onduidelijkheid heerst over de aanleg van de brug. Leden van het Beheercomité brachten ook bezorgdheden over de brug omwille van de timing van het saneringsproject en een mogelijke negatieve impact op de omgeving.
- Er werden enkele alternatieven voorgesteld zoals een aansluiting op de E34 (kluifrotonde), een rechtstreekse aansluiting op de parallelweg of een aansluiting op andere parallelweg ten oosten van de Polderstraat.

Stavaza ontsluiting TOP sanering zone 1A

Beheercomité 18/12/2023

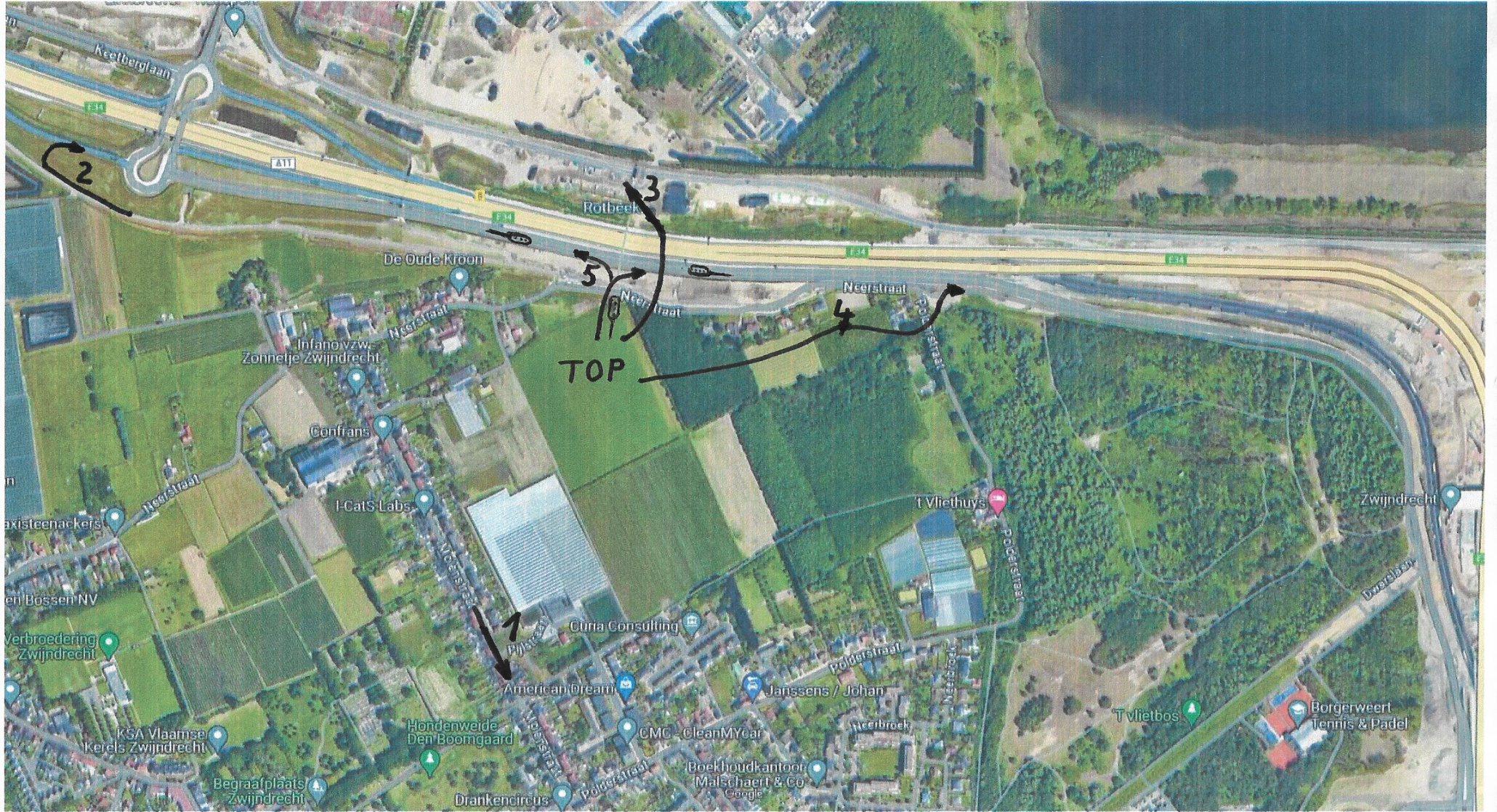


Voortgang

- Saneringsbrug - nog steeds geen technische duidelijkheid
- Alternatieven
 - aansluiting op afrit E34 niet mogelijk (technisch en veiligheid)
 - recht naar parallelweg
 - aansluiten op parallelweg ten oosten van Polderstraat



Schetsen varianten van de afvoerroute (Natuurpunt – Zwijndrecht Gezond)



Nadelen van elk alternatief: (nummering zie bovenstaande schets)

1 -door woonwijk (= niet aanvaardbaar)

2 -AWV wil dit niet

3 -dure constructie die daarom lang zal gebruikt worden

-vereist werken in zwaarst vervuilde gebied

-hoge constructie met kans op lawaai- (optrekken en afremmen vrachtwagens) en stofverspreiding

-er zijn bezwaren en beroepsprocedures te verwachten waardoor er veel tijd verloren zal gaan

-gaat door Vredesbos om pylloon te ontwijken

-bronsanering +/- 3M en natuurontwikkeling Palingbeekvallei kunnen niet op voorhand uitgevoerd worden omdat er nog geen BBO en BSP is → 5 jaar vertraging (***A**)

4 -door Vredesbos en Vlietbos (inname natuur en open ruimte)

-conflict met Polderstraat

-conflict met Vlietbosbeek

-conflict met Vlietbos (ruimte-inname, toegangsweg tot bos, mogelijkheid voor watertoevoer,...)

-conflict met ecoduiker en met Lantiswerf met PFAS-vervuiling

-bovenlokaal fietspad (en ecoduct?) kan niet afgewerkt worden → 5 jaar vertraging

5 -nieuwe vergunningsaanvraag opmaken

-vertraging door nieuwe vergunningsaanvraag kan opgevangen worden door grond iets langer op TOP (veilig) te stockeren alvorens af te voeren

-reeds gerealiseerde geluidswand moet plaatselijk afgebroken worden

(*A) deze ruime vertraging voor sanering en natuurontwikkeling geldt trouwens voor alle scenario's uit de Unieke Verantwoordingsnota die met een brug over de E34 gaan

Oplossingen en voordelen schets 5:

5 -kans op meer geluidshinder van E34 kan opgelost worden door aan- en afvoerroute af te schermen en naadloos aan te sluiten op geluidswand

-op- en afrijden van werfverkeer TOP / Parallelweg kan met aanvraaggestuurde verkeerslichten veilig geregeld worden.

-bij gebruik van verkeerslichten kan voor oprijdend verkeer zowel linksafslaan naar Kluirotonde als rechtsafslaan naar R1 toegepast worden.

-heeft kleinste omrijfactor van alle scenario's.

-de minste kans op vertragende onteigeningen of inspraakreacties

-door afwezigheid van 'conflicten' en door zijn eenvoud snel uit te voeren.

-ongelijkgrondse kruising met fiets- en autoverkeer van Neerstraat kan gebeuren met twee kokers zoals in bijgevoegde foto



