

Regionaal mobiliteitsplan

Overzicht proces

Atelier\demitro2 licht toe dat de voorlopige vaststelling van het RMP voorzien is op 30 juni. Ter voorbereiding hiervan, is het RMP reeds uitvoerig besproken in zowel de ambtelijke werkgroep als de vervoerregioraad. Op de meest recente AWG (16/05) is in detail stil gestaan bij de aanbevelingen uit het ontwerp plan-MER. De hieruit volgende wijzigingen zullen ook worden overlopen in deze vervoerregioraad. Daarnaast zijn er ook daar een aantal steden en gemeenten bijkomende opmerkingen geformuleerd. Ook deze zullen worden behandeld in deze vervoerregioraad. Vervolgens zal rond 6 juni een aangepast RMP worden overgemaakt, waarmee de lokale besturen naar de colleges kunnen gaan.

Na de voorlopige vaststelling van het RMP door de vervoerregioraad, zal het worden overgemaakt aan de minister van Mobiliteit en Openbare Werken. Vervolgens zal de minister dit voorlopig goedkeuren, waarna het openbaar onderzoek kan worden opgestart.

Feedback actietabel

Na de vervoerregioraad van 30 maart werden enkele bijkomende opmerkingen overgemaakt op de actietabel door een aantal gemeenten. Atelier\demitro2 overloopt de ontvangen opmerkingen en het voorstel van oplossing aan de hand van een presentatie (beschikbaar op de SharePoint van de vervoerregio).

Op enkele van de voorgestelde wijzigingen worden bijkomende opmerkingen geformuleerd:

- Oostende vroeg schriftelijk om de acties rond het voorzien van vervoer tijdens specifieke momenten te herzien. Oostende verduidelijkt dat het moeilijk is om als stad bij alle acties op te treden, al begrijpen ze dat de NMBS of De Lijn geen controle hebben over het vergunningenbeleid.
 - De Lijn begrijpt de opmerkingen, maar geeft aan dat de actie dan ook anders moet worden geformuleerd. Het gaat in essentie om het besteden van aandacht aan evenementen en de mobiliteitsimpact, en dit ruimer dan louter openbaar vervoer. Er hoeft niet expliciet de koppeling te worden gemaakt met het vergunningenbeleid.
 - De vervoerregioraad concludeert dat de actie zo kunnen worden geformuleerd dat duidelijk is dat er moet worden nagedacht over de mobiliteitsimpact van evenementen.

Feedback MER

Atelier\demitro2 licht toe dat een ontwerp plan-MER werd opgemaakt door een onafhankelijke MER-coördinator. Deze evalueerde de effecten van het RMP op vier receptoren, met name: mens, ruimte, biodiversiteit en klimaat. De aanbevelingen werden reeds in detail besproken in de ambtelijke werkgroep, en worden toegelicht aan de hand van een samenvattende presentatie. Op basis hiervan worden volgende wijzigingen voorgesteld:

- Aan de visienota
 - Bij de modal shift voor het goederenvervoer vermelden dat vergroening van het spoor en binnenvaart ook noodzakelijk is
 - Vermelden dat bijkomende verharding maximaal vermeden wordt, er maximaal wordt gewerkt met waterdoorlatende materialen of halfverharding, en er wordt gezocht naar ontsnipperende maatregelen
 - Toevoegen dat inrichting van wegen indien mogelijk wordt afgestemd op de erfgoedwaarde
 - Verduidelijken dat voor elementen als hoppinpunten en laadpalen wordt gestreefd naar uniforme vormgeving
- Aan de actietabel

- Actie toevoegen rond monitoren van gebruik van wegen, en infrastructuur downgraden/ontharden bij gedaald gebruik
- Verduidelijken dat er minimaal verhard wordt, en ook gekeken naar waterdoorlatende materialen
- Verduidelijken dat actie rond onderzoek fietssnelweg De Haan ook gekoppeld is aan ontharding

Enkele opmerkingen worden geformuleerd:

- Bredene geeft aan dat de gevraagde wijziging rond het monitoren van het gebruik van wegen de nodige nuance verdient. In het bijzonder uit Bredene de bezorgdheid dat dit gericht is op het downgraden van de N377, wat voor Bredene niet wenselijk is. Ze wijzen er daarbij op dat ze ervoor hebben gepleit om dit een regionale weg te maken, ondanks het feit dat dit niet op het grondgebied ligt van Bredene.
 - Dep. MOW en atelier\demitro2 verduidelijken dat het gaat om een algemene actie, die niet gericht is op een specifieke weg maar eerder een antwoord moet bieden op de vragen uit het MER. Dep. MOW vult aan dat een gedaald gebruik niet onmiddellijk betekent dat er kan onthard worden, aangezien er ook moet worden gekeken naar de functie van de weg.
 - Oudenburg onderschrijft de bezorgdheid van Bredene. Op wegen waar een goede infrastructuur aanwezig is, moeten we voorzichtig omspringen met het aanpassen van die infrastructuur. Het is evidentier om bij nieuwe infrastructuur te kijken naar het realiseren van een minimale verharding.
 - Dep. MOW begrijpt deze bezorgdheden, maar geeft aan dat het volledig weglaten van deze actie moeilijk ligt omwille van de aanbeveling uit het MER. Daarenboven sluit dit aan op de doelstellingen uit het ruimtelijk beleid.
 - Dep. Omgeving onderschrijft de bedenking van Dep. MOW. Verder beamen ze dat er voor er onthard wordt sowieso moet worden gekeken naar de functie van de weg. Zo is het bijvoorbeeld ook mogelijk dat er bij een gedaald gebruik een opportuniteit is om de ruimte te herverdelen ten voordele van de fietser. Er zijn met andere woorden verschillende factoren die in rekening moeten worden gebracht.
 - Atelier\demitro2 zal per mail een tekstvoorstel overmaken, dat vervolgens (rekening houdend met eventuele feedback) zal worden opgenomen in de actietabel.

Het aangepaste RMP zal op 6 juni worden gedeeld, zodat het kan worden voorgelegd in de schepencolleges.

Basisbereikbaarheid

Implementatie VOM

De Lijn overloopt de stappen die worden gezet voor de implementatie van het Vervoer op Maat. In het bijzonder is het aanbestedingsproces voor het flex-vervoer lopende. In een volgende vervoerregioraad zullen concretere voorstellen worden geformuleerd.

De VVSG vult aan dat ze een marktbevraging organiseren voor deelmobiliteit. Geïnteresseerde gemeenten zijn hier ook welkom. In het kader van de marktbevraging wordt een brede reeks vragen voorgelegd aan de aanbieders van deelmobiliteit. Dit is met andere woorden breder opgevat dan de oorspronkelijke aanbesteding die vanuit het Dep. MOW werd georganiseerd.

Stand van zaken gefaseerde uitrol

De Lijn overloopt de stappen die worden gezet in de gefaseerde uitrol van het kernnet en aanvullend net.

BIJLAGE 1: AANWEZIGEN

Aanwezig

Bredene	Kristof Vermeire
Gistel	Jeroen Hap
Koksijde	Charlotte Castelein
Oostende	Margo Ghijs
Oudenburg	Anthony Dumarey
Departement Omgeving	Patrick De Klerck
VVSG	Guido Vaganée
De Lijn	Anneleen De Schrijver
De Lijn	Sven Hoverbeke
AWV	Rik Loyson
Departement MOW	Lieven Van Eenoo
Departement MOW	Sofie De Meulenaere
Atelier\demitro2 (Traject)	Bram Bruggeman
Atelier\demitro2 (Deloitte)	Amber Coone

BIJLAGE 2: VERONTSCHULDIGD

Ichtegem	Lieven Cobaert
Gistel	Gauthier Defreyne