

# VRAGEN VTC AAN GOOGLE

NA OVERLEG MET GOOGLE EN NA BRIEF AAN MINISTER VAN ONDERWIJS

VTC/O/2023/01

Juni 2023 na VTC 13/06/2023 en bespreking met de Vlaamse Onderwijskoepels

De essentie van de vraag van de VTC is in de eerste plaats welke maatregelen Google heeft genomen om tegemoet te komen aan de eisen die gesteld werden door de Nederlandse overheid, de Nederlandse onderwijsinstellingen en de Nederlandse toezichthoudende autoriteit (AP) en welke niet.

In de tweede plaats is de vraag of dezelfde maatregelen gelden voor de Vlaamse onderwijsinstellingen.

Als maatregelen gepland zijn, maar nog niet gerealiseerd, gelieve dat dan aan te geven met een timing.

Gelieve ook telkens aan te duiden of er technische aanpassingen gebeurd/gepland zijn. Hiermee worden niet louter contractuele bedoeld.

Voor elke vraag over Nederland moet aangegeven worden of de aanpassing door Google ook al geldt voor de Vlaamse onderwijsinstanties of tegen wanneer dat dat gepland is.

De vragen hieronder duiden vooral het detail van de nu verwachte antwoorden aan en zijn niet limitatief bedoeld t.o.v. de algemene vraag. De VTC vraagt ook om alle andere nuttige informatie te geven met betrekking tot aspecten die eventueel niet in de vermelde vragen is vervat.

In de mate dat vragen al beantwoord werden in een bestaand rapport, kan naar de specifieke antwoorden in dat rapport verwezen worden voor zover dat rapport tegelijk aan de VTC wordt meegedeeld.

## Op basis van:

- Publiek toegankelijke informatie over situatie in Nederland<sup>1</sup>. De risico's kwamen daar aan het licht tijdens **onderzoek** in opdracht van de Rijksuniversiteit Groningen (RUG) en de Hogeschool van Amsterdam (HvA) **en de DPIA** van het Strategisch Leveranciersmanagement Rijksoverheid (SLM Rijk<sup>2</sup>).
- De antwoorden die Google al aan de VTC heeft bezorgd. (Er werd ook nog een rapport beloofd).

De VTC heeft in haar gesprek met Google aangegeven dat de antwoorden die verwijzen naar de individuele verantwoordelijkheid van de onderwijsinstellingen niet kunnen aanvaard worden gezien het onevenwicht tussen Google en deze kleine entiteiten met onvoldoende middelen. Een

---

<sup>1</sup><https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2021/02/12/google-workspace-dpia-for-dutch-dpa>  
[DPIA on the use of Google G Suite \(Enterprise\) for Education](#) (maart 2021, pdf)  
[Advies Autoriteit Persoonsgegevens \(AP\) aan SURF en SIVON inzake Google G Suite for Education](#)  
<https://www.surf.nl/google-workspace-in-het-onderwijs>

<sup>2</sup> SLM: Strategisch Leveranciersmanagement Microsoft, Google en Amazon Web Services

omvattende, gecoördineerde aanpak is noodzakelijk ter bescherming van de betrokkenen. Vandaar deze vragen om een degelijk startpunt te hebben.

### Vragen:

#### A. Fundamentele vragen:

- 1) een overzicht van de verwerkingen van persoonsgegevens die plaatsvinden en de doeleinden waarvoor deze verwerkingen plaatsvinden;
- 2) is het gebrek aan doelbinding over de Inhoudelijke gegevens (Customer Personal Data) en Diagnostische gegevens (Diagnostic Data) opgelost en zo ja, sinds wanneer en hoe?
- 3) is het gebrek aan transparantie over de Inhoudelijke gegevens (Customer Personal Data) en Diagnostische gegevens (Diagnostic Data) ) opgelost en zo ja, sinds wanneer en hoe?;
- 4) Wat betreft de Diagnostic Data, Support Data en data van het Feedback form (Service Data - metadata):
  - a) er is sprake van een nieuwe lijst met 17 doeleinden, welke zijn dat?
  - b) wat zijn
    - a. de exacte gegevens die Google in dit kader verwerkt?
    - b. de verschillende bewaartermijnen voor deze gegevens en hun noodzaak?
    - c. de verwerkers en derde partijen die deze gegevens verwerken?
  - c) in welke mate kan Google deze doeleinden unilateraal aanpassen?
  - d) is de tegen eind Q2 2021 beloofde extra informatie over Diagnostic Data er al? Zo ja, gelieve die dan aan de VTC te bezorgen;
- 5) zijn de rolverdelingen duidelijk (verwerker, verantwoordelijke, gezamenlijke verantwoordelijke)? Zo ja, verklaar (rekening houden met het feit dat de Nederlandse AP de onderbouwing van de gezamenlijke verantwoordelijkheid onvoldoende vond, in het bijzonder wat het bepalen van de doeleinden betrof);
- 6) wat is voor de verschillende types data (en erop gebaseerde informatie) de grondslag voor Google om de gegevens te verwerken?

#### B. Risicoanalyse

##### **Uitgangspunten:**

Voornaamste risico's die blijken uit DPIA's Nederland 2021:

- metadata worden verwerkt als verwerkingsverantwoordelijk zodat Google ermee doet wat het wil;
- een deel van de Europese gegevens wordt uitgewisseld met de VS (\*)

##### **Specifieke risico's:**

- 1) werden de risico's voor de kinderen voldoende in kaart gebracht in de DPIA? Zo ja, sinds wanneer en hoe. Hierbij is het van belang om ook opvolgende verwerkingen te identificeren

die kunnen aanvagen door het inzetten van GW4Education voor zover deze verwerkingen nu niet (evident) bekend zijn.

- 2) werd er voldoende rekening gehouden met het feit dat ook andere partijen betrokken kunnen zijn dan kinderen?
- 3) additionele diensten zoals YouTube: (vraag nu in tweede orde t.o.v Workspace for Education) o.a. "Additionele Google-diensten vallen niet onder de Google Workspace for education-overeenkomst. Het gebruik ervan levert een hoog risico op voor leerlingen en medewerkers, omdat de school geen controle heeft over persoonsgegevens die Google hierbij verzamelt of gebruikt. Google ziet zichzelf als verwerkingsverantwoordelijke (data controller) en verwerkt data met 33 brede commerciële doelen zoals beschreven op pagina 94 van de DPIA uit maart 2021. "(december 2021 hebben SIVON en Kennisnet 4 werksessies)  
Comment op reacties Google:  
"- access to the Additional Services is for example turned off by default when the Education edition is used in primary and secondary schools. However, the main issues relating to purpose limitation, transparency, the role of Google and exercise of data subject rights are identical for all Google Workspace editions, regardless of the type of organisation (company, government organisation, primary school or university);"
- 4) onmogelijkheid om historische diagnostische data te verwijderen met verhoogd risico op heridentificatie van gepseudonimsieerde gegevens en onwettige verdere verwerking "

#### **Praktisch:**

- 5) hoe biedt Google ondersteuning bij DPIA's ? (DPIA per school voor GW4E en ChromeOS en browser)

#### **c. Maatregelen algemeen:**

- 1) welke volgens de DPIA's ontbrekende controlemechanismen (privacycontrols) voor beheerders en gebruikers zijn intussen aanwezig en sinds wanneer?
- 2) waarom wil Google geen tool voor gebruikers en admins om telemetrische gegevens te inspecteren?
- 3) waarom wil Google geen tool voor admins of gebruikers om de hoeveelheid telemetrische gegevens die naar Google worden gestuurd te blokkeren of minimaliseren?
- 4) waarom biedt Google de mogelijkheid voor admins om data uit audit logs te exporteren, maar niet voor andere categorieën data (waarvoor het zich als verantwoordelijke ziet) zoals Telemetry Data, Website Data and personal data from Google's SIEM security logs;
- 5) hebben de onderwijsinstellingen controle over het delen van gegevens met (sub-)verwerkers en derde partijen;
- 6) zijn er voldoende mogelijkheden om de rechten van de betrokkenen uit te (laten) oefenen? Zo ja, hoe en sinds wanneer?
- 7) welke standaardinstellingen werden als privacy-onvriendelijk aangeduid en welke daarvan gewijzigd naar privacy-vriendelijk? Hoe en sinds wanneer?
- 8) hoe wordt er verhinderd dat een persoonlijke account gebruikt wordt in GW4E?
- 9) hoe wordt het gebruik van de additionele services (Youtube, Search, Maps enzovoort) uitgesloten of beperkt? En wat gebeurt er (voornamelijk met de gegevens van de lesgever) als die services toch worden gebruikt in de les?
- 10) voor welke onderwijsinstellingen gelden de maatregelen?
- 11) is de implementation guide over diensten en privacy-instellingen ook ter beschikking voor het Vlaamse onderwijs?

#### D. Specifiek ChromeOS en Chrome browser: (vraag nu in tweede orde t.o.v Workspace for Education)

Uitgangspunt: het is zeer moeilijk om het gebruik van de Chrome Browser op Android toestellen te verbieden of de Chrome Browser en Chrome OS op Chromebooks.

- 1) Wat houdt de zogenaamde “verwerkersversie” voor onderwijs van ChromeOS op Chromebooks en Chromebrowser in?
- 2) Op welke toestellen zullen die wel en niet geïnstalleerd worden?
- 3) Voor welke onderwijsinstellingen worden die ter beschikking gesteld en wanneer?
- 4) Kan u ons de DPIA bezorgen of als die nog niet afgerond zou zijn (april 2023 gepland), de resultaten van het voorafgaand technisch juridisch onderzoek?

#### E. Cloudproblematiek /toegang verwerker(s) tot data: (vraag nu in tweede orde t.o.v Workspace for Education)

Het principe is dat een leverancier maar toegang tot de data heeft voor zover strikt noodzakelijk om de dienst aan te bieden.

Hoe wordt hier aan tegemoetgekomen?

- 1) Klopt het dat data locatie EER keuze enkel beperkt is tot de betaalde versie (standard of plus) en dus niet in de fundamentals versie? Als de keuzemogelijkheid er is, tot welke Core Services is die dan beperkt?
- 2) Werd de transfer van personal Diagnostic Data naar de VS (\*) al opnieuw beoordeeld (conform richtlijnen EDPB).
- 3) Wat zijn de waarborgen inzake klantgegevens? (antwoord eventueel apart verder te bespreken zoals oorspronkelijk met de VTC afgesproken)
- 4) DTIA Chromebooks, ChromeOS en Chromebrowser: apart traject: afspraken over een nieuwe versie van ChromeOS: rond augustus 2023.(\*)

#### F. Controlemogelijkheid

- 1) hoe wordt het auditrecht voor SURF gewaarborgd en georganiseerd?
- 2) Wat wordt er omvat door het auditrecht?
- 3) Zijn er auditmogelijkheden voor andere partijen voorzien?