

**Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van  
persoonsgegevens**

**Advies wetgeving VTC nr. 2021/11 van 2 maart 2021**

(zie datum ondertekening)

betreffende

tekst	voorstel van decreet
van	van het Vlaams Parlement
titel	tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat de uitwisseling van gegevens tussen kredietgevers en het VEKA betreft
roepnaam	(wijziging Energiedecreet kredietgevers)
datum	zoals aan de VTC bezorgd op 20 januari 2021

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad Van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Liesbeth Homans, voorzitter van het Vlaams Parlement, ontvangen door de VTC op 20 januari 2021;

Brengt op het volgend advies uit:

## I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De voorzitter van het Vlaams Parlement (hierna “de aanvrager”) verzocht bij brief van 20 januari 2021 om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna “VTC”) over een voorstel van decreet *tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat de uitwisseling van gegevens tussen kredietgevers en het VEKA betreft*<sup>1</sup> (hierna “het Ontwerp”).
2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

### Context

3. Met het decreet van 30 oktober 2020 tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009 werd een rechtsgrond gecreëerd voor de steunverlening als gevolg van kredieten die de kredietgevers verstrekken aan nieuwe eigenaars die na de aan- koop van een woning of appartement een krediet aangaan om die niet-energetische woning of dat niet-energetische appartement te renoveren, met inbegrip van sloop en herbouw. De Vlaamse Regering heeft die mogelijkheid opgenomen in titel VII, hoofdstuk XV, van het Energiebesluit van 19 november 2010. In die bepalingen wordt voorzien in een rentesubsidie die de vorm krijgt van een renteloos renovatiekrediet.
4. Met het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 2020 houdende wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010 wordt er een energielening+ en een rentesubsidie ingevoerd. Daardoor is het mogelijk om aan nieuwe eigenaars van niet-energiezuinige woningen of appartementen afhankelijk van de sleutelmomenten een geschikte vorm van renteloos krediet aan te bieden, waarmee ze hun woning of appartement energetisch kunnen renoveren, met ook de mogelijkheid tot sloop en herbouw. Nieuwe eigenaars zullen voor de aankoop van de woning meestal een hypothecair krediet aangaan bij een kredietgever. Voor die eigenaars wordt in samenwerking met de kredietgevers in een **aanvullend renteloos hypothecair renovatiekrediet** voorzien, waarbij de Vlaamse overheid aan die burger een rentesubsidie verstrekt. Nieuwe eigenaars die een woning verwerven door erfenis of schenking, hoeven meestal geen beroep te doen op een hypothecair krediet en zijn voor het bekostigen van een eventuele renovatie meestal meer gediend met een consumentenkrediet. Voor die eigenaars wordt in een uitbreiding van de **renteloze energielening bij de energiehuizen** voorzien: **de energielening+**.
5. De Vlaamse Regering kan de procedure voor dat renteloze renovatiekrediet vaststellen. Een onderdeel van de procedure is het uitwisselen van gegevens tussen de kredietgevers en het Vlaams Energie en Klimaatagentschap (VEKA).
6. De VTC heeft al een advies gegeven over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering over deze verwerkingen, namelijk advies VTC/A/W/2021/01<sup>2</sup>.

## II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

### 1. Voorafgaande toelichting

7. De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn:
  - de kredietnemers die een energielening+ hebben afgesloten;
  - de kredietnemers die een renovatiekrediet hebben afgesloten en een rentesubsidie hebben aangevraagd.
8. Het gaat dus om de verwerking van persoonsgegevens, waaronder mededelingen, en de VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp en de bestaande decreten in lijn liggen met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.
9. De VTC wil erop wijzen dat een uitwisseling van persoonsgegevens tussen financiële instellingen en de overheid, die beide over een grote hoeveelheid gegevens van burgers beschikken, niet als vanzelfsprekend mag beschouwd worden. Het is dus inderdaad een vereiste dat deze vraag wordt voorgelegd aan het Vlaams Parlement. De VTC heeft

---

<sup>1</sup> Parl.St. VI. Parl. 2020-2021, nr. 606/1).

<sup>2</sup> [https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC\\_A\\_W\\_2021\\_01\\_advies.pdf](https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC_A_W_2021_01_advies.pdf)

erop gewezen dat er een decretale grondslag voor deze mededelingen ontbrak. Nog tijdens de behandeling van de adviesvraag over het ontwerp van besluit, werd haar om advies gevraagd over de voorliggende decreetsaanpassing.

## 2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

10. De Toelichting bij het Ontwerp geeft zelf aan dat de verwerking van persoonsgegevens voor kredietgevers op beperkende wijze geregeld wordt in artikel VII.116 e.v. en VII.147/32 e.v. van het Wetboek Economisch Recht, en er dus een decretale bepaling nodig is om de nodige gegevens te kunnen uitwisselen met het VEKA in het kader van de rentesubsidie en de energielening+. Dit aspect werd door de VTC al behandeld in haar advies VTC/A/W/2021/01.

11. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG en dat de in randnummer 14 opgesomde elementen in de regelgeving opgenomen worden<sup>3</sup>.

12. In de toelichting bij het Ontwerp worden de rechtvaardigingsgronden uitdrukkelijk vermeld:

*“De overdracht en de verwerking van bepaalde gegevens die als persoonsgegevens kunnen worden beschouwd, is absoluut noodzakelijk:*

- *om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust (artikel 6, lid 1, c), van de AVG). De overheid kan de steun immers pas toekennen als wordt aangetoond dat is voldaan aan de voorwaarden die in de regelgeving zijn vastgesteld. De kredietgever moet die gegevens verstrekken;*
- *voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen (artikel 6, lid 1, e), van de AVG), namelijk de controle op de naleving van de voorwaarden waaronder de steun wordt toegekend.”*

13. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn.<sup>4</sup>

14. De VTC onderlijnt in het bijzonder artikel 6.3 van de AVG dat – samen gelezen met artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet- voorschrijft dat regelgeving die verwerkingen in de zin van artikel 6.1, punt c)<sup>5</sup> of punt e)<sup>6</sup> van de AVG omkadert, in principe minstens de volgende essentiële elementen van die verwerkingen zou moeten vermelden:

- het doel van de verwerking;
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”)<sup>7</sup>;
- de betrokkenen;

---

<sup>3</sup> Minstens in de Memorie van Toelichting had moeten verduidelijkt worden welke rechtvaardigingsgrond de opstellers inroepen.

<sup>4</sup> Zie DEGRAVE, E., *“L'État-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle”*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m.: EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26), Arrest nr. 2/2021 van 14 januari 2021, overw. B.22.1. e.v. Zie ook SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116.

<sup>5</sup> “c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;”

<sup>6</sup> “e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;”

<sup>7</sup> Zie artikel 5.1.c), AVG.

- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
- de opslagperioden<sup>8</sup>;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n)<sup>9</sup>.

15. De VTC constateert alvast dat uit de tekst van het Ontwerp en de memorie van toelichting, wel kan afgeleid worden

- wie de verwerkingsverantwoordelijken zijn;
- wie de betrokkenen zijn;
- aan wie de gegevens worden verstrekt.

16. De andere aspecten die in randnummer 14 worden opgesomd, komen niet (bewaartermijnen) of slechts zeer impliciet aan bod komen (wat het doeleinde is van de vooropgestelde verwerkingen). Bijkomende aanvullingen en preciseringen dringen zich dan ook op. Hierbij moet er op gelet worden dat in een eventueel uitvoeringsbesluit (mits delegatie aan de Vlaamse Regering) verdere modaliteiten kunnen worden bepaald, maar dat de essentie in het decreet zelf moet worden opgenomen, wat nu nog niet het geval is. De VTC verwijst naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof over delegatie door de wetgever<sup>10</sup>.)

### 3. Doelbinding

17. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).

18. De memorie geeft volgende uitleg:

*“De gegevensuitwisseling met de kredietgevers is in dit geval een noodzakelijke voorwaarde voor het Vlaamse Gewest om de bevoegdheden op het gebied van energie te kunnen uitoefenen. Het is immers niet zinvol om een rentesubsidie te verlenen om de energie-efficiëntie van een woning of appartement te verbeteren, als er niet kan worden gecontroleerd of de vooropgestelde doelstelling effectief wordt gehaald. De gegevensuitwisseling met de kredietgevers is dus noodzakelijk om een correcte verwerking, definitieve toewijzing en uitbetaling van de rentesubsidie te kunnen doen, en is ook nodig voor de eventuele handhaving als niet tijdig aan de vooropgestelde resultaatsverbintenis wordt voldaan. Het is dus ook noodzakelijk om voor die finaliteit over het rijksregisternummer of vreemdelingsnummer van de kredietnemers te beschikken, en over het rekening- nummer voor de uitbetaling van de rentesubsidie. De opgevraagde financiële gegevens maken het mogelijk om de verschuldigde rentesubsidies te begroten en te monitoren, en maken ook een administratieve controle mogelijk op de correctheid van de rentebedragen die de kredietgevers in dat kader jaarlijks als verschuldigd bezorgen.*

[...]

*Daarnaast wordt de regeling ook beperkt tot het doorgeven van de gegevens die strikt noodzakelijk zijn om het renteloze renovatiekrediet te verstrekken.”*

19. De VTC is van oordeel dat het doeleinde zoals in de memorie werd neergeschreven welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd is. Zij adviseert echter om ook in het Ontwerp zelf voldoende verduidelijking te geven over de doeleinden en niet enkel te verwijzen met vage omschrijvingen, zoals “in het kader van de steunprogramma’s”. Dit is van belang omdat de proportionaliteitstoets anders niet kan gedaan worden.

---

<sup>8</sup> Zie ook artikel 5.1.e), AVG.

<sup>9</sup> Als er male verantwoordelijken voor de verwerking zouden aangeduid worden, dient desgevallend ook rekening gehouden te worden met artikel 26 van de AVG, dat de verplichting oplegt om tussen gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken in een onderlinge contractuele regeling te voorzien waarin hun respectieve verantwoordelijkheden worden vastgelegd. Het dient in elk geval voor elke verwerking duidelijk te zijn welke actor(en) als verwerkingsverantwoordelijke(n) optreden.

<sup>10</sup> bv. GwH nr. 166/2011, 10 november 2011, overw. B.43.3 e.v.

#### 4. Verantwoordelijkheid

20. Artikel 4.7, AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de verwerkingsverantwoordelijke diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.
21. Het Ontwerp duidt voor elke procedure de verwerkingsverantwoordelijke aan:
- voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van het toekennen van de steunprogramma's, zijn de kredietgevers de verwerkingsverantwoordelijke. (artikel 2 van het Ontwerp);
  - voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van het beheer van de steunprogramma's, is het VEKA de verwerkingsverantwoordelijke (artikel 2 van het Ontwerp);
  - voor de verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van het toekennen van een energielening zijn de energiehuizen de verwerkingsverantwoordelijke (artikel 3 van het Ontwerp);
  - voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van het beheer van energieleningen is het VEKA de verwerkingsverantwoordelijke (artikel 4 van het Ontwerp).
22. De VTC is van oordeel dat deze aanwijzingen voldoende zijn, onder voorbehoud van wat gesteld werd in verband met het expliciteren van de doelstellingen.
23. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verantwoordelijken voor de verwerking moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordelingen** (GEB - artikel 35 AVG)<sup>11</sup> voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk zijn.

#### 5. Minimale gegevensverwerking

24. Conform artikel 5.1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
25. In het Ontwerp worden de **categorieën van persoonsgegevens** expliciet aangeduid:
26. In artikel 2 worden de categorieën van persoonsgegevens bepaald die door de kredietgevers verwerkt en aan het VEKA bezorgd worden:

*“§3. In het kader van de steunprogramma's, vermeld in paragraaf 1, worden de volgende:*

- de identificatiegegevens van de kredietnemers;*
- de identificatiegegevens en het type van het gebouw of de gebouweenheid;*
- de voorwaarden en kenmerken van de leningen;*
- het rekeningnummer van de kredietnemer;*
- de energiegegevens van het gebouw;*
- het certificaatnummer van het energieprestatiecertificaat;*
- de datum van de authentieke akte van verwerving of, bij gebrek daaraan, de datum van de authentieke kredietakte, de onderhandse kredietovereenkomst of de eerste opname van het hoofdkrediet.*

---

<sup>11</sup> Voor richtlijnen over, zie:

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>)

27. Artikel 4 bepaalt de categorieën van persoonsgegevens die de energiehuizen aan het VEKA bezorgen. Dit zijn quasi dezelfde categorieën, enkel het rekeningnummer wordt niet vermeld en de laatste categorie wordt *“de datum van de authentieke akte van verwerving, de datum van de aangifte van nalatenschap of, bij gebrek daaraan, de datum van het aanslagbiljet van de erfbelasting dat door de Vlaamse Belastingdienst werd opgemaakt.”*
28. De VTC is van oordeel dat de categorieën persoonsgegevens beantwoorden aan het principe van minimale gegevensverwerking.
29. Het Ontwerp bepaalt telkens dat voor de unieke identificatie van de betrokken persoon of personen het rijksregisternummer of het vreemdelingennummer opgevraagd en verwerkt kan worden. Hierdoor krijgt dit gebruik dus ook de vereiste wettelijke basis.
30. De Vlaamse Regering bepaalt voor welk type energielening die persoonsgegevens aan het VEKA moeten worden bezorgd. (artikel 4)
31. In het Ontwerp wordt specifiek de **doorgifte** geregeld van gegevens. Voor wat persoonsgegevens betreft zal rekening moeten gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor gegevensuitwisselingen tussen instanties. Dit is niet van toepassing op de gegevensstroom die uitgaat van de kredietgevers die private organisaties zijn. Op grond van de verantwoordingsplicht (accountability - artikel 5, 2, AVG) zal evenwel alles toch grondig afgesproken en gedocumenteerd moeten worden.
32. Het Ontwerp geeft daartoe een aanzet door te bepalen dat de Vlaamse Regering nadere voorwaarden en modaliteiten kan bepalen met betrekking tot de gegevensuitwisseling tussen de kredietgevers en het VEKA (artikel 2, laatste lid en artikel 4, laatste lid).
33. Op basis van die bepaling kan ook verder gepreciseerd worden of voorwaarden worden opgelegd om de **ontvangers** van de persoonsgegevens bij het VEKA te beperken.
34. Krachtens artikel 5.1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
35. Wat de **bewaartermijn** van de gegevens betreft, merkt de VTC op dat die niet vastgelegd wordt.
36. In het licht van artikel 6.3 van de AVG, adviseert de VTC om in het Ontwerp **de maximale bewaartermijn(en)** van de met het oog op de onderscheiden doeleinden voor deze verwerking van persoonsgegevens te voorzien, of toch minstens criteria op te nemen die toelaten deze bewaartermijn(en) te bepalen.

## 6. Rechten van de betrokkenen en transparantie

37. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.
38. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de **vermeldingen** zoals bedoeld in randnummer 37, op te nemen in de communicatie met de burger zodat het voor de betrokkenen duidelijk is tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten. Dit kan eventueel ook gerealiseerd worden door delegatie te geven aan de Vlaamse Regering.

## 7. Beveiligingsmaatregelen

39. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.
40. Aangezien het financiële informatie betreft, die, voor zover ze betrekking heeft op natuurlijke personen, beschouwd kan worden als "gevoelige gegevens of gegevens van zeer persoonlijke aard"<sup>12</sup> is het aangewezen dat de nodige aandacht wordt besteed aan de beveiliging van de verwerking, in het bijzonder het doorgeven van de gegevens tussen de betrokken organisaties.
41. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling<sup>13</sup> ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen<sup>14</sup> die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer<sup>15</sup> en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichthouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haaracties waren en waarom<sup>16</sup>.
42. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover<sup>17</sup>.
43. In principe moet de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de decreetgever of in een later stadium (mits delegatie), de Vlaamse Regering echter vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren<sup>18</sup>.

---

<sup>12</sup> Zie richtsnoeren van de Groep Gegevensbescherming Artikel 29 van 4 oktober 2017 over de Gegevensbeschermingseffectbeoordeling (p 11 punt 4). <https://overheid.vlaanderen.be/richtsnoeren-voor-gegevensbeschermingseffectbeoordelingen-wp29>

<sup>13</sup> Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf>)

<sup>14</sup> Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf>)

<sup>15</sup> Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

Verschiede instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

<sup>16</sup> *Audit trailing of beveiligd controlespoor.*

<sup>17</sup> <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>

<sup>18</sup> Dit kan eventueel ook in een ministerieel besluit of een omzendbrief.

### III. BESLUIT

44. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- de verder bepaling van de doelstellingen;
- de bewaartermijn;
- de transparantiemaatregelen;
- eventueel beveiligingsmaatregelen.

Hans Graux,  
Voorzitter VTC