



## VERGADERING

////////////////////////////////////  
Datum: 30 maart 2023, 09:00 – 11:00

Locatie: Conferentiezaal, stadhuis Brugge, Brugge

Aanwezig: zie bijlage

Afwezig met kennisgeving: zie bijlage

Verslaggever: Amber Coone (consortium Atelier\demitro2)

Onderwerp: Vervoerregioraad

////////////////////////////////////

## AFKORTINGEN

MOW	Mobiliteit en Openbare Werken	VVR	Vervoerregio
OV	Openbaar Vervoer	VVRR	Vervoerregioraad
VOM	Vervoer Op Maat	RMP	Regionaal mobiliteitsplan

## AGENDAPUNTEN

1. Algemeen
  - a. Goedkeuring verslag 01/2 en 27/2
2. Openbaar vervoer korte termijn
  - a. Stand van zaken gefaseerd uitrol
  - b. Hoppinpunten
  - c. Deelfietsen
3. Regionaal mobiliteitsplan
  - a. Voorlopige vaststelling ontwerp RMP
  - b. Proces slotmoment, openbaar onderzoek en volgende stappen
4. Varia

# VERSLAG

## Algemeen

### Goedkeuring verslag

De verslagen van de vervoerregioraden van 01/02/2023 en 27/02/2023 worden goedgekeurd.

## Openbaar vervoer op korte termijn

### Stand van zaken gefaseerde uitrol

De Lijn licht de stand van zaken van de gefaseerde uitrol toe aan de hand van een presentatie, ter beschikking gesteld op de SharePoint. Er wordt momenteel verder gewerkt aan de uitrol van fase 1, die voorzien is op 1 juli 2023. In het kader hiervan worden ook de nodige communicatiemiddelen uitgewerkt. De uitwerking van fase 2 is intussen opgestart.

De Lijn licht tevens toe dat er intussen twee proefregio's zijn waarin reizigers ritten kunnen boeken via de hoppincentrale. Dit verloopt positief. Reizigers kunnen zowel gebruik maken van de applicatie als de telefooncentrale om een rit te boeken.

Verder is ook de aanbesteding van het flex-vervoer lopende.

- Oostkamp merkt op dat het zinvol zou zijn om te weten welke types gebruikers zijn overgestapt op de app en welke gebruikers de telefooncentrale gebruiken.
  - Dep. MOW begrijpt deze vraag, maar kan hier momenteel geen verder inzicht in bieden. Bij de effectieve uitrol van de hoppincentrale zal er ook een telefooncentrale zijn.
- Op vraag van Brugge verduidelijkt De Lijn dat de aanbesteding van het vervoer op maat niet verloopt op niveau van vervoerregio, maar via percelen. Elke vervoerregio is ingedeeld in meerdere percelen, waardoor ook kleinere spelers kunnen inschrijven. De klant zal hier echter geen verschil in merken.

### Hoppinpunten

De Hoppinpuntenmanager licht toe dat er werd gekeken naar de prioriteiten voor het realiseren van de hoppinpunten, rekening houdend met de gefaseerde uitrol van basisbereikbaarheid. Er is een databank gebouwd die de bron is voor de hoppincentrale. Op basis hiervan kan een advies worden gegeven aan de burgers over de mogelijkheden voor een kwalitatieve overstap. In de databank wordt verder ook gewerkt met een indicatieve tijdslijn voor de realisatie van het hoppinpunt.

- Bij het overlopen van de lijst met prioritaire hoppinpunten merkt De Lijn op dat er enkele punten worden vermeld, die niet betrokken zijn bij fase 1 van de uitrol van basisbereikbaarheid.
- Op vraag van Oostkamp verduidelijkt de hoppinpuntenmanager dat het zinvol is om de hoppinpunten ook daadwerkelijk in te richten als er deelmobiliteit komt.
- Blankenberge merkt op dat de lokale besturen reeds veel werklast hebben. Ook bij de WVI blijkt er weinig capaciteit te zijn om de hoppinpunten verder te begeleiden en in de markt te zetten. Er is een contract bij AWV, maar gemeenten kunnen hier op dit moment geen gebruik van maken.
- De hoppinpuntenmanager licht toe dat gemeenten ook op gesprek kunnen komen bij het team van de hoppinpuntenmanager. Een honderdtal gemeenten hebben dit reeds gedaan.

### Deelmobiliteit

Dep. MOW licht toe dat voorzien was dat zij zouden instaan voor de aanbesteding van de deelmobiliteit. Uiteindelijk is hiervan afgeweken. Het plan zoals het nu op tafel ligt, is dat de vervoerregio's zelf een partij zullen kunnen aanstellen die de aanbesteding organiseert. Hiervoor is een samenwerkingsovereenkomst in

opmaak. Concreet komt het er op neer dat één of meerdere actor(en) de aanbesteding kan opnemen voor de volledige vervoerregio. Het is daarbij de bedoeling dat daarbij het OV-plan wordt gevolgd, waarin verduidelijkt is welke deelsystemen op welke locaties zouden moeten worden voorzien. Indien de vervoerregio de aanbesteding gezamenlijk wilt opnemen, zijn er drie mogelijke opties:

- Aanbesteding via één gemeente
- Aanbesteding via de WVI
- Aanbesteding via de provincie, al zijn zij zelf geen vragende partij om op te treden als penhouder.

Dep. MOW geeft aan dat het alternatief ook mogelijk is om de aanbesteding niet gezamenlijk te doen, maar bijvoorbeeld door elke gemeente afzonderlijk. Ook hier moet echter rekening worden gehouden met wat omschreven is in het OV-plan.

Dep. MOW licht toe dat er reeds een voorstel is van de WVI. Margo Swerts van de WVI neemt het woord en licht dit toe.

- De WVI licht toe dat zij raamcontracten zouden kunnen opmaken, maar enkel bij akkoord van de VVRR. Eventueel zouden ze dit kunnen doen voor de vier West-Vlaamse vervoerregio's waar de WVI actief is. In de jury voor de beoordeling zouden 1 tot 2 gemeenten per vervoerregio kunnen betrokken worden. Door de aanbesteding over de regio's heen samen te nemen kunnen mogelijk schaalvoordelen worden gecreëerd.
- Daarenboven zou de WVI voorstellen om in de contracten provisies op te nemen, zodat de gemeenten er voor kunnen kiezen om binnen hetzelfde contract deelfietsen en deelwagens op andere locaties te voorzien. In dit geval gaat het om een bijkomend aanbod, dat in principe niet wordt gefinancierd vanuit het Vervoer op Maat budget.
- Voor de deelwagens geeft de WVI aan dat er kan worden geëvalueerd of het nog steeds zinvol is om ook conventionele wagens te voorzien (i.p.v. een volledig elektrische vloot).
  - Oostkamp merkt op dat er in dit geval moet worden gekeken naar de effectieve range van de voertuigen. Daarenboven zijn ze er voorstander van om ook een mix te hebben in het type voertuigen (bv. een kleine wagen, een gezinswagen of een bestelwagen).
  - Dep. MOW geeft aan dat de keuze om voor een volledig elektrische vloot te gaan mogelijk een impact heeft op het budget.
- De WVI geeft aan dat het hen zinvol lijkt om kortingen te voorzien voor specifieke doelgroepen, bijvoorbeeld voor het personeel van de gemeenten.
  - Dep. MOW stelt vast dat dergelijke systemen niet opgenomen zijn in het OV-plan voor de deelsystemen met budget VOM. Door dit alsnog te introduceren, zou de kostprijs voor particulieren eventueel kunnen toenemen.
  - Oostkamp geeft aan dat dit op heden veelal rechtstreeks gebeurt tussen de aanbieder en de gemeente of andere actor.
- De WVI geeft aan dat er ook een optie zou zijn dat bedrijven een eigen hub kunnen uitbouwen, en verwijst ook naar het contract van Lantis.
  - Dep. MOW begrijpt dit maar geeft aan dat dit niet via het budget van het Vervoer op Maat kan verlopen. Hier moet dus een duidelijk onderscheid tussen blijven. Ook Oostkamp deelt deze bezorgdheid.
  - De hoppinpuntenmanager geeft aan dat het zinvol lijkt om hier ook voldoende over te overleggen met de sector. Zo organiseerde BlueBike zich in het verleden op zo'n manier dat wanneer de beschikbaarheid van de fietsen onder een bepaalde drempel zakt, er fietsen moeten worden bijgeplaatst.
  - Dep. MOW benadrukt dat de deelfietsen gericht zijn op het voorzien van een last mile oplossing, en stelt dat dit ook duidelijk in de aanbesteding zou moeten blijken. Er wordt

daarbij vanuit gegaan dat de fietsen vaak 's ochtends zullen worden gebruikt om ter plaatse te raken en vervolgens 's avonds gebruikt om terug te keren.

- Dep. MOW geeft verder mee dat eens er een voorstel is, dit verder in de vervoerregioraad zal moeten worden bekeken om de budgettaire impact te bepalen.

Conclusie : De vervoerregioraad wenst de piste voor een gezamenlijke aanbesteding van de deelmobiliteit in kader van VOM verder uit te diepen.

Dep. MOW concludeert verder dat de discussie zal worden verder gezet in de vervoerregioraad van 1 juni. Het is de bedoeling om dit voor de zomer af te ronden.

## Regionaal mobiliteitsplan

### Vaststelling voorlopig ontwerp regionaal mobiliteitsplan

Atelier\demitro2 licht toe dat het regionaal mobiliteitsplan op 6 maart werd gedeeld ter voorlegging in de colleges. Ook het ontwerp plan-MER werd dan overgemaakt. De verschillende gemeenten maakten een besluit van het college over of een informeel advies. In een aantal van deze adviezen waren opmerkingen opgenomen. Deze hebben geleid tot een aantal algemene bezorgdheden opgenomen in het besluit van de vervoerregio en tot een aantal bijstellingen van het RMP. Bijgevolg werd voorafgaand de vervoerregioraad een aangepaste versie van het RMP gedeeld.

Een aantal vragen en opmerkingen worden geformuleerd:

- Oostkamp vraagt om te verifiëren of het hoppinpunt in het centrum correct is opgenomen. Verder vraagt Oostkamp of de naamgeving van de hoppinpunten nog kan worden aangepast.
  - Dep. MOW en De Lijn geven aan dat dit in principe nog mogelijk zou kunnen zijn. De hoppinpuntenmanager wijst er op dat er ook een leidraad is voor de benaming van hoppinpunten, zodat dit enigszins uniform is doorheen Vlaanderen.
  - De verificatie van de locatie van dit hoppinpunt wordt expliciet opgenomen in het beslidsdocument en het RMP wordt op dit punt aangepast. Die aangepaste versie van het RMP wordt dan bezorgd aan minister voor goedkeuring.
- Dep. MOW vult aan dat er een ontwerp van besluit is, waarmee het dossier zou worden overgemaakt aan de Minister van Mobiliteit en Openbare Werken. Het ontwerp RMP zou op ook worden toegelicht aan het kabinet.
  - Na de VVRR werd afspraak voor toelichting vastgelegd op 6 april.

**De vervoerregioraad keurt het actieplan goed.**

**De vervoerregioraad stelt het ontwerp regionaal mobiliteitsplan voorlopig vast.**

### Proces

Atelier\demitro2 licht toe dat het voorlopig ontwerp RMP zal worden overgemaakt aan de Vlaams Minister van Mobiliteit en Openbare Werken samen met het besluit van de vervoerregioraad en het ontwerp plan-MER. Vervolgens zal het worden goedgekeurd door de minister, waarna de fase van het openbaar onderzoek kan worden opgestart. Binnen die fase zijn er twee belangrijke onderdelen:

- Adviesperiode van 90 dagen waarbinnen de gemeenteraden een advies kunnen formuleren

- Periode van 60 dagen-van openbaar onderzoek (vervat binnen de 90 dagen adviesperiode van de gemeenteraden) waar burgers het plan kunnen inkijken en opmerkingen kunnen formuleren.

In het kader van dit tweede element zullen vanuit het consortium twee infosessies worden georganiseerd. Daarnaast worden verschillende communicatiemiddelen (folder, infopanelen, presentatie,...) voorbereid. Er is ook een feestelijk slotmoment voorzien op 2 mei, waarop stakeholders, gemeenteraadsleden, de leden van de ambtelijke werkgroep en de leden van de vervoerregioraad uitgenodigd zijn.

- Oostkamp vraagt wanneer het mobiliteitsplan op de gemeenteraad zou moeten worden geagendeerd.
  - Dep. MOW geeft aan dat dit afhankelijk is van de goedkeuring van de minister. Het streefdoel is om het openbaar onderzoek vanaf half mei op te starten, in welk geval het op de gemeenteraad van juni zou kunnen komen. De gemeenteraden geven advies als adviesinstantie en hebben daar een periode van 90 dagen voor. Gezien het zomerreces zal enkel een gemeenteraad in juni in aanmerking komen voor deze adviesvraag.
  - Op vraag van Oostkamp verduidelijkt Dep. MOW verder dat er begrip is voor het feit dat gemeenteraden graag inzage zullen hebben in de reacties van de burgers. Dit is echter weinig haalbaar, o.m. rekening houdend met de overlap van beide adviesperiodes (90 dagen zal zo'n 14 dagen na de 60 dagen eindigen). Daarnaast staan beide elementen in principe los van elkaar.
  - Blankenberge wijst er op dat verschillende gemeenten, inclusief Blankenberge, geen gemeenteraad hebben in juli en augustus.
- Dep. MOW verduidelijkt dat de digitale adviezen van de burgers rechtstreeks bij MOW zullen toekomen. Enkel de schriftelijke reacties komen via de gemeente.
- Dep. MOW licht verder toe dat de aanplakking zal moeten gebeuren in de gemeenten, maar er zal een tekst worden bezorgd door dep. MOW. Er wordt ook een wervend artikel voorbereid, om te publiceren in de infobladen. Er is een stappenplan gemaakt voor het openbaar onderzoek, de ambtenaren hebben dit al ontvangen.

Dep. MOW zal de betrokkenen verder op de hoogte houden van het verloop van het openbaar onderzoek.

## Varia

De volgende Vervoerregioraad is voorzien op 31 mei. Aangezien dit samenvalt met een studiedag van de VVSG wordt beslist om deze vervoerregioraad digitaal te laten doorgaan.

## **BIJLAGE 1: AANWEZIGEN**

### Aanwezig

Beernem	Claudio Saelens
Blankenberge	Patrick De Klerck
Brugge	Dirk De Fauw
Damme	Joachim Coens
Jabbeke	Geert Depree
Oostkamp	Els Roelof
Provincie West-Vlaanderen	Bram Verheire
VVSG	Michiel Apers
WVI	Stef Luyckx
WVI	Margo Swerts
AWV	Sylvie Decloedt
De Lijn	Anneleen De Schrijver
De Lijn	Sven Hoverbeke
NMBS	Koen Christiaen
Hoppinpuntenmanager	Pieter Deschamps
Dep. MOW	Hannelore Deblaere
Dep. MOW	Kathleen Huet
Atelier\demitro2 (Deloitte)	Amber Coone
Atelier\demitro2 (Mint)	Eva Vanderheyden

### Verontschuldigd

Beernem	Jos Sypré
Zedelgem	Jurgen Dehaemers
Zuienkerke	Alain De Vlieghe
Provincie West-Vlaanderen	Jurgen Vanlerberghe