

Verslag

Ontwerpverslag en aanwezigheidslijst vorige vergadering VVRR 26/05

Er zijn geen opmerkingen op het ontwerpverslag. **Het ontwerpverslag wordt goedgekeurd.**

Vervoer op Maat

De Lijn geeft een toelichting betreffende het VoM Vast en Flex en stelt voor om – gezien het ontoereikende budget – de eerder besliste 6 Marktbussen, 3 Pendelbussen naar bedrijventerreinen in naburige regio's, én de versterking tot 30' frequentie op weekdays op de lijn Brakel – Zottegem niet uit te voeren. Als optimalisatie stelt zij voor het aanbod te voorzien met flexbussen i.p.v. flextaxi én een extra voertuig in te zetten (13 i.p.v. 12 busjes) (scenario 1, zie presentatie).

- Het (grote) verschil tussen geraamde kostprijs van het VoM en de ingediende offerteprijzen (ca. 1,8 miljoen euro) is vooral te wijten aan de te lage inschatting van de kostprijs van de Marktbussen, het aantal en de aard van de VoM flexvoertuigen, en de inflatie.
- Kruisem betreurt dat de Pendelbussen niet worden weerhouden, en wijst op het verband met de keuzes betreffende de wegencategorisering (meer gemotoriseerd verkeer te verwachten op bv. N60) en het provinciale ruimtelijke beleid (verdichting in 4 stedelijke gebieden met verhoogde intrastedelijke verplaatsingen tot gevolg).
- Kluisbergen meldt dat de ontwikkeling van het recreatiedomein Kluisbos on hold is gezet, en dat daarom het uitvoeren van het VoM-project Pendelbus Kluisbos niet langer prioritair is.
- Zwalm betreurt dat er geen budget wordt voorzien voor een betere busverbinding tussen Munkzwalm en Gent.
- Brakel is voorstander van scenario 2. Het opvoeren van de frequentie van het aanvullend net is enorm belangrijk.
- Er wordt gevraagd of alle projecten op korte termijn (2024) moeten worden opgestart, en of – middels evaluatie – het mogelijk is om van projecten te 'wisselen'. De Lijn geeft aan dat dit moet worden nagekeken.

De vervoerregioraad beslist :

- Akkoord te gaan met het VoM-scenario 1. Aan De Lijn wordt gevraagd het sluiten van de opdracht m.b.t. het VoM-project Pendelbus Kluisbos uit te stellen tot latere datum (na 1/01/2024).
- De Lijn zal nagaan welke invulling kan worden gegeven aan het restbudget (110.000 euro), opgehoogd met het geoffreerde bedrag voor het project Pendelbus Kluisbos (120.000 euro).

Hoppinpunten en bushaltes langs gewestwegen

AWV geeft een toelichting betreffende haar plan van aanpak voor de realisatie van hoppinpunten en toegankelijke bushaltes (zie presentatie).

- Solva vraagt zich af of het wenselijk is om de ombouw van gerealiseerde toegankelijke haltes (nl. op KT enkel hoppinzuil en fietsenstallingen plaatsen) ook toe te passen in de hoppinpunten langs gemeentewegen (het zgn 'doorgroeiscenario').
- Ronse en Zwalm ontwaren een onlogica in het doorgroeiscenario waarbij na uitrusten van een toegankelijke bushalte met hoppinzuil en fietsenstallingen, er voor de verdere ombouw tot volwaardig hoppinpunt eerst nog een unieke verantwoordingsnota moet worden opgemaakt.

Varia

- DMOW geeft een toelichting betreffende toegankelijkheid (zie presentatie), en vult aan met de stavaza in de regio Vlaamse Ardennen :
 - Toegankelijke haltes
 - Voor personen met een motorische beperking : 88 (6,4%)
 - Voor personen met een motorische beperking mits assistentie : 265 (19,2%)
 - Voor personen met een visuele beperking : 16 (1,2%)
 - Charters : Kruisem, Ronse en Zottegem
 - Coaching : Geraardsbergen, Kruisem en Kluisbergen (traject 2021-2022) ; nihil (traject 2022-2023)
 - Subsidies : nihil

Er worden geen vragen gesteld.

- DMOW meldt een wijziging in de communicatiecampagne vanuit Vlaanderen ; vanaf 1/07 is Hoppin niet langer enkel het 'merk' voor de oplossingen (Hoppinpunten en Hoppincentrale) die de reiziger wordt aangeboden als 'gids' in de veranderingen, maar omvat deze term voortaan ook de volledige verandering van de mobiliteitsvisie zelf (zie presentatie).
- Volgende bijeenkomsten VVRR :
 - 7/07 : vaststelling van het voorlopige ontwerp RMP
 - 6/10 (o.v.)