



**Vlaamse
overheid**

Agentschap Overheidspersoneel

**HOOG OVERLEGCOMITE
VLAAMSE GEMEENSCHAP EN VLAAMS
GEWEST**

Havenlaan 88, 1000 Brussel

Tel 02-553 50 30

Fax 02-553 50 28

NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN 20 DECEMBER 2021
Videoconferentie via MS Teams

I. AGENDA

1. Ontwerp van ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 11 december 2020 houdende oprichting van een tussenoverlegcomité en basisoverlegcomités in het beleidsdomein Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie;
2. Ontwerp van omzendbrief over de procedure voor de terugbetaling van een beeldschermbril;
3. Punten aangebracht door de vakbonden;
4. Varia

II. NAAM VAN DE AANWEZIGE EN VAN DE AL OF NIET MET KENNISGEVING AFWEZIGE LEDEN VAN DE AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID

Vaste delegatie

1. De heer Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management - Voorzitter, vertegenwoordigd door de heer Lieven Van Wichelen;
2. De heer Bart Somers, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen - Ondervoorzitter, vertegenwoordigd door mevrouw Marijke Dejonghe, plaatsvervanger;
3. De heer Matthias Diependaele, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed, vertegenwoordigd door de heer Pieter De Cuyper, plaatsvervanger, afwezig;
4. Mevrouw Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw, vertegenwoordigd door de heer Jeroen Vervloessem, plaatsvervanger.

Bijkomende leden

1. De heer Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand vertegenwoordigd door de heer Maarten Van Onckelen, behoorlijk gemachtigde afgevaardigde;

III. BENAMING VAN DE AANWEZIGE EN VAN DE AL OF NIET MET KENNISGEVING AFWEZIGE VAKBONDEN, ALSMEDE DE NAAM VAN DE AANWEZIGE EN VAN DE MET KENNISGEVING AFWEZIGE LEDEN VAN DE AFVAARDIGINGEN VAN DIE VAKBONDEN

1. De Algemene Centrale der Openbare Diensten :

Jan Van Wesemael
Chris Moortgat
Eddy Hendryckx
Sylvia L'homme

2. De Federatie van de Christelijke Syndicaten der Openbare Diensten :
de ACV - Openbare Diensten en de ACV – Transcom :

Ilse Remy
Tijl Reusen
Luc Verhaeven
Chris Todts

3. Het Vrij Syndicaat van het Openbaar Ambt :

Gerda De Norre
Stefan Loos
Gunter Peeters
Armin Box

IV. NAAM VAN DE TECHNICI

Kabinetten

Ben Cohen, kabinet Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken,
Inburgering en Gelijke Kansen

Vakbonden

ACOD
Geert Dermaut

FSCOD
Anneleen Van Laethem
Luc Willaert

Overheid

Agentschap Overheidspersoneel
Peter Rabaey
Lieve Vandecasteele

Gemeenschappelijke Dienst voor Preventie en Bescherming
Peter van Eeden

V. KORTE SAMENVATTING VAN DE BESPREKING

1 *Ontwerp van ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 11 december 2020 houdende oprichting van een tussenoverlegcomité en basisoverlegcomités in het beleidsdomein Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie*

De voorzitter geeft een korte toelichting bij de aanpassingen die het beleidsdomein Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie met voorliggend ontwerp van besluit wenst door te voeren in de syndicale overlegstructuren.

Daar de vakbonden geen vragen of opmerkingen hebben bij voorliggend ontwerp van besluit kan het overleg over dit punt vandaag worden beëindigd

2. *Ontwerp van omzendbrief over de procedure voor de terugbetaling van een beeldschermbril*

Na een korte toelichting bij het voorliggend ontwerp van omzendbrief door een vertegenwoordiger van de GDPB verwijst een vertegenwoordiger van het ACV-Openbare Diensten naar de besprekingen in het Hoog Overlegcomité over de omzendbrief die nu wordt aangepast en vindt het spijtig dat bij de voorgestelde aanpassingen geen rekening wordt gehouden met de reeds eerder gesignaleerde problematiek en de vraag naar tussenkomst in multifocale glazen

De vertegenwoordiger van de GDPB zegt dat de aanpassingen zijn bedoeld om meer duidelijkheid te geven en vereenvoudiging te brengen in de stappen voor de toekenning van een beeldschermbril Hij stelt dat noch aan het opzet van de toekenning van een beeldschermbril noch aan de hoogte van de bedragen voor de terugbetaling van de kosten van een beeldschermbril iets wordt gewijzigd

Verder wijst de vertegenwoordiger van voormelde vakorganisatie erop dat gelet op de stijging van het beeldschermwerk en het verplichte thuiswerk er veel meer personeelsleden klachten hebben. Bovendien zorgt het veelvuldig wisselend gebruik met de eigen bril voor andere correcties voor slijtage en een grotere kans op verlies van de beeldschermbril waardoor de terugbetaling om de 5 jaar nogal beperkt lijkt

De delegatie van de vakorganisatie had graag een zicht op de cijfers van het aantal aanvragen van een beeldschermbril.

De vertegenwoordiger van de GDPB wijst erop dat bij het thuiswerk het ook belangrijk is andere parameters zoals o.m de verlichting, het geregeld in de verte kijken onder de aandacht te brengen

De vertegenwoordigingen van de drie vakbonden zullen de opmerkingen bij hun advies meedelen aan het secretariaat van het Hoog Overlegcomité zodat deze kunnen toegevoegd worden aan het gemotiveerd advies bij dit agendapunt waarover het overleg vandaag wordt afgesloten

3. Punten aangebracht door de vakbonden

▪ *Tekort preventieadviseurs (ACOD)*

In antwoord op de vragen van de ACOD geeft de leidend ambtenaar van het agentschap Overheidspersoneel toelichting bij de situatie op het moment van de overdracht van de dienst GDPB naar zijn agentschap met hierbij de opdeling tussen de preventiecapaciteit en de ondersteuning. Het blijkt dat de parameters voor preventiecapaciteit wijzen op een hoger cijfer dan momenteel beschikbaar is. De leidend ambtenaar gaat in op de structurele zaken waar op lange termijn werk wordt van gemaakt. Er werd budgettair gezocht naar een oplossing maar dat is echter niet evident op korte termijn.

De vakbonden wijzen hier op de verantwoordelijkheid van de Vlaamse Regering voor de veiligheid van haar personeel. Bovendien is de GDPB geconfronteerd met de coronaproblematiek. Zij verwijzen naar de federale oproep om extra capaciteit in te zetten en op de mogelijke gevolgen van een overstap van collega's naar de federale overheidsdiensten. De delegatie van het VSOA betreurt dat de vakorganisaties het tekort aan preventiecapaciteit blijvend onder de aandacht moeten brengen.

De leidend ambtenaar van AgO wijst op de maatregelen die worden genomen om te anticiperen op de gekende uitstroom zoals pensioneringen. Het is echter niet evident om een historisch opgebouwd tekort in een korte tijd weg te werken. Hij stelt dat de zaken die wettelijk moeten gebeuren zeker worden opgenomen. Naar aanleiding van de vragen van een vertegenwoordiger van het ACV bij de verdere invulling van de nodige VTE, wijst de voorzitter op de krappe arbeidsmarkt maar hij stelt ook dat de veiligheid ruimer is dan de invulling van het aantal voorziene betrekkingen. Hij zegt dat het signaal en de bezorgdheid van de vakorganisaties zijn genoteerd en zeker worden meegenomen bij de volgende begrotingsbesprekingen. Uiteraard kan de voorzitter hier geen beloftes doen maar hij wil zich wel engageren om samen met de andere leden van de overheidsdelegatie dit punt op te nemen.

4. *Varia*

▪ *Griepvaccin (ACV)*

Een vertegenwoordiger van het ACV komt terug op het tijdens het vorig overleg aangekaarte probleem bij de manier van oproeping tot inschrijving voor het griepvaccin, waardoor een aantal personeelsleden niet meer tijdig konden intekenen en zij voor vaccinatie naar hun huisarts gingen. De vertegenwoordiging van de vakorganisatie vraagt voor deze collega's een regeling voor de terugbetaling van het remgeld dat zij zelf dienden te betalen. De leidend ambtenaar van het agentschap Overheidspersoneel zegt dat er inderdaad iets was misgelopen in de communicatie bij de uitnodiging voor de vaccinatie maar stelt dat alle collega's die op de wachtlijst stonden toch aan bod kwamen daar er voldoende vaccins ter beschikking waren. Misschien zijn er collega's die zich niet hebben opgegeven voor de wachtlijst en onmiddellijk naar de huisarts zijn gegaan. De vertegenwoordiger van de vakorganisatie bevestigt dat net omwille van de onduidelijkheid in de communicatie dit inderdaad het geval was. De leidend ambtenaar zegt dat binnen AgO zal worden bekeken welke oplossing kan worden geboden op basis van de regelgeving. De voorzitter stelt voor na de analyse, in een volgende vergadering hierover meer info te geven.

- *Vrijwillig terbeschikkingstelling (ACOD)*

Op vraag van de vertegenwoordiging van de ACOD bevestigt de leidend ambtenaar van het agentschap Overheidspersoneel dat binnen het CMT werd gecommuniceerd dat de richtlijnen rond de terbeschikkingstelling voor vrijwilligerswerk blijven gelden. Hierover kunnen de personeelsleden afspraken maken met hun leidinggevende.

De vertegenwoordiger van de minister van Bestuurszaken verwijst hier naar de toelichting door de minister

VI. HET MET REDENEN OMKLEED ADVIES OVER :

1. Ontwerp van ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 11 december 2020 houdende oprichting van een tussenoverlegcomité en basisoverlegcomités in het beleidsdomein Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie

De leden van het Hoog Overlegcomité brengen een eenparig gunstig advies uit over het voorliggend ontwerp van ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 11 december 2020 houdende oprichting van een tussenoverlegcomité en basisoverlegcomités in het beleidsdomein Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie

2. Ontwerp van omzendbrief over de procedure voor de terugbetaling van een beeldschermbril

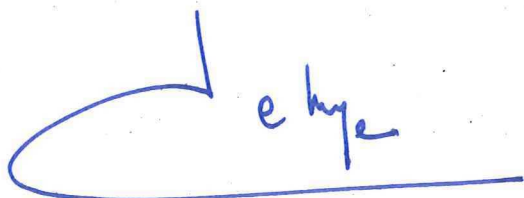
De leden van het Hoog Overlegcomité brengen een positief advies uit over voorliggend ontwerp van omzendbrief over de procedure voor de terugbetaling van een beeldschermbril.

Bij brief van 10 januari 2022 werd door de **Federatie van de Christelijke Syndicaten der Openbare Diensten** meegedeeld dat zij bij het positief advies over bovenvermelde omzendbrief volgende opmerkingen formuleren .

“ - Wij betreuren het voorstel om het personeelslid voor terugbetaling van het consult bij de oogarts door te verwijzen naar het ziekenfonds en dus de optie om terugbetaling van de persoonlijke tussenkomst door de werkgever niet meer te voorzien. Het personeelslid zou net als voor de terugbetaling van montuur en glazen de keuze moeten hebben om deze kosten terugbetaald te krijgen van de werkgever of van het ziekenfonds. Het huidige voorstel maakt dat het personeelslid steeds terugbetalingen moet vragen bij twee instanties terwijl hij/zij dit vroeger konden beperken tot één instantie. Dit maakt het voor de overheid administratief eenvoudiger maar voor het personeelslid betekent dit extra werk.

- De beperking van de terugbetaling van de kosten van een beeldschermbril tot enkel monofocale glazen voor intermediaire visus en degressieve glazen voor zicht dichtbij en intermediaire visus en dit niet te voorzien voor multifocale glazen met intermediaire visus, maakt dat de gebruiker verplicht wordt om zich een aparte bijkomende beeldschermbril aan te schaffen terwijl de intermediaire visus perfect te integreren is in één bril met correctie voor veraf en veraf gecombineerd met dichtbij. Het argument dat dit om ergonomische redenen is, is niet correct daar bij multifocale glazen het intermediaire gedeelte zich in het midden van de glazen bevindt en de gebruiker hierdoor juist wel op een ergonomisch correcte manier voor het beeldscherm dient plaats te nemen. Los van het feit dat een bijkomende bril zeer onpraktisch is en de gebruiker verplicht om telkens van bril te wisselen, komt ook dat hierdoor de kans op beschadiging, verlies en diefstal in grote mate toeneemt.

- Ook het feit dat bij verlies, beschadiging of diefstal pas ten vroegste vijf jaar na de vorige terugbetaling een nieuwe terugbetaling kan aangevraagd worden, betreuren wij ten zeerste. Zoals reeds werd aangegeven kiest de Vlaamse overheid ervoor om een beeldscherm niet te integreren in één bril zodat de kans op verlies en beschadiging door frequente manipulatie van de bril ernstig toenemen. Diefstal is een geval van overmacht waardoor bij het huidige voorstel het personeelslid binnen de vijf jaar ook nog eens zelf financieel moet instaan voor de vervanging van de beeldschermbril die uiteindelijk door de arbeidsgeneesheer en de oogarts werden voorgeschreven als zijnde noodzakelijk om gezondheidsproblemen die kunnen voortvloeien uit visuele, lichamelijke of mentale belasting gerelateerd aan beeldschermwerk, te voorkomen. Minstens zou bij diefstal en onherstelbare schade (zoals glasbreuk/breuk montuur) zonder beperking van termijnen een nieuwe terugbetaling moeten kunnen aangevraagd worden."



Marie-Paule De Leye
Secretaris



Jan Jambon
Minister-president van de
Vlaamse Regering
i.o. Lieven Van Wichelen