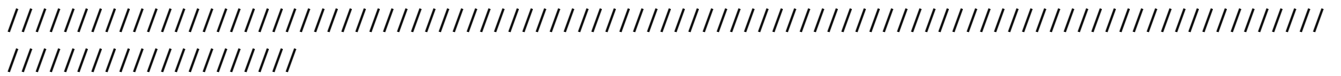




**Saadet Gülhan**  
**Voorzitter van de vervoerregioraad**  
**Gemeente Bornem**  
**Hingenesteenweg 13**  
**2880 Bornem**

**Frank Leys**  
**Co-Voorzitter van de vervoerregioraad**  
**Departement MOW - Beleid**  
**Lange Kievitstraat 111-113**  
**2018 Antwerpen**  
**T 03 224 68 45**  
[\*\*vervoerregio.mechelen@vlaanderen.be\*\*](mailto:vervoerregio.mechelen@vlaanderen.be)

VERSLAG



Datum: 28/03/2023  
Locatie: Online Teamsvergadering

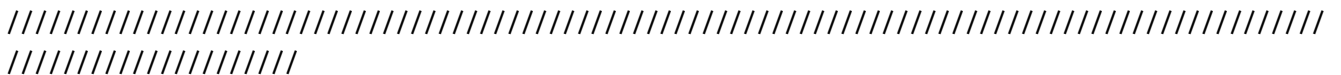
Aanwezig: Frank Leys (MOW - covoorzitter), Joris Deboel (MOW), Roel Vanderbeuren (STG), Els Langenus (De Lijn), Eric Janssens (schepen Sint-Katelijne-Waver), Vicky Vanmarcke (Schepen stad Mechelen), Anne De Ron (Schepen Puurs-Sint-Amunds), Bruno Keuleers (Kapelle-op-den-Bos), Saadet Gülhan (Schepen Bornem – voorzitter), Thierry Serrien (Schepen Willebroek), Tina Caers (Provincie Antwerpen), Nick Vercammen (Schepen Putte), Helena Van Pottelberge (Departement Omgeving), Mattijs Verhelst (Puurs-Sint-Amunds), Michiel Apers (VVSG), Jeroen Bastiaens (STG), Jan Hendrickx (Schepen Berlaar), Seppe Jacobs (Igemo), Tom Smets (Igemo), Kurt Van Hout (Heist-op-den-Berg), Joris Cornu (MOW), Hans Flore (provincie Vlaams-Brabant), Lien Bauwens (De Lijn), Tijts Veyt (STG), Kristof Wullems (Willebroek)

Verontschuldigd: Bart Vanmarcke (Schepen Bonheiden) → Volmacht aan stad Mechelen, Infrabel, Katleen Vantuyghem (Schepen Heist-op-den-Berg), Jan Moons (Burgemeester Heist-op-den-Berg)

Voorzitters: Saadet Gülhan (voorzitter) en Frank Leys (co-voorzitter)

Verslaggever: STG

Onderwerp: Vervoerregioraad #17



# AGENDA

Onderwerp	Wie?
Goedkeuring verslag vervoerregioraad 28 feb	MOW
Fasering Hoppinpunten	MOW
RMP: eindnota – vaststelling	STG
Fasering uitrol basisbereikbaarheid – goedkeuring volgende fases	De Lijn
Stand van zaken VoM	MOW
Varia	

## 1 GOEDKEURING VERSLAG VERVOERREGIORAAD 28 FEBRUARI

Er was een opmerking binnen gekomen op het verslag van de vervoerregioraad van 28 februari. Dit is in het laatste verslag aangepast. Daarnaast ziet de provincie nog een aanpassing dat de opmerkingen die ze bezorgde omtrent het RMP ook verwerkt zijn in de aangepaste versie die verstuurd werd ter voorbereiding van de vervoerregioraad van 28 maart.

Het aangepaste verslag van de vervoerregioraad van 28 februari 2023 wordt goedgekeurd.

## 2 FASERING HOPPINPUNTEN

De Hoppinpuntenmanager Joris Cornu licht toe wat de status is van de Hoppinpunten die op dit moment in de databank zitten. De bedoeling van de presentatie is om bij de vervoerregio af te toetsen of de huidige timing voor realisatie van de Hoppinpunten nog klopt en om de databank te updaten.

Er wordt aan de gemeente gevraagd om de huidige timing in de presentatie te bekijken en deze aan te passen indien nodig. Ook als er nieuwe Hoppinpunten op de planning staan kunnen deze aangegeven worden.

NMBS geeft ook aan dat veel Hoppinpunten gelegen zijn aan stations. Ze vraagt om ook tijdig met NMBS contact op te nemen indien er plannen zijn.

## 3 RMP: EINDNOTA - VASTSTELLING

Op de vorige vervoerregioraad (28 februari) werd de inhoud van de eindnota reeds besproken.

Alle opmerkingen op de eindnota ontvangen tot 15 maart 2023 zijn verwerkt in de versie van de eindnota verstuurd op 17 maart 2023. Hierna kwamen nog enkele opmerkingen met betrekking tot het RMP binnen.

Heist-op-den-Berg deelde mee dat het college twijfels heeft over de realiseerbaarheid van de HOV-verbinding HODB-Mechelen, en vraagt naar een rechtstreekse spoorverbinding tussen HODB en Mechelen. De ambitie van de vervoerregio is om de doorstroming op deze corridor te verbeteren, gekoppeld aan ruimtelijke ontwikkeling. Via het spoor kan niet zelfde kwaliteit (frequentie en comfort) als HOV mogelijk

gemaakt worden. Daarnaast gaven NMBS/Infrabel aan dat er geen restcapaciteit meer zit op lijn 16 (Aarschot-Lier) en dat Lier een bottleneck is.

De gemeente benadrukt dat het alternatief via het spoor niet uit het oog verloren mag worden in de toekomst. De stad Mechelen ondersteunt dit standpunt.

Het departement Omgeving deelt mee dat de screeningstool waarvan sprake in actie R1.2 al bestaat. Een betere actie zou zijn dat er engagementen worden genomen om deze werkwijze toe te passen. Dit wordt aangepast in de nota.

Wat betreft actie R3.1 stelt men voor om “intergemeentelijk bovenlokaal overlegplatform ruimte & mobiliteit” te vervangen door “interbestuurlijk bovenlokaal overlegplatform ruimte & mobiliteit”, zo kunnen provinciale en Vlaamse overheden ook actief betrokken worden. Dit wordt opgenomen in de nota.

Daarnaast vindt het departement Omgeving niet meteen aanleiding voor actie OV 1.3 in het MER. Dit is wel degelijk als suggestie toegevoegd vanuit het MER. We bekijken verder hoe deze opmerking nog verder verwerkt kan worden, met eventueel het departement Omgeving als partner en De Lijn als trekker.

**De eindnota van het RMP wordt vastgesteld.**

### 3.1 Timing

De timing voor de komende weken/maanden wordt geschetst. Het openbaar onderzoek staat gepland om te starten op 1 mei 2023. De hele timing hangt af van wanneer de minister de eindnota vaststelt. Daarna wordt volgende timing beoogt:

- Voorlopige vaststelling minister (x)
- Publicatie start OO in 3 kranten + BS (x +14d) + Verspreiding naar gemeenten (uithangen geel papier)
- Start OO (+60 dagen) + adviesvraag adviesinstanties (+90 dagen)
- Verwerking inspraak uit OO en adviesronde (x+3,5m)
- Ambtelijke werkgroep aanpassingen beleids- en actieprogramma (x+4m)
- VVR vaststelling RMP – voorleggen minister

Het draaiboek voor het openbaar onderzoek is in een finale fase. Deze zal aan de gemeenten bezorgd worden van zodra beschikbaar. In de presentatie staat al wat informatie hierover.

#### **Opmerkingen**

Q: Is de publicatie van het openbaar onderzoek ook nodig in het infoblad van de gemeente?

A: Dit is enkel zinvol als dit tijdig is en we ook alle informatie hebben (start- en einddatum), een alternatief is een wervende tekst voor of tijdens het openbaar onderzoek.

## **4 FASERING INVOERING BASISBEREIKBAARHEID**

Fase 1 van de invoering van basisbereikbaarheid is op de vorige vervoerregioraad goedgekeurd. Op die vervoerregioraad kwam de vraag van de vervoerregio of fase 2-3-4 samen gelanceerd kunnen worden. De Lijn heeft dit verder uitgezocht. **Volgende afspraken rond de fases zijn gemaakt en zijn goedgekeurd:**

- Fase 2A -> goedkeuring voor fase 2 en voorgestelde timing (januari 2024)
  - Op voorwaarde dat het transferium in Willebroek is gerealiseerd, dat VoM in deze fase ook actief is, en dat er nog overleg met Mechelen en Willebroek plaatsvindt
- Fase 2b en 2c -> goedkeuring voor fase 2 en voorgestelde timing (januari 2024)
  - Op voorwaarde dat dit intern bij De Lijn wordt goedgekeurd en dat er binnen VVR Kempen hiervoor akkoord gegeven wordt

- Fase 2D -> goedkeuring om in 1 blok uit te voeren in fase 4 (januari 2025)

### Opmerkingen

Q: Het is belangrijk dat Vervoer op Maat er is, vooraleer er lijnen gewijzigd worden.

A: De Lijn houdt wijzigingen aan de lijnen tegen als VoM er niet is. Lijnaanpassing en Vervoer op Maat zijn aan elkaar gebonden.

## 5 STAND VAN ZAKEN VOM

Uit de nota die op voorhand aan de vervoerregio bezorgd werd, werd duidelijk dat deelfietsen afnemen van het contract van Lantis niet mogelijk is. De vervoerregio zal dus zelf een aanbesteding moeten lanceren. Hiervoor zijn nog enkele concrete vragen:

- Wie wordt de penhouder van het contract?
- Welke wijzigingen moeten er gebeuren aan het OV-plan? Moeten er meer Hoppinpunten komen?
- Welke tariefsetting hanteert de vervoerregio?

### Vragen en opmerkingen

Q: Kan aan de nota ook toegevoegd worden om rekening te houden met tarieven voor vervoersarmen? Eventueel te bekijken op Vlaams niveau op (middel)lange termijn? Dit mag niet enkel bij de lokale overheden liggen om tussen te komen.

A: Dit wordt toegevoegd.

Q: Het is belangrijk om bij de discussie rond welk type deelsysteem de vervoerregio wil (Back-to-one vs back-to-many) mee te geven dat deze systemen een andere doelgroep hebben.

Hier zou best nog een beslissing over volgen.

Q: NMBS heeft een exclusiviteitscontract met Blue-Bike. Is het wenselijk om op bepaalde locaties 2 deelsystemen te hebben voor een kleine gemeente?

A: De NMBS staat inderdaad open voor deelinitiatieven. Bestaande exclusiviteitsovereenkomst met blue bike is er, maar in de Unieke Verantwoordingsnota is er bij elk station ook een deelfietslocatie aangeduid die niet op terrein van NMBS/Infrabel valt.

Igemo biedt zich aan om de penhouder te zijn voor het contract omtrent de deelfietsen. De vervoerregioraad beslist om kandidaatstelling voor penhouderschap af te sluiten tegen half april. Dit geeft de gemeente de tijd om intern penhouderschap te bespreken en de kandidaatstelling van Igemo te bespreken en via een collegebesluit de keuze te bezorgen aan MOW.

## 6 VARIA

Op een volgende vervoerregioraad staat er een toelichting rond de werking van ViaVan op de agenda.

De gemeente Willebroek wordt geconfronteerd met een protestactie rond de sluiting van een overweg. Ze vraagt of andere gemeente die hier al ervaring mee hebben contact met hen opnemen hoe dit aan te pakken.