

Regionaal mobiliteitsplan

Opmerkingen werden ontvangen van Brakel, Geraardsbergen, Oosterzele, Ronse, Provincie, Solva, AWV en dMOW. Er zal een duidelijk antwoorddocument worden opgesteld dat vooraf aan de volgende BVVRR 26/05 zal worden gedeeld. Voor vandaag werden 3 thema's geïdentificeerd als 'belangrijke knelpunten' die plenair in de vervoerregioraad besproken dienen te worden.

De 3 thema's zijn de volgende:

1. N8 tussen N42 en N45 opschalen van lokale weg tot interlokale weg alsook N415 tussen N8 en N46 opschalen van lokale weg tot interlokale weg
2. Selectie N42 als aanrijroute in het vrachtroutenetwerk vanaf de gewestgrens / E429
3. Aanscherpen formulering betreffende de kilometerheffing voor vrachtverkeer

dMOW meldt dat voorliggende nota dient aangepast m.b.t.

- De herschaling van de hoppinpunten conform het BVR zoals besproken in VVRR 11/02/2022 (o.a. Nederbrakel Station lokaal i.p.v. regionaal hoppinpunt).
- Het ingenomen standpunt door de VVRR m.b.t. de ticket- en tariefintegratie voor het openbaar vervoer.
- In ambtelijke werkgroep 9/152/2022 werd voorgesteld de belangrijkste infrastructuurprojecten in de regio nominatief te vermelden in de actietabel : Rond Ronse en heraanleg N42.
- Om tegemoet te komen aan de eerder geuite bezorgdheid omtrent het 'realisme' van het RMP, stelt dMOW voor te vermelden waar de nota zich ambitieuzer opstelt dat de recent goedgekeurde meerjarenplannen van bv. NMBS / Infrabel.

De vergadering stemt hiermee in, en er wordt opgemerkt ook een 'disclaimer' betreffende de beschikbaarheid van budgetten toe te voegen.

Sint-Lievens-Houtem signaleert de nood om de categorisering van de N9 af te stemmen met VVR Gent. Kruisem geeft nog aan een aantal kleine opmerkingen te hebben die het achteraf zal delen.

Herzele merkt op dat het akkoord is met hoe de N46 gecategoriseerd is.

De provincie merkt op dat het nodig zal zijn om een monitoring en evaluatiemechanisme op te nemen als actie waarop dMOW reageert dat er reeds dergelijk mechanisme in het actieplan aanwezig is. Verder stelt het BVR ook dat er elke halve legislatuur een evaluatie dient plaats te vinden. Tot slot kan elke vervoerregioraad zelf beslissen om de actietabel jaarlijks te herbekijken. Ook in het kader van het GIP is de actietabel jaarlijks tegen het licht te houden.

De provincie peilt ook naar het engagement dat de lokale besturen in het kader van de actietabel aangaan. dMOW licht toe dat na de vaststelling van het ontwerp RMP een goedkeuring door de minister. Het decreet betreffende de basisbereikbaarheid stelt dat het RMP bindend is voor Vlaanderen en voor de lokale besturen. VVSG meent dat het voordeel dat de minister het RMP goedkeurt is dat de Vlaamse Regering zich zo engageert tot de voorziene budgetten.

- 1) Opschalen van de N8 tussen de N42 en N45 van een lokale weg tot een interlokale weg:

Geraardsbergen geeft aan dit in het schepencollege besproken te hebben waar de vraag uit kwam om deze opschaling door te voeren. AWV volgt Geraardsbergen hierin, net als Ninove. dMOW nherinnert aan de initiele visie om vooral Oost-West verbindingen door de regio te vermijden maar kan zich vinden in de standpunten van de andere actoren. Ook Brakel voegt er nog aan toe hiermee akkoord te zijn. De N8 zal bijgevolg als interlokale weg gedefinieerd worden, net zoals in VVR Aalst.

Opschalen van de N415 tussen de N8 en N46 van lokale weg tot interlokale weg.

Brakel geeft aan dat het verlengde van deze weg in VVR Gent als interlokale weg wordt gezien en dat bovendien veel inwoners van Brakel via deze weg richting Gent gebruiken. dMOW licht toe dat dit in Gent zo werd gedaan om Oost-West verbindingen tegen te gaan. dMOW wijst erop dat lokale wegen ook bedoeld zijn om van de ene interlokale maas naar een andere aanpalende interlokale maas te gaan Door de N415 als interlokale weg te selecteren wordt er eigenlijk een extra noord-zuid verbinding gecreëerd binnen de regio. De voorzitter geeft daarbij aan dat dit extra vrachtverkeer in de kernen zou kunnen veroorzaken. Solva en VVSG reageren hierop dat ook op een interlokale weg maatregelen genomen

kunnen worden om vrachtverkeer te weren. Zwalm is geen voorstander om deze weg als interlokale weg te selecteren omdat het vreest dat dit de leefbaarheid in de kern Munkzwalm negatief zal beïnvloeden. De voorzitter stelt voor dat dMOW, AWV, Zwalm en Brakel best samenzitten om dit uit te klaren.

2) Selectie N42 als aanrijroute in het vrachtroutenetwerk vanaf de gewestgrens / E429
Geraardsbergen geeft aan dat er nu reeds vrachtverkeer vanuit Wallonië richting het Noorden van de stad over de N42 rijdt en dat deze weg daar niet toe geschikt is. Geraardsbergen vraagt of er een engagement is om de infrastructuur op deze weg aan te passen. ADO2 bevestigt dat de infrastructuur zal moeten aangepast worden en deelt mee dat indien deze weg niet geselecteerd wordt als vrachtroutenetwerk het vrachtverkeer wellicht andere, minder geschikte wegen zal vinden om zich op te verplaatsen. Solva verwijst naar het niet bekrachtigde vrachtroutenetwerk (2013) waarin de N42 Grote Weg – Astridlaan als vrachtroute type I was geselecteerd, en vermoedt dat daarover toen consensus was. ADO2 merkt ook op dat dit wegvak van de N42 als vrachtroutenetwerk werd geselecteerd om de bereikbaarheid van Zottegem uit het zuiden te waarborgen voor vrachtverkeer.

Ook voor deze discussie is een verdere afstemming nodig met de betrokken partijen: dMOW, AWV, Geraardsbergen, Zottegem, Provincie Oost-Vlaanderen, Solva.

3) Aanscherpen formulering betreffende de kilometerheffing voor vrachtverkeer
Wegens tijdsgebrek kon dit punt niet behandeld worden in de vergadering.

Milieueffecten van het RMP

Door de MER-deskundige worden de milieueffecten van het RMP toegelicht (zie presentatie). De voorzitter merkt op dat er globaal gezien sprake is van een stikstof daling en vraagt welke impact de keuze voor het corridormodel heeft op het gebied tussen Oudenaarde en Ronse waar veel habitat gebieden liggen. Want enerzijds krijgen we het stikstofakkoord om stikstof terug te dringen terwijl er anderzijds in die zone een corridor komt waardoor stikstof naar omhoog zou gaan. De MER-deskundige geeft aan dat dit in detail bekeken kan worden.

De provincie merkt op dat er een effect is van verlichting van de fietspaden op de biodiversiteit en vraagt of dit ook bekeken werd op niveau van autowegen. De MER-deskundige geeft aan dat dit niet zo is aangezien er enkel werd gekeken naar de actietabel en er daarin geen actie staat over meer verlichting op de autoweg te voorzien.

Tot slot geeft dMOW dat het plan MER samen met het RMP wordt voorgelegd aan de vervoerregioraad, maar dat de raad geen standpunt of advies over het MER dient te nemen.

Communicatie basisbereikbaarheid (fase 1)

Door De Lijn wordt de communicatiecampagne gericht op de burgers in de uitrol van fase 1 basisbereikbaarheid toegelicht (zie presentatie). Er worden geen vragen gesteld.

Varia

Planproces RMP / MER : openbaar onderzoek

dMOW licht toe wat wordt verwacht van de lokale besturen i.v.m. het openbaar onderzoek (zie presentatie). Het openbaar onderzoek zal wellicht pas van start kunnen gaan op 4/09 aangezien het voorlopig ontwerp RMP na vaststelling door de VVRR nog door de minister dient goedgekeurd te worden en vervolgens vertaald naar het Frans.

In VVRR 7/07 zal er naast de vaststelling van het RMP ook over het VOM en deelmobiliteit beslist moeten worden.

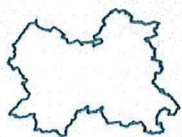
-Participatiesessies stakeholders en raadsleden 7/03 : zie presentatie.

-Herzele merkt tot slot nog op dat ze van mening zijn verhoudingsgewijs over weinig Hoppinpunten beschikken.

AANWEZIGHEIDSLIJST

Datum : 21/04/2023


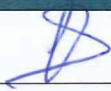
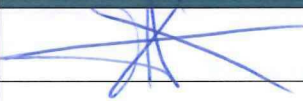

Locatie : SOLVA

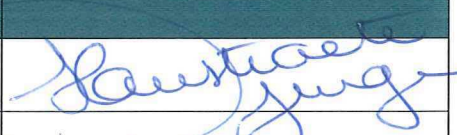
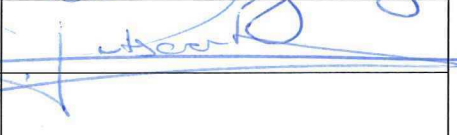
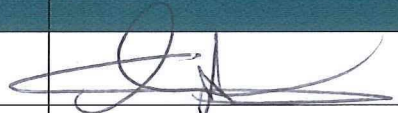
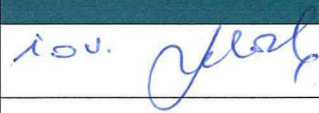
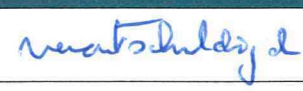




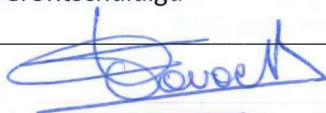


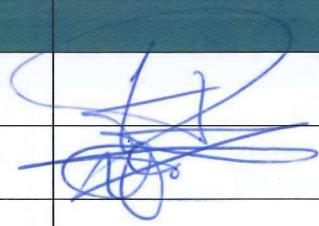
Vervoerregio
VLAAMSE ARDENNEN




DEPARTEMENT
MOBILITEIT &
OPENBARE
WERKEN

NAAM	DIENST/FUNCTIE	HANDTEKENING
STEMGERECHTIGDE LEDEN		
Erwin Sucaet	DMOW - Co-voorzitter VVRR	
Michael Eeckhout	DMOW - Mobiliteitsbegeleider	
Katia Rottiers	DMOW - Mobiliteitsbegeleider	
Sophie De Vlieger	Regiomanager AWV	
Alexander Vanparijs	De Lijn - Vervoerregiodeskundige	
Björn Cool	De Lijn – Regiomanager	
Riet Gillis	Provincie	Verontschuldigd
Mark Cromheecke	Provincie	
Daan De Zutter	Provincie	
An De Waele	De Vlaamse Waterweg	
Tim Bruyninckx	De Werkvennootschap	
Joos Dewulf	De Werkvennootschap	
Frank Vanden Bulcke	De Werkvennootschap	

GEMEENTE BRAKEL		
Sabine Hoeckman	Schepen	volmacht aan Kevin gegeven
Francis Deboeverie		
Kevin Fouquet		
STAD GERAARDSBERGEN		
Fernand Van Trimpont	Schepen	
Tamara De Geeter		
Ronny De Keyzer		
GEMEENTE HERZELE		
Ronny Herremans	Schepen	
Sofie De Vuyst		
GEMEENTE HOREBEKE		
Janna Bauters	Schepen	volmacht aan Kevin gegeven
Katrien Blommaert		
GEMEENTE KLUISBERGEN		
Willem-Jan Baert	Schepen	verantswoordelijk
Arne Debyttre		

GEMEENTE KRUISEM		
Jurgen Haustraete	Schepen – Voorzitter VVRR	
Tom Rutsaert		
GEMEENTE LIERDE		
Katelijne Scheirlinckx	Schepen	
Hannah Van Belle		
GEMEENTE MAARKEDAL		
Frederik Van Nieuwenhuyze	Schepen	
Gemma Besard		
Klara De Coker		
GEMEENTE OOSTERZELE		
Johan Van Durme	Burgemeester	
Christ Meuleman	Schepen	
Claudine van der Sluijs	Departementshoofd Grondgebiedszaken	
Geert De Landsheere	Deskundige mobiliteit	
STAD OUDENAARDE		
Peter Simoens	Schepen	
Hendrik Decuypere		

STAD RONSE		
Joris Vandenhoucke	Schepen	verontschuldigd
Nele Defoer		
GEMEENTE SINT-LIEVENS-HOUTEM		
Tim De Grootte	Schepen	Verontschuldigd
Wouter Govaert		
Christa De Pauw		
GEMEENTE WORTEGEM-PETEGEM		
Luc Vander Meeren	Burgemeester	
Maarten Van Tieghem	Schepen	
Ward Devos		Verontschuldigd
STAD ZOTTEGEM		
Cynthia Van den Steen	Schepen	
Kim Droesbeke		
GEMEENTE ZWALM		
Pat Moreels	Schepen	
Henky Martens		

ADVISERENDE LEDEN		
Maarten Willems	Studiebureau Deloitte	
Danny Venus	Studiebureau O2	
Ken Van Oproy	Studiebureau Mint nv	
Koen Van Heysbroeck	Studiebureau Tractebel	
Nele De Groot	Infrabel	
Anneleen Soenen	Infrabel	
Koen Christiaen	NMBS	Verontschuldigd
Ewout Depauw	SOLVA	
<i>Bieke Cloet</i>	<i>Tractebel</i>	
GEMEENTE AVELGEM		
Lut Deseyn	Burgemeester	
Wim Monteyne		
Sanne Van Neste		
GEMEENTE ERPE-MERE		
Marleen Lambrecht	Schepen	
Geoffry Neerinckx		

STAD NINOVE		
Tania De Jonge	Burgemeester	
Wouter Vande Winkel	Schepen	
STAD WAREGEM		
Philip Himpe	Schepen	
Jo Deprez		
GEMEENTE ZULTE		
Simon Lagrange	Burgemeester	
Michael Vandemeulebroecke	Schepen	
Ludwig Vanluchene		
Tom Blockeel		