



Marleen Lambrecht
Voorzitter van de vervoerregioraad
Gemeente Erpe-Mere
Oudenaardsesteenweg 458
9420 Erpe-Mere
T 053/60 34 05
marleen.lambrecht@erpe-mere.be

Michael Eeckhout
Co-Voorzitter van de vervoerregioraad
Departement DMOW - Beleid
Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 80
9000 Gent
T 09 276 25 81
vervoerregio.aalst@vlaanderen.be

VERSLAG Bestuurlijke Vervoerregioraad 20/04/2023

////////////////////////////////////
Onderwerp: Verslag Bestuurlijke Vervoerregioraad

Datum: 20/04/2023

Locatie: Haaltert

Verslaggever: Maarten Willems (ADO2)

Voorzitters: Marleen Lambrecht (Erpe-Mere) & Michael Eeckhout (DMOW)

Aanwezig: Sam Janssens (DMOW), Maarten Willems (ADO2), Dieter Roelandt (Erpe-Mere), Marleen Lambrecht (Erpe-Mere), Sophie Podevyn (Aalst), Koen Christiaen (NMBS), Wouter Van der Borght (Lebbeke), Kris Bruegelmans (Berlare), Frans Coppens (Wichelen), Micheline Steen (De Lijn), Michael Eeckhout (DMOW), Nele Smekens (Denderleeuw), Shana Van de Vreken (DDS), Ewout Depauw (Solva/Ninove), Rik Rousseau (Dendermonde), Peter Govaert (Lede), Jef Van den Driessche (D.Omgeving), Sophie De Vlieger (AWV), Danny Praet (Wichelen), Kenneth De Man (Haaltert), Ronny Herremans (Herzele), Raf De Wolf (Lebbeke)

Verontschuldigd: William Engels (Opwijk) en Carine Meyers (Berlare)

////////////////////////////////////

Agenda:

- Inleiding en ontwerpverslag 23/03 (bijlage)
- Stand van zaken BBH
- Regionaal Mobiliteitsplan
 - NIA & MER
 - Aangepaste kaarten wegencategorisering en VRN: ter goedkeuring
 - Wegencategorisering aangepast voor wat betreft N46 en tekstuele duiding op pagina 2
 - VRN: tekstuele duiding op pagina 2 aangepast
 - Feedback actieplan en actietabel + herwerkte versies
- HOV-assen – Denderlink: communicatie en engagementen
- Varia
 - Planning

Verslag

Inleiding & ontwerpverslag BVVRR 23/03/23

Er zijn geen opmerkingen op het verslag van de vorige vervoerregioraad. Het verslag wordt goedgekeurd.

Stavaza BBH

DMOW licht toe dat er volop gewerkt wordt aan de communicatiecampagne voor de uitrol van BBH fase 1, die zal plaatsvinden op 1/07/2023. Ook de website Hoppin.be zal aangepast worden en zal veel meer info bevatten dan wat nu het geval is. Gebruikers zullen o.a. informatie over een Hoppinpunt bij hen in de buurt kunnen opzoeken.

MOW deelt nog mee dat een aantal vervoerregio's (Gent, Vlaamse Rand, Mechelen, Brugge, Kempen) reeds hun voorlopig ontwerp RMP vaststelden en aan de minister bezorgden. Na de goedkeuring door de minister kan een adviesronde opgestart worden van 90 dagen en een openbaar onderzoek van 60 dagen.

Link naar RMP andere regio's:

Gent [Vervoerregio Gent | Vlaanderen.be](#)

Vlaamse Rand [Vervoerregio Vlaamse Rand | Vlaanderen.be](#)

Mechelen [Vervoerregio Mechelen | Vlaanderen.be](#)

Brugge [Vervoerregio Brugge | Vlaanderen.be](#)

Kempen [Vervoerregio Kempen | Vlaanderen.be](#)

RMP

MER

Door DMOW wordt toegelicht waarom een MER-procedure onlosmakelijk verbonden is met het opstellen van het RMP.

- Europa wil dat van alle beleidskeuzes (zoals een RMP) zo vroeg mogelijk een milieueffectenbeoordeling wordt gemaakt, maar dat staat geheel los van vergunningsverlening.
- RMP = beleidsinstrument zonder verordenende kracht (art. 13 Decreet BBH).
- RMP vormt geen kader voor de toekenning van een vergunning: m.a.w. men kan (moet) dus niet onmiddellijk een vergunning verlenen omdat het project reeds werd vermeld in het Mobiliteitsplan / weigeren omdat het niet vermeld werd.
- Voor het ontwerp en realisatie van een project zullen nog steeds de geëigende project- en vergunningsprocedures moeten worden gevolgd.
- Onrechtstreeks: op het niveau van de motivering van een vergunningsbeslissing speelt RMP wél een rol, met name als deze visie deel uitmaakt van de beoordeling "goede ruimtelijke ordening" in het kader van de opportuniteitstoets van een vergunningsaanvraag (en dus ook binnen te formuleren adviezen).

VVR Aalst stuurde de nota inhoudsafbakening uit op 17/02, waarop adviezen konden gegeven worden t.e.m. 24/03. Er werden 16 adviezen ontvangen en verwerkt door de MER-coördinatoren.

Netwerken

Wat betreft de wegcategorisering wordt het 9^{de} scenario voorgelegd en de wijzigingen i.v.m. scenario 6 toegelicht. Ten eerste werd de N46 als interlokale weg ingetekend i.p.v. regionale weg en ten tweede werden enkele tekstuele aanpassingen doorgevoerd m.b.t. de N41. De aanpassing i.v.m. de N41 werd ook doorgevoerd voor het kaartje van het vrachtroutenetwerk.

Dendermonde vraagt formele engagementen aan de betrokken besturen van Aalst en Lebbeke om werk te maken van de realisatie N41.

- Aalst geeft aan geen formele agendapunten op college te willen brengen maar engageert zich wel degelijk ten voordele van de realisatie. Ook Lebbeke steunt deze visie.
- AWV geeft aan te zullen fungeren als trekker voor verder overleg in dit dossier.

Beide stukken, wegcategorisering v.9 en Vrachtroutenetwerk v.8 worden door de vervoerregioraad in consensus goedgekeurd met uitzondering van de stad Dendermonde.

Actietabel

Volgende opmerkingen worden gegeven

- NMBS merkt op dat het nog tijd nodig heeft om opmerkingen op de actietabel door te geven aan het studie bureau/DMOW. DMOW laat weten dat de termijn van opmerkingen aangeven nog kan verlengd worden t.e.m. 27/04.
- De Lijn merkt op dat actie 1.11 heel specifiek gericht is op BOB-campagnes van één bepaalde organisatie. DMOW suggereert om hier ook alcohol en drugs campagnes aan toe te voegen. Volgens Solva kunnen ook snelheids campagnes hier mee opgenomen worden.
- Door Wichelen werd opgemerkt dat bepaalde acties, 3.7 en 4.1 meerdere keren voorkwamen in de actietabel.
- DMOW stelt verder voor om een extra actie op te nemen i.v.m. het inzetten op elektrificatie van het gemeentelijk wagenpark. Volgens de lokale besturen kan dit best genuanceerder worden opgenomen, "maximaal inzetten op...". Solva en DDS kunnen bij deze actie ook betrokken worden als aankoopcentrale.
- Tot slot wordt er afgesproken dat men niet zal spreken van 'elektrificatie' maar van 'verduurzaming' of 'vergroening' van het gemeentelijk wagenpark. Deze actie zal als initiatiefnemer de lokale besturen aanduiden en Solva en DDS.
- DMOW merkt op dat de N41 niet expliciet werd vernoemd in de actietabel. Volgens AWV hoeven niet alle wegen vernoemd worden maar kan deze specifieke weg wel opgenomen worden. Dendermonde en Erpe-Mere zijn het hier mee eens. Erpe-Mere suggereert om het op te nemen als het realiseren van "missing links".
- Dendermonde stelt voor om bij actie 1.4 "de interlokale mazen autoluwer maken en doorgaand verkeer weren" om hier een aantal mazen te benoemen, prioritair te rangschikken en verantwoordelijken aan te duiden. Echter is Erpe-Mere het er niet mee eens aangezien ze er momenteel niet de capaciteit toe hebben. DMOW meent dat deze vraag in het verleden reeds gesteld werd maar dat we als vervoerregioraad niet een lokale besturen kunnen opleggen om bepaalde zaken eerst op te nemen. Daarnaast is het ook nog niet duidelijk met welke mazen dan eerst zou aangevangen moeten worden. Solva suggereert om het anders te formuleren als "we zullen minstens drie mazen opnemen tegen dan..". Zowel Erpe-Mere als Lebbeke zijn hier niet mee akkoord aangezien dit niet op te leggen is. De voorzitter roept op dat gemeenten vrij zijn om mazen in de actietabel op te nemen die ze zelf kunnen aanpakken.
- Vervolgens merkt Solva op dat de fietssnelweg F2 momenteel niet opgenomen staat in de actietabel. Dit zal worden voorgelegd aan de provincie.
- Ninove stelt vervolgens dat er voor de fietspaden langs de N45 een volwaardig alternatief dient te worden gevonden. DMOW zal een formeel antwoord opmaken vanuit TMOW met argumenten om dit alternatief niet langs de N45 te zoeken maar eventueel wel op andere wegen.

Nog een aantal opmerkingen van de NMBS zullen per mail aan DMOW/studiebureau bezorgd worden. Betreffen eerder kleine opmerkingen.

HOV-assen Denderlink

Na een eerste bespreking in de vervoerregioraad besliste het Dagelijks Bestuur (gelet op de deadline van 31 maart 2023) om alsnog in te tekenen op deze projectsubsidie, die perfect aansluit bij de visievorming én tegelijk voor een belangrijke realisatie op het terrein kan zorgen. Omwille van de betrokkenheid van intercommunale vereniging Solva (namens de gemeenten) binnen de vervoerregio én binnen het Dagelijks Bestuur, werd afgesproken Solva aan te stellen als penhouder en coördinator van het project. Het ingediende project voldoet zowel inhoudelijk als procedureel perfect aan de decretale opdracht van een vervoerregio: met verschillende overheden en multidisciplinair samenwerken om concrete resultaten te halen.

Varia

Planning

Het studiebureau licht toe dat er op 4/05 een ambtelijke werkgroep gepland staat waarin opnieuw de actietabel zal besproken worden en de opmerkingen die nog kunnen binnenkomen tot en met 27/04, zoals eerder afgesproken. Daarnaast dient deze ambtelijke werkgroep ook om de milieueffecten van het regionaal mobiliteitsplan toe te lichten. Op 25/05 vindt dan de volgende bestuurlijke vervoerregioraad plaats waarin het finale regionaal mobiliteitsplan zal worden voorgelegd en kan gepeild worden naar het standpunt van de verschillende lokale besturen. Tot slot staat de vaststelling van het regionaal mobiliteitsplan geagendeerd op 8/06 waarna het document samen met het ontwerp plan MER aan de minister kan bezorgd worden. Aangezien het om een voorlopige vaststelling gaat is het geen noodzakelijke voorwaarde om een collegebeslissing te hebben over het plan. Lokale besturen zijn hierin vrij indien ze dit wel wensen. Verder zijn er op de planning geen opmerkingen.