



Erwin Sucaet
Co-voorzitter van de vervoerregioraad
Departement MOW - Beleid
Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 80
9000 Gent
T 09 276 25 86
vervoerregio.vlaamseardenen@vlaanderen.be

Jurgen Haustraete
Voorzitter van de vervoerregioraad
Gemeente Kruisem
Markt 1
9770 Kruisem
T 0497 10 45 85
Jurgen.Haustraete@kruisem.be

VERSLAG VVRR 31/03/2023

//

Datum: 5/04/2023

Locatie: Microsoft Teams

Aanwezig: Zie aanwezigheidslijst

Verslaggever: Maarten Willems (consortium)

Onderwerp: Bestuurlijke Vervoerregioraad 31/03/2023

//

Agenda

- Ontwerpverslag en aanwezigheidslijst vorige vergadering VVRR 27/01– ter goedkeuring
- Regionaal mobiliteitsplan : duiding bij het voorlopig ontwerp – ter kennisname
- Hoppinpunten : fasering in realisatie – ter kennisname
- Uitrol basisbereikbaarheid – ter kennisname
 - Aanvullend Net en Vervoer op Maat
 - Deelmobiliteit °
- Varia (met o.m. verdere planning)

Verslag

Ontwerpverslag en aanwezigheidslijst vorige vergadering VVRR 27/01

Er zijn geen opmerkingen op het ontwerpverslag. Het ontwerpverslag wordt goedgekeurd.

Regionaal mobiliteitsplan : duiding bij het voorlopig ontwerp

De co-voorzitter licht het reeds afgelegde traject toe, waarbij we een actietabel opstelden met behulp van twee ambtelijke werkgroepen en dit nu richting de vervoerregioraad brengen. Het document van het regionaal mobiliteitsplan is beschikbaar op SharePoint.

Het studiebureau geeft globale duiding bij het voorlopig ontwerp van het RMP en verduidelijkt dat het beleidsplan het sluitstuk vormt van het RMP van de Vlaamse Ardennen. Het beleidsplan omvat in hoofdlijnen de langetermijnvisie op de gewenste mobiliteitsontwikkeling. Het studiebureau gaat verder dat met de keuze voor het concentratiemodel in de synthesesnota dit wil zeggen dat er voor openbaar vervoer gesteund wordt op frequentieverhogingen op treinlijnen en cadanslijnen. Voor gemotoriseerd personenvervoer wil dit zeggen dat het verkeer zal geconcentreerd worden op corridors. Geraardsbergen merkt op benieuwd te zijn naar het binnenkort bekend te maken investeringsplan van NMBS m.b.t. de stations in de regio. Het studiebureau geeft aan dat dit RMP effectief van belang zal zijn voor dergelijke partijen voor het opmaken van investeringsplannen. Geraardsbergen merkt verder op dat het concentratiemodel in de synthesesnota door hen werd goedgekeurd maar dat verdere uitwerking wegcategorisering nodig is. Bv. momenteel is de N8 als lokale weg geselecteerd. Maar betwijfelt dat mensen die vanuit Brakel naar Ninove willen rijden via de N42 zullen rijden. Zottegem sluit zich aan bij deze opmerking. Het studiebureau geeft aan dat het RMP een 'beginpunt', een visie, is en dat deze op het terrein concreet dient gemaakt te worden. Solva merkt op dat VVR Aalst de N8 selecteert als interlokale weg en vraagt of hier nog overleg over zal volgen. Brakel en Horebeke sluiten zich aan bij deze vraag. dMOW laat weten dat we in de vervoerregioraad hebben gekozen voor het concentratiemodel en indien er grondige redenen zijn om een bepaalde weg aan te passen dit best nu wordt bekendgemaakt hoewel het niet de bedoeling is dat alle wegen worden aangepast. Geraardsbergen verwijst naar het collegebesluit i.v.m. de synthesesnota waarin werd gesteld dat de visie wordt gesteund onder voorbehoud van de uitwerking van de wegcategorisering, vooral gericht op de N8. Het studiebureau stelt voor dat de lokale besturen aan dMOW via mail communiceren over welke wegen nog overlegd dient te worden. Er wordt afgesproken ook evtl andere opmerkingen op de nota per mail over te maken. Het studiebureau gaat verder met het vermelden dat ook voor goederenvervoer het transport wordt geconcentreerd op de corridors. De voorzitter wil graag wat verduidelijking bij de relatie met het lokaal vrachtroutenetwerk waarop het studiebureau laat weten dat tussen lokale zones ook bedrijventerreinen/bedrijven gevestigd zijn en dat het RMP geen uitspraak wil doen over hoe elk individueel bedrijf ontsloten dient te worden naar de grote assen. Uiteraard dient het RMP hierbij wel in acht genomen te worden. Het studiebureau licht toe dat in delen 2 en 3 van het beleidsplan de visie is uitgewerkt en dat deel 4 de actietabel bevat waarin de concreet te ondernemen maatregelen opgenomen zijn. Een 'roadmap' werd ook opgenomen in het beleidsplan en toont het belang aan van een samenwerking met alle actoren die leiden tot de realisatie van de strategische doelstellingen.

De provincie merkt op dat vorige week een plan van de provincie werd vastgesteld waarin de acties veel abstracter zijn en elke 3 jaar gemonitord worden en vraagt hoe dit zich verhoudt t.o.v. dit RMP. Het studiebureau verduidelijkt dat er voor werd gekozen om zoveel mogelijk concreet te werken om te vermijden dat acties niet zouden uitgevoerd worden en dat op het moment dat de vervoerregioraad het RMP vaststelt met daarin de actietabel er al een zeker engagement is. Verder is er ook een monitoringsysteem vanuit dMOW voorzien. De voorzitter geeft aan de 'roadmaps' een goede voorstelling te vinden en vraagt hoe er rekening wordt gehouden met de vroegere visie van de N60 (streefbeeldstudie). dMOW kadert dat het RMP een themagericht strategisch plan is, terwijl een streefbeeldstudie een uitwerking is van een mogelijk toekomstig beeld betreffende de (her)inrichting van een weg of andere lineaire infrastructuur, ingebed in zijn omgeving. Het RMP blijft op een abstracter niveau dan een streefbeeldstudie. Met de 'roadmaps' wordt inderdaad gepoogd om de link te leggen tussen de meer abstracte beleidsvorming en de concrete realisatie ervan.

De voorzitter merkt nog op dat er in de 'roadmap' m.b.t. de N60 niets vermeld staat over het oversteken van corridors door zwakke weggebruikers. Het studiebureau zal dit punt mee opnemen in de verdere uitwerking. AWV vult aan dat een streefbeeld als basis kan dienen in een PSG.

Hoppinpunten : fasering in realisatie

Het team Hoppinpuntenmanagement (HPM) licht toe dat in april 2020 een eerste selectie van Hoppinpunten werd gemaakt waarbij 121 Hoppinpunten werden geselecteerd. 35 Hoppinpunten daarvan werden geïmpacteerd door een herschaling. HPM informeert de vervoerregioraad dat ze de voorbije 2 weken langsging in alle vervoerregioraden om meer toelichting te geven bij de link tussen de fasering voorgesteld door De Lijn en de realisatie van de Hoppinpunten. Het doel van deze toelichting is enerzijds om de lokale besturen duidelijk te maken dat ze op tijd dienen te starten met de realisatie van de

prioritaire Hoppinpunten en anderzijds om te duiden waartoe de Hoppinpuntendatabank zal gebruikt worden. HPM houdt een Excel bij met inventarisatie van alle Hoppinpunten in Vlaanderen. Per Hoppinpunt worden daarin een aantal categorieën van informatie bijgehouden. Ten eerste alle soorten vervoer die aan een bepaald Hoppinpunt worden aangeboden vb. bus, trein, deelauto, etc. Ten tweede de aanwezige infrastructuur zoals laadpunt, fietsenstalling, etc. Ten derde wordt er ook informatie bijgehouden over de toegankelijkheid van en Hoppinpunt. Deze Excel zal gebruikt worden als database door de Hoppincentrale. Het is bijgevolg belangrijk dat de info in deze Excel hel correct is en via deze weg wil HPM een oproep doen om de info in deze database actueel te houden. Verder wordt er in juli een specifieke website over Hoppinpunten opgericht dewelke ook zal gevoed worden door de data in deze Excel. HPM wijst erop dat er dit jaar, volgens de info die ze hebben, nog 12 Hoppinpunten zouden gerealiseerd worden en 47 hebben nog geen datum van realisatie. Zwalm merkt op dat het Hoppinpunt in Sint Denijs Boekel door de gemeente zal uitgevoerd worden en niet door AWW. HPM roept op om een gesprek met hen aan te vragen om te zien waar zij kunnen helpen. Ook Solva roept op om hen te contacteren rond alles wat te maken heeft met Hoppinpunten: raamcontracten, technische tekeningen, aannemers, etc. AWW vult aan dat voor Hoppinpunten op gewestdomein ook met hen contact kan opgenomen worden. Tot slot kan ook MOW gecontacteerd worden.

Uitrol BBH

○ Aanvullend Net en Vervoer op Maat

De Lijn licht toe dat bilaterales over fase 1 plaatsvonden in de loop van januari waarna de wijzigingen werden besproken en gevalideerd in de BVVRR van 27/01. Ter herinnering, fase 1 gaat van start 1/07/2023 en fase 2 1/01/2024. De Lijn laat weten dat het bestek voor het vinden van een aanbieder werd gelanceerd op 22/03 waarop kan gereageerd worden tot 1/05. Vervolgens is er tijd voor De Lijn om de offertes te analyseren en te gunnen voor 12/07. Tussen die datum en 1/01/2024 is er tijd om voorbereidingen te treffen m.b.t. de uitvoering.

○ Deelmobiliteit °

Gisteren vond er een toelichting plaats aan de politiek voorzitters van alle vervoerregioraden. De co-voorzitter licht toe dat VOM-deelmobiliteit gefinancierd wordt met het VOM-budget en als referentiejaar werd 2022 genomen om nu een oefening te maken voor wat he benodigde budget zal zijn voor 2023. De vervoerregioraad heeft bij wijze van het OV-plan KT (september 2020) reeds beslist wat er met dit budget zal gebeuren. Een aanzienlijk deel van dit budget werd toegekend aan de versterking van het aanvullend net. Aanvankelijk zou het departement een aanbieder aanstellen maar er werd niemand gevonden. Vervolgens zou De Lijn via openbaar dienstencontract meer verantwoordelijkheid krijgen maar in januari 2023 werd beslist meer autonomie aan vervoerregio's toegekend.

De vervoerregioraad dient 3 zaken weergegeven op slide 50 in [PowerPoint-presentatie \(sharepoint.com\)](#) te besluiten ten einde dit verder uit te werken. De co-voorzitter licht toe dat er wordt voorgesteld een voorlopig akkoord te geven om Solva aan te stellen als partner voor de realisatie van de VOM deelsystemen. De raad wordt gevraagd om hierover tegen juni 2023 definitief te beslissen. Op dit moment wordt een samenwerkingsovereenkomst tussen Vlaanderen en de mogelijke partner (in dit geval dus waarschijnlijk Solva) opgemaakt. Er is evenwel nog niet beslist of daar een vergoeding voor de partner zal tegenover staan. De aanwezigen geven aan akkoord te gaan om Solva hiervoor aan te stellen. Sint-Lievens-Houtem vraagt of bekend is bij naburige vervoerregio's dat Solva deze taak in deze regio zal opnemen? Dit wordt bevestigd door MOW en die geeft aan dat dit in vervoerregio Aalst ook zo is. Sint-Lievens-Houtem merkt op dat de eisen ook best worden afgestemd met andere vervoerregio's en meent dat het op dat vlak interessant is dezelfde partij te hebben. De co-voorzitter zal nagaan of in de overige naburige regio's ook al principiële keuzes omtrent de aan te stellen partner zijn gemaakt.

Solva maakt nog het volgende schriftelijk over ter aanvulling van dit onderwerp:

- Een vergoeding voor de penhouder leek ons ook normaal. Ik hoop dat de vervoerregio dat standpunt richting DMOW Brussel ook blijft verdedigen;

- Er is een afstemmingsoverleg opgestart op initiatief van SOLVA met andere regio's om de voorwaarden op elkaar te laten aansluiten. Concreet zijn we onder meer met VVSG, WVI, Leiedal, Veneco, Interwaas, ... in gesprek;
- Voor de andere regio's zijn ook geen beslissingen, onder meer door de onduidelijkheid of we dit 'gratis' moeten doen;
- Wij hopen snelheid te kunnen maken omdat huidige contracten aflopen in 2024 en we dan een nieuw aanbod wensen te kunnen uitbouwen op de Hoppinpunten.

Varia

De co-voorzitter toont eerst het tijdsplan richting goedkeuring dat op de vorige vervoerregioraad werd getoond. Daarbij werd de afronding van het RMP pas voorzien in Q2 2024, waar toen opgemerkt werd dat het ver in de toekomst is en te dicht bij de verkiezingen. De co-voorzitter presenteert vandaag een tweede uitgewerkt tijdsplan waarbij op 7/07/2023 de vaststelling van het RMP wordt gepland. Het studiebureau geeft globale duiding bij het geactualiseerde voorstel van planning. De co-voorzitter wijst op het feit dat wij in deze regio de taalwetgeving dienen na te leven. Immers volgens de formele procedure dienen de documenten van het RMP naar het Frans te vertalen voor faciliteitengemeente Ronse en de aangrenzende gemeenten in het Waalse gewest. Het openbaar onderzoek zou daardoor pas kunnen starten in de tweede helft van augustus. Omdat er ook nog dient rekening gehouden met het (de) advies(termijn) van Team MER is een planning om voor kerst te kunnen landen achterhaald. De co-voorzitter geeft aan ook te rekenen op college-besluiten voor besluitvorming omtrent het RMP op 7/07. Verder zullen alle volgende vervoerregioraden fysiek georganiseerd worden. De co-voorzitter doet een oproep naar de lokale besturen om voor deze vergaderingen als gastheer te fungeren. De voorzitter tot slot, roept de lokale besturen op om de teksten zoveel mogelijk te lezen en indien wenselijk opmerkingen op te formuleren. Het beleidsplan is beschikbaar op SharePoint en zal ook per email bezorgd worden aan de leden van de vervoerregioraad. Aangezien Sint-Lievens-Houtem er niet kan bij zijn op 21/04 stelt die de vraag of de vergadering opgenomen kan worden.

AANWEZIGHEIDSLIJST		Datum : 31/03/2023 Locatie : TEAMS
		DEPARTEMENT MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

NAAM	DIENST/FUNCTIE	HANDTEKENING
STEMGERECHTIGDE LEDEN		
Erwin Sucaet	DMOW - Co-voorzitter VVRR	Aanwezig
Michael Eeckhout	DMOW - Mobiliteitsbegeleider	Aanwezig
Katia Rottiers	DMOW - Mobiliteitsbegeleider	Aanwezig
Sophie De Vlieger	Regiomanager AWV	Aanwezig
Alexander Vanparijs	De Lijn - Vervoerregiodeskundige	Aanwezig
Björn Cool	De Lijn – Regiomanager	Verontschuldigd
Riet Gillis	Provincie	Verontschuldigd
Mark Cromheecke	Provincie	Aanwezig
Daan De Zutter	Provincie	
An De Waele	De Vlaamse Waterweg	
Tim Bruyninckx	De Werkvennootschap	
Joos Dewulf	De Werkvennootschap	
Frank Vanden Bulcke	De Werkvennootschap	

GEMEENTE BRAKEL		
Sabine Hoeckman	Schepen	Aanwezig
Francis Deboeverie		
Kevin Fouquet		
STAD GERAARDSBERGEN		
Fernand Van Trimpont	Schepen	Geraardsbergen
Tamara De Geeter		
Ronny De Keyzer		
GEMEENTE HERZELE		
Ronny Herremans	Schepen	Aanwezig
Sofie De Vuyst		Aanwezig
GEMEENTE HOREBEKE		
Janna Bauters	Schepen	Aanwezig
Katrien Blommaert		
GEMEENTE KLUISBERGEN		
Willem-Jan Baert	Schepen	
Arne Debyttre		Aanwezig

GEMEENTE KRUISEM		
Jurgen Haustraete	Schepen – Voorzitter VVRR	Aanwezig
Tom Rutsaert		Aanwezig
GEMEENTE LIERDE		
Katelijne Scheirlinckx	Schepen	
Hannah Van Belle		Aanwezig
GEMEENTE MAARKEDAL		
Frederik Van Nieuwenhuyze	Schepen	
Gemma Besard		
Klara De Coker		
GEMEENTE OOSTERZELE		
Johan Van Durme	Burgemeester	Vertegenwoordigd door Tim De Groote
Christ Meuleman	Schepen	
Claudine van der Sluijs	Departementshoofd Grondgebiedszaken	
Geert De Landsheere	Deskundige mobiliteit	Aanwezig
STAD OUDENAARDE		
Peter Simoens	Schepen	
Hendrik Decuypere		

STAD RONSE		
Joris Vandenhoucke	Schepen	
Nele Defoer		
GEMEENTE SINT-LIEVENS-HOUTEM		
Tim De Groote	Schepen	Aanwezig
Wouter Govaert		
Christa De Pauw		
GEMEENTE WORTEGEM-PETEGEM		
Luc Vander Meeren	Burgemeester	Vertegenwoordigd door Janna Bauters
Maarten Van Tieghem	Schepen	
Ward Devos		
STAD ZOTTEGEM		
Cynthia Van den Steen	Schepen	Aanwezig
Kim Droesbeke		Aanwezig
GEMEENTE ZWALM		
Pat Moreels	Schepen	Aanwezig
Henky Martens		Aanwezig

ADVISERENDE LEDEN		
Maarten Willems	Studiebureau Deloitte	Aanwezig
Danny Venus	Studiebureau O2	
Ken Van Oproy	Studiebureau Mint nv	
Koen Van Heysbroeck	Studiebureau Tractebel	Aanwezig
Nele De Groot	Infrabel	Verontschuldigd
Anneleen Soenen	Infrabel	Verontschuldigd
Koen Christiaen	NMBS	Verontschuldigd
Ewout Depauw	SOLVA	Aanwezig
Pieter Deschamps	DMOW - Hoppinpuntenmanagement	Aanwezig
GEMEENTE AVELGEM		
Lut Deseyn	Burgemeester	
Wim Monteyne		
Sanne Van Neste		
GEMEENTE ERPE-MERE		
Marleen Lambrecht	Schepen	
Geoffry Neerinckx		

STAD NINOVE		
Tania De Jonge	Burgemeester	
Wouter Vande Winkel	Schepen	
STAD WAREGEM		
Philip Himpe	Schepen	
Jo Deprez		
GEMEENTE ZULTE		
Simon Lagrange	Burgemeester	
Michael Vandemeulebroecke	Schepen	
Ludwig Vanluchene		
Tom Blockeel		