

Dag Erwin,

Hierbij de bedenkingen ivm MER vervoerregio VLA van Provincie Oost-Vlaanderen.

Algemeen:

1. Het opnemen van de huidige gehanteerde beleidsmatige netwerken, op korte en op lange termijn, waarbij ook de taak van de provincie wordt vermeld.
2. Methodologisch is er een verkeerde aanpak: Ruimte is horizontaal beleid, geen sector maar een onderlegger.
3. Verharding voor realisatie fietsnetwerken ihkv verduurzaming verkeer blijft mogelijk: een goede zaak! Dit leidt mogelijks tot minder behoefte aan brede autowegen en grote parkings, hier kan een ontharding gebeuren.

Puntsgewijs:

- p 13: tabel 2.1: er is geen sprake van een fietsbeleid (realisatie fietsnetwerk); wel van een modal shift
- p.18: Fiets: BFF: 'waar dit samengaat met vrachtroutes: veiligheid fietsers en vlotte doorstroming gemotoriseerd verkeer zijn beide van belang'. Opmerking: STOP-principe zegt echter dat veiligheid fietsers voorrang heeft op doorstroming gemotoriseerd verkeer
- p. 18: Fiets: LFF wordt niet vernoemd, nochtans is er sprake van functionele fietsroutes langs lokale wegen, waar doorgaand autoverkeer moet ontmoedigd worden.  
Het zou duidelijker zijn om hier het LFF te benoemen.
- p. 34: realiseren FSW en BFF: geen vermelding van LFF
- p. 40: idem p. 34
- p. 45: idem p. 34
- p. 49: idem p. 34