

---

## UITTREKSEL UIT DE NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

---

Zitting van donderdag 21 december 2017

### **23. Fusie Lovendegem, Waarschoot en Zomergem - definitieve beslissing - goedkeuring**

Aanwezig: Jeroen Van Acker: voorzitter  
Christiaan De Wispelaere: burgemeester  
Ivan Goethals, Katja Beuckelaers, Gerrit Van Brabandt, Vincent Laroy,  
Caroline Fredrick: schepenen  
Heli De Keyser, Brigitte Marquenie, Etienne Verstraete, Etienne Van Acker,  
Dirk Van Renterghem, Geert Neiryndck, Sofie Vercoutere, Simonne Snoeck,  
Veronique Mussche, Stefaan Dewerte, Patrick Ponnet, Didier Garré,  
Lut Van der Spurt, Peter Braeckevelt: raadsleden  
Marijn De Vos: gemeentesecretaris

#### **Beschrijving**

##### **Bevoegd gemeenteraadslid**

Chris De Wispelaere

##### **Feiten en context**

Op 28 september 2017 werd door de gemeenteraden van Lovendegem, Waarschoot en Zomergem de principebeslissing genomen tot vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Lovendegem, Waarschoot en Zomergem.

Hierna werd het proces naar de beoogde samenvoeging opgestart, gecoördineerd door de ambtelijke projectgroep en gestuurd door de centrale stuurgroep waarin vertegenwoordigers uit alle drie de colleges van burgemeester en schepenen zetelen, en waarvan de besluiten en verslagen steeds worden overgemaakt aan raadsleden, personeel en vakbonden

Het extern studiebureau IDEA Consult/Mondea werd aangesteld om een objectieve analyse op te maken die de bestaande situatie en de voor- en nadelen van fusie grondig in kaart brengt.

De studie werd opgebouwd op basis van beschikbare data op Vlaams niveau en binnen de betrokken gemeenten, een zelfevaluatie rond de verschillende aspecten van bestuurskracht, een werksessie met de managementteams van zowel de gemeenten als de OCMW's, het burgerforum op 23 november 2017, de ervaringen uit Nederland waar een traditie van gemeentelijke herindelingen bestaat en ervaringen uit de andere Vlaamse fusiegemeenten die door IDEA werden begeleid.

Het door IDEA Consult opgemaakte fusierapport 'Lievegem' werd opgehangen aan het begrip 'bestuurskracht' en met weergave van de kansen die een fusie kunnen geven, maar ook van de kosten en risico's bij een fusie en de noodzaak tot het stellen van prioriteiten.

Het fusierapport werd voorgelegd aan de centrale stuurgroep op 6 december 2017 en toegelicht in een gezamenlijke vergadering op 11 december 2017 aan de gemeenteraadsleden en OCMW-raadsleden van Lovendegem, Waarschoot en Zomergem.

Overwegende dat:

- de verwachtingen ten aanzien van de lokale besturen de voorbije jaren sterk zijn toegenomen zowel vanwege de Vlaamse overheid als vanwege de burger;
- enerzijds steeds meer bevoegdheden vanuit de Vlaamse overheid worden gedecentraliseerd naar de lokale besturen met de bedoeling de lokale autonomie te versterken;
- anderzijds de verwachtingen van de burgers ten aanzien van hun lokaal bestuur steeds hoger worden: veilige en aantrekkelijke dorpskernen, veel en diverse mogelijkheden van vrijetijdsbeleving, een kwaliteitsvolle (digitale) dienstverlening, snelle communicatie,...;
- de maatschappelijke uitdagingen voor de lokale besturen steeds complexer worden en de verhouding tussen de taakstelling van het bestuur en de beschikbare middelen (financieel en personeel) onder spanning staat;
- schaalvergroting binnen de lokale besturen reeds plaats vindt in tal van domeinen zoals veiligheid, sociale huisvesting, onderwijs, maatschappelijke dienstverlening,...;
- de schuldovername door de Vlaamse overheid ten belope van 500 euro schuld per inwoner en de waarborgregeling dat de nieuwe gemeente minstens evenveel uit het Gemeentefonds zal ontvangen als wat de samengevoegde gemeenten elk apart ontvingen financiële stimulansen zijn die de nieuwe gemeente extra beleidsruimte zal kunnen bieden;
- het de wens en de verantwoordelijkheid van ons gemeentebestuur is om ook in de toekomst een daadkrachtig bestuur te zijn met een kwalitatieve dienstverlening voor onze inwoners;
- een samenvoeging met de gemeenten Waarschoot en Zomergem ons toekomstgericht de beste strategie lijkt om aan al deze uitdagingen het hoofd te kunnen bieden;

Overwegende dat:

- de gemeenten Lovendegem, Waarschoot en Zomergem aansluitende gemeenten zijn met gelijkaardige landelijke kenmerken met ongeveer dezelfde grootte en dezelfde uitdagingen;
- drie landelijke gemeenten, een sterke plattelandsregio, waar de bewoners van het dorp zich er nog voor inzetten en zich met identificeren, en Ronsele, Oostwinkel, Zomergem, Beke, Waarschoot, Lovendegem en Vinderhout, nog zichzelf kunnen blijven;
- in de drie gemeenten, inwoners met dezelfde identiteit, kiezen voor kwaliteit van wonen: open ruimte, met goede verbindingen naar de steden;
- alle drie de gemeenten gemeenschappelijke wegen en waterlopen (inzonderheid De Lieve) tellen;
- alle drie de gemeenten partner zijn in tal van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden zoals de politiezone Lowazone, IVM, Comeet, Regionale Jeugdendienst Meetjesland, noord-zuidwerking Lokaal Mondiaal Beleid Lowazone, Regionaal Landschap Meetjesland, Samenwerkingsovereenkomst Streekwerking Meetjesland via Veneco, toerisme VVV De Lieve, Toerisme Meetjesland, ruimtelijke ordening (stedenbouwkundige ambtenaren en gezamenlijk protocol handhaving), sport (Burensportdienst), klimaatbeleid (cluster burgemeestersconvenant), noodplanning, gezamenlijk GAS-reglement, ...;
- door de samenvoeging Beke 1 bestuur krijgt ;

Een fusie kan volgende kansen en meerwaarde geven:

- betere dienstverlening: grotere continuïteit van de dienstverlening, uitgebreidere dienstverlening, meer gespecialiseerde dienstverlening, vernieuwde organisatie van de dienstverlening, grotere toegankelijkheid van de dienstverlening en complementaire benutting van de infrastructuur;

- versterkt beleid: meer gespecialiseerde beleidsmedewerkers, beter kunnen inspelen op de wensen van de inwoners, mogelijkheid om de belastingen te verlagen, sterkere samenwerking met inwoners en private partijen, sterker kunnen wegen binnen partnerschappen en ten aanzien van hogere overheden;
- professionalisering van de interne organisatie: versterking van de ondersteunende diensten, versterking van leidinggeven en coaching, meer mogelijkheden op vlak van loopbaanontwikkeling, delen van de vaste kosten, besparing op de personeelskost op de middellange termijn, lagere kost door minder politieke mandatarissen, herijken van de afspraken met partners en samenwerkingsverbanden en betere benutting van machines en werkmateriaal;

Uit deze voorbereidende werkzaamheden is gebleken dat een samenvoeging van de gemeenten Lovendegem, Waarschoot en Zomergem hiervoor de nodige kansen en een wissel op de toekomst biedt;

De inwoners van Lovendegem, Waarschoot en Zomergem hebben door middel van een participatief traject hun voorkeur voor de naam Lievegem als nieuwe gemeentenaam kenbaar gemaakt.

De intentie tot samenvoeging van de gemeenten Lovendegem, Waarschoot en Zomergem wordt gedeeld door de colleges van burgemeester en schepenen van de drie gemeenten en wordt vandaag ook voorgelegd aan de gemeenteraden van Waarschoot en Zomergem met het oog op de goedkeuring van de definitieve beslissing tot samenvoeging van de gemeenten Lovendegem, Waarschoot en Zomergem.

Dit gezamenlijk of dus identiek voorstel bevat de volgende elementen:

- de kadastrale gegevens waaruit de grenzen van de nieuwe gemeente blijken
- het voorstel van naam van de nieuwe gemeente
- de beoogde samenvoegingsdatum
- eventueel het gezamenlijk voorstel over de hulpverleningszone (in overleg met het agentschap Binnenlands Bestuur is beslist om hierover geen uitspraak te doen gezien dit een afzonderlijk traject volgt dat dan ook afzonderlijk zal worden voorgelegd aan de gemeenteraden)

Deze beslissing, die uiterlijk 31 december 2017 moet genomen worden voor een fusie op 1 januari 2019, vormt het sluitstuk van de procedure op lokaal niveau. Het vormt de formele basis voor het verdere regelgevend werk dat de Vlaamse regering en het Vlaams parlement zullen ondernemen.

Vanaf de beslissing tot samenvoeging treedt een overgangperiode in waarin de betrokken gemeenten en OCMW's alleen maar lopende zaken kunnen behandelen. Handelingen die niet tot de lopende zaken behoren, mogen ze pas stellen na een verplicht overleg tussen de gemeenten, respectievelijk OCMW's. Dit overleg wordt geformaliseerd via het overleg in de centrale stuurgroep waarbij de verslagen telkens worden overgemaakt aan de gemeenteraadsleden en OCMW-raadsleden.

In die zin werden op de centrale stuurgroep van 29 november 2017 inzonderheid de budgetten 2018, inclusief overzicht geplande investeringen 2018 en deze opgenomen in het meerjarenplan van alle drie de gemeenten toegelicht en goedgekeurd door de centrale stuurgroep.

Op basis van dit dossier wordt nu aan de drie gemeenteraden voorgesteld om de definitieve beslissing tot fusie goed te keuren.

## **Bevoegdheid**

De gemeenteraad is bevoegd om de samenvoeging met andere gemeenten definitief goed te keuren.

### **Regelgeving**

Artikel 42 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005

Artikel 9 van het decreet van 24 juni 2016 houdende de regels voor de vrijwillige samenvoeging van gemeenten

### **Besluit**

#### **Stemming**

19 ja-stemmen (Jeroen Van Acker, Christiaan De Wispelaere, Ivan Goethals, Katja Beuckelaers, Gerrit Van Brabandt, Vincent Laroy, Caroline Fredrick, Heli De Keyser, Brigitte Marquenie, Etienne Verstraete, Etienne Van Acker, Dirk Van Renterghem, Sofie Vercoutere, Simonne Snoeck, Veronique Mussche, Stefaan Dewerte, Patrick Ponnet, Didier Garré, Lut Van der Spurt)

1 neen-stem (Geert Neirynd)

1 onthouding (Peter Braeckevelt)

#### **Motivering stemming**

Stemverklaring Geert Neirynd (onafhankelijk): *“Sta me toe te beginnen met de zeggen dat ik hier het debat over de fusie niet meer ga voeren. Voor zover het ooit gevoerd is, is het nu te laat. Ik beperk me tot vaststellingen.*

*Ten eerste: toen ik bij het bezoek van enkele inwoners stelde dat er geen enthousiasme was over de fusie werd me dat een beetje kwalijk genomen. De cijfers bewijzen mijn gelijk. Op de infovergaderingen alles samen zo'n 400 naar de foto's dolenthousiaste inwoners. U zal zeggen 'het waren er meer' maar in de praktijk leek deze toernee een rondrijzend circus. Er zijn dan de 500 bezoekers van de naamonthulling in de Kokorico. En tot slot: 4500 stemmers van alle +12-jarigen in de 3 gemeenten samen.*

*Indrukwekkend?*

*Laat ons ernstig zijn: neen. Van uit de luie zetel even inloggen met uw rijksregister om een stemmetje uit te brengen voor een naam en ongeveer 20% van de stemgerechtigden nemen deel? Is het dat maar? Bij een gemeentelijk referendum gaan de stembrieven onherroepelijk de vuilnisbak in. Nu wordt het verkocht als inspraak.*

*Maar daar ging het uiteraard ook niet over. Ik citeer de burgemeester van Nevele in Wijkrant: “Hier en daar klinkt een kritische noot omwille van het feit dat er geen inspraak is. Als alle politieke partijen nagenoeg op dezelfde lijn zitten is een democratische besluitvorming zeker aanwezig. Inspraak leidt bovendien dikwijls tot het zaaien van verdeeldheid tussen inwoners”. En hij staat niet alleen: uit Het Nieuwsblad van 13 december kunnen we citeren uit het antwoord van gouverneur Briens naar aanleiding van een klacht van een gemeenteraadslid dat er te weinig transparantie was maar dat er voldoende kennis was om over de fusie te oordelen. Gemeenteraadsliden moeten hun rechten op inzage maar gebruiken. Eigenlijk toch wel de wereld op zijn kop.*

*Conclusie? Je betreft de burger enkel voor het noodzakelijke en de gemeenteraadsliden beslissen met meerderheid tegen oppositie. Als er al oppositie is. Maar met welk mandaat beslist men hierover? Het bewijst eens te meer dat inspraak maar zo ver gaat als de achterkamertjes het toelaten. Er is sinds 1976 gewoon niks veranderd.*

*En laat ik het ook even hebben over dat rondreizend circus als tweede. Ik hou ervan om de buurgemeenten te bezoeken. Alleen graag als gewone bezoeker. De wijze waarop sommige politici Maar zich opstelden gaf zowaar de indruk dat niet alleen al beslist was over de fusie en wie weet de naam maar dat met 'Conquest of Paradise' van Vangelis meteen ook het nieuwe volkslied was gekozen en dat onze nieuwe leiders als Karel de Vijfde de Lieve afgevaardigden kwamen.*

*De enige keer dat er kritische geluiden te horen waren bleek dat nog in een besloten zitting te zijn waar de raadsleden dan nog op het hart werd gedrukt dat er geen politieke vragen mochten gesteld worden. Al goed dat schepen Laroy even uit zijn rol leek te gaan vallen. Want op basis van wat moeten wij over de fusie oordelen?*

*Ja, er is besparing in het politiek personeel. Ik vraag me wel af wie dit als argument gebruikt in het politiek debat de geloofwaardigheid van het eigen werk niet ondergraaft. De betekenis van verkozenen wordt op een andere schaal bijzonder duidelijk vanavond op 1000 kilometer van hier. En ik kan maar hopen dat de standvastigheid het daar haalt van politiek opportunisme en negationisme tot op de hoogste politieke niveaus. Maar indien men de rol van woordvoerder namens zijn kiezers een dure kost voor de maatschappij vindt...niemand verplicht u hier te zijn.*

*En qua verkozenen toch deze bedenkingen: vooreerst is deze schaalvergroting een zoveelste element in de greep van de nationale partijen op de lokale politiek. Daarenboven zal het de onherkenbaarheid van de politiek nog groter maken dan nu al het geval is. En tot slot heeft Nederland bewezen dat de schaalvergroting vooral een verschraling betekent qua verkozenen. Zo blijven enkel de gepensioneerden over met de nodige tijd om aan politiek te doen. Dit maakt de democratie – en zeker de lokale – minder herkenbaar voor een groot deel van de samenleving.*

*De schaalvergroting gaat niet gepaard met meer beleidsinstrumenten. Dat beantwoordt niet aan de visie van de kiezer die – en dat wordt ook onderkend – zich steeds vaker richt tot het lokale bestuur. Dat lokale bestuur krijgt dan wel uitvoerende taken doorgeschoven maar in de praktijk blijft het medebewind. Niks meer, niks minder.*

*De rol van de gemeenteraad verandert ook niet. De beperkte inbreng van de gemeenteraad in dit debat was dan ook symptomatisch. Eerst keuren we een voorbereid verhaaltje goed en de invulling gebeurt door de ambtenarij. Als alles is beslist mogen we nog eens zeggen dat het goed is.*

*Belangrijke vaststelling is ook dat hoe die werking er dient uit te zien onttrokken wordt aan de raden. Natuurlijk moet de kiezer beslissen. Maar een geleidelijk proces waarbij duidelijk afgelijnd te werk gaat is in dit debat onbestaande: niet voor het personeel, niet voor de politie, niet voor de hulpverleningszones, niet voor... behalve dan voor de politici. Laat ons zeggen: deze fusieoperatie past in de wijze waarop Vlaanderen bestuurd wordt: wat we zelf doen hadden we beter niet gedaan.*

*De gevolgen zijn veel vragen. Over hoe de werking zal gebeuren. Wie waar komt te zitten. Wat de gevolgen van die beslissingen zijn. Want hoe dan ook: de volgende legislatuur zal er één van zijn grondige veranderingen en waar het maar de vraag is wat er van beleid zal komen.*

*Eén zaak is alvast wel duidelijk: een kost. En dan in de eerste plaats voor wie de straatnaam verandert. Ja, ze mogen kiezen voor de nieuwe naam: fusieweg, zondernaamstraat, akkoordweg en achterkamertjesdreef zullen het ook nu weer niet halen. Maar de kost is voor die inwoners meer dan een aantal documenten van de gemeente.*

*Ik herinner me nog de kop: 'beter één jaar rommelen dan nog eens 6 jaar'. Sta me toe deze platitude vanuit mijn overtuiging te verwerpen. Ik ben er stellig van overtuigd dat wij als gemeenteraad in die 6 jaar – en na een grondig debat- veel waardevoller werk hadden kunnen doen in de voorbereiding van een fusie dan wat nu gebeurt. Ik ben er stellig van overtuigd dat wij als gemeenteraad beter hadden kunnen waken over de belangen van onze inwoners dan wat er nu gebeurt. Ik ben er stellig van overtuigd dat dit het draagvlak voor fusie had bevorderd in plaats van hoe het nu gebeurt.*

*Alles welbeschouwd blijft deze fusieoperatie een met belastinggeld gevoerde mediashow. Zonder duidelijke visie, zonder coördinatie en zonder transparantie. Wie dit vandaag goedkeurt moet zich afvragen waar ze eigenlijk wel nog tegen willen stemmen.*

*En al ben ik vanavond misschien de enige... dit is geen goed voorstel en niet in het belang van onze inwoners."*

## **Artikel 1**

De gemeenteraad keurt het gezamenlijk voorstel tot vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Lovendegem, Waarschoot en Zomergem goed.

#### **Artikel 2**

De beoogde samenvoeging wordt vastgelegd op 1 januari 2019.

#### **Artikel 3**

De grens van de nieuwe gemeente wordt gevormd door de buitengrenzen van de samengevoegde gemeenten Lovendegem, Waarschoot en Zomergem, zoals bijgehouden door de Administratie Opmetingen en Waarderingen binnen de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de Federale Overheidsdienst Financiën, waarbij de binnengrens tussen de samengevoegde gemeenten vervalt.

#### **Artikel 4**

Het voorstel voor de naam van de nieuwe gemeente is Lievegem.

#### **Artikel 5**

Dit besluit heeft pas uitwerking vanaf en voor zover de gemeenteraden van Waarschoot en Zomergem ook de beslissing nemen houdende het gezamenlijk voorstel tot samenvoeging van de gemeenten Lovendegem, Waarschoot en Zomergem.

#### **Bekendmaking**

Dit besluit wordt opgestuurd naar de gemeenten Waarschoot en Zomergem, de Vlaamse regering, door middel van toezending via het digitale loket 'Mijn Binnenland' en digitaal via [fusies@vlaanderen.be](mailto:fusies@vlaanderen.be).

Dit besluit wordt bekendgemaakt op de gemeentelijke website.

Namens de gemeenteraad

De secretaris  
(Get.) Marijn De Vos

De voorzitter  
(Get.) Jeroen Van Acker

Voor eensluidend uittreksel

De secretaris

Marijn De Vos



De voorzitter

Jeroen Van Acker