



Marleen Lambrecht
Voorzitter van de vervoerregioraad
Gemeente Erpe-Mere
Oudenaardsesteenweg 458
9420 Erpe-Mere
T 053/60 34 05
marleen.lambrecht@erpe-mere.be

Michael Eeckhout
Co-Voorzitter van de vervoerregioraad
Departement MOW - Beleid
Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 80
9000 Gent
T 09 276 25 81
vervoerregio.aalst@vlaanderen.be

VERSLAG Bestuurlijke vervoerregioraad 12/01/2023

////////////////////////////////////
Onderwerp: Verslag Bestuurlijke Vervoerregioraad

Datum: 12/01/2023

Locatie: Raadzaal Erpe-Mere

Verslaggever: Maarten Willems (ADO2)

Voorzitters: Marleen Lambrecht (Erpe-Mere) & Michael Eeckhout (MOW)

Aanwezig: Sam Janssens (MOW), Maarten Willems (ADO2), Marleen Lambrecht (Erpe-Mere), Sophie Podevyn (Aalst), Koen Christiaen (NMBS), Mark Cromheecke (POV), Raf De Wolf (Lebbeke), Wouter Van der Borght (Lebbeke), Kris Breugelmans (Berlare), Carine Meyers (Berlare), Danny Praet (Wichelen), Micheline Steen (De Lijn), Michael Eeckhout (MOW), Guido Vaganée (VVSG), Nele Smekens (Denderleeuw), Michiel Apers (VVSG), Shana Van de Vreken (DDS), Ewout Depauw (Solva/Ninove), Rik Rousseau (Dendermonde), Marius Meremans (Dendermonde), Jef Van den Driessche (Dep. Omgeving), Robert De Mulder (Lede), Peter Govaert (Lede)

Verontschuldigd: Koen Mettepenningen (Hamme), Nele De Groot (infrabel), Frans Coppens (Wichelen), Sophie De Vlioger (AWV), Rutger Huybrechts (De Lijn)

////////////////////////////////////

Agenda:

1. Inleiding & ontwerpverslag BVVRR 15/12/22
 - Brieven minister Peeters & Geraardsbergen
2. RMP
 - Visienota – ter goedkeuring:
 - OV LT – ter goedkeuring
 - Wegencategorisering: stavaza (Netwerken)
 - Fase 3: actietabel

3. Varia

- Terugkoppeling participatie raadsleden en stakeholders
- Hoppinpunten
 - Wijzigingen Hamme
 - Grembergen Dorp

Verslag

1. Inleiding & ontwerpverslag BVRR 15/12/22

Er komen geen opmerkingen op het verslag, dat bij deze goedgekeurd is.

Verder wordt door MOW een korte update gegeven over de stand van zaken Basisbereikbaarheid. Wat betreft de nota inhoudsafbakening van het MER-proces in de verschillende regio's zijn er 11 van de 15 NIA's uitgestuurd.

MOW vermeldt ook dat er i.v.m. de Vlaamse visie op vrachtwagenparkeren verdere afstemming nodig is met het kabinet. Wat betreft de gefaseerde uitrol van basisbereikbaarheid zal De Lijn contact opnemen met de lokale besturen om de verschillende fasen toe te lichten.

- Brief minister Peeters

MOW licht toe wat in het antwoord van de minister stond als reactie op de brief die verstuurd werd i.v.m. VoM (flex en deelsystemen) vanuit de Vervoerregio:

- VVR blijft bevoegd voor het VoM
- VoM budget 2023 en 2024 zijn en blijven gegarandeerd (geen uitspraken over indexering)
- Overlegmodel VVR blijft gewaarborgd
- Prioritering VoM Zele-Mere en Dendermonde Sint-Blasius wordt (hoogstwaarschijnlijk) voorzien vroeg in de fasering

Dendermonde vraagt wat precies bedoeld wordt met "mobiliteitscentrale" en wat een open model zal zijn. MOW licht toe dat dit één centraal platform/app zal zijn waarop reizigers hun reizen zullen kunnen boeken bij verschillende aanbieders van deelsystemen, zonder dat die aanbieders per se onderdeel zijn van VoM. Private aanbieder zouden dus moeten kunnen gebruik maken van de hoppincentrale. Dit geldt niet voor flex-systemen.

De Lijn zet het contract Flexvervoer in de markt in 2023. Volgens VVSG is het aan De Lijn om het VoM-systeem uit te rollen, beginnen met de bestaande belbus, en in latere fases andere aanbieders te laten intekenen met andere voertuigen.

- Brief Geraardsbergen

Geraardsbergen verstuurdte als adviserend lid een brief aan de vervoerregio Aalst met de vraag om mee de vraag aan NMBS te ondersteunen om de treinverbinding Aalst – Ninove – Geraardsbergen en Geraardsbergen – Gent en Brussel) in de toekomst op te waarderen. In de VVR Aalst hebben we deze vraag reeds opgenomen in de Oriëntatienota en Visienota (ook omwille van Ninove) . Het thema wordt verder meegenomen in het RMP en in de uit te werken actietabel.

2. RMP

Visienota – ter goedkeuring

Na de vorige bestuurlijke vervoerregioraad (15/12/22) werden de opmerkingen verwerkt en werd versie 4 van de visienota opgemaakt. Deze ligt vandaag ter goedkeuring voor. Er werden vanuit drie lokale besturen opmerkingen ontvangen.

1. Erpe-Mere stelt dat er een fout staat op pagina 55 in de visienota. De bouwmeesterscan is immers afgewerkt i.p.v. lopende. Er wordt een rondvraag gedaan naar de stand van zaken per gemeente. Op de website van de bouwmeester kunnen alle scans teruggevonden worden. Aan de nota wordt toegevoegd dat zowel Erpe-Mere, Berlare, Haaltert, Ninove en Lede een bouwmeesterscan hebben. Het Dep. Omgeving voegt ter info toe dat er geen nieuwe bouwmeesterscans meer worden uitgevoerd.
2. Lebbeke heeft twee bijkomende opmerkingen geponeerd.
 - o “De prioritering van de N41 hoort ons inzien niet thuis onder de inrichtingsprincipes van het wegennet. Actiepunten en de bijhorende prioriteringen worden vastgelegd in de nog op te maken actieplannen/actietabel” (p.28 Visienota)”
 - MOW vraagt of het gaat over de passage op zich of over de locatie in de visienota. MOW is van mening dat de realisatie, of het verder onderzoek, inzake de N41 wel degelijk onderdeel is van de regionale visie. Het betreft een beslist beleid dat de N41 wordt gerealiseerd, het exacte tracé is onderdeel van verder onderzoek.
 - Lebbeke geeft aan dat de N41 als enige regionale weg specifiek genoemd wordt in de visienota. Zo wordt bijvoorbeeld de realisatie van de N17 niet tekstueel opgenomen. De gemeente wenst een meer generieke beschrijving, met mogelijke concrete acties inzake N41 in de actietabel.
 - Ook VVSG ziet hiervoor een oplossing in de actietabel
 - Dendermonde gaat niet akkoord met dit voorstel en wenst een expliciet engagement terug te vinden in de visienota waarbij er werk wordt gemaakt van een prioritaire realisatie van de N41
 - De voorzitters stellen voor de discussie verder te zetten buiten de vervoerregioraad, en een gepaste formulering te zoeken met de betrokken actoren.
3. Dendermonde maakte aan de vooravond van de vergadering nog een nota over met bijkomende opmerkingen en breekpunten.

De vervoerregio wijst op het reeds doorlopen traject waarbij op de vorige vergadering uitvoerig is stilgestaan bij opmerkingen vanuit Dendermonde. Voor alle breekpunten werd een oplossing gevonden op de BVVRR 15/12/22 De raad betreurt de bijkomende breekpunten en wenst over te gaan tot een stemming voor de visienota: (9/11 gemeenten aanwezig)

- o TMOW stemt voor de visienota
- o De lokale besturen gaan akkoord (7/9). Dendermonde stemt tegen, stad Aalst onthoudt zich van de stemming.

De visienota wordt goedgekeurd met aanpassing van de opmerking rond de bouwmeesterscan en de formulering i.v.m. de N41 en N17.

Dendermonde is van mening dat dit document zeer richtinggevend is voor de toekomst. Er blijven voor hen heel wat zaken onduidelijk. 2025 is bovendien belangrijk voor de nieuwe lokale besturen en opmaken lokale budgetten. Het RMP zal daarin richtinggevend zijn.

- o MOW licht toe dat het RMP steeds kan gewijzigd worden. In de volgende stappen kunnen nog zaken opgenomen worden binnen de actietabel en het finale RMP.

OV LT – ter goedkeuring

MOW licht de toegevoegde, uitgewerkte teksten toe. VVSG merkt op dat de tarifiering door De Lijn zal gebeuren en dat op Vlaams niveau. Het VoM-budget zit momenteel bij De Lijn en die heeft de

mogelijkheid om het volledige budget voor flexvervoer te gebruiken indien nodig. Ze heeft ook de keuze om budget aan te wenden voor de deelsystemen.

- Lebbeke vraagt of dit ook geldt voor deelwagens en volgens VVSG en MOW maken deelwagens er geen deel meer van uit.
- Solva geeft aan dat vanuit de intercommunales ook een brief gestuurd is naar de minister met de boodschap dat regio's geïnteresseerd zijn om zelf een bestek uit te werken voor aanbieders van deelwagens. Op die manier zou er toch van start kunnen gegaan worden met deelwagens. Volgens Solva is er reeds overleg geweest met het kabinet maar kwam er nog geen formeel antwoord.
- Er wordt opgemerkt dat de inkomsten van VoM naar een "spaarpot" op Vlaams niveau gaan, dit omdat de VVR geen rechtspersoon is. VVSG licht toe dat één van de vraagstukken die dit jaar op tafel liggen is hoe verder gegaan wordt met de vervoerregio's.
- Bij de paragraaf C "bewaken van de afstemming tussen trein en bus" merkt Solva op dat het relevanter is om te kijken naar de aansluiting van bus-trein, en niet de stiptheid van de trein. Solva stelt voor om te kijken naar het aantal aansluitingen dat gehaald wordt evt. in percentage.
- NMBS geeft aan dat paragraaf C "bewaken van de afstemming tussen trein en bus" en D "opwaarderen KN-lijnen" best samen bekeken worden want die zijn verweven.
- Lebbeke merkt op dat het opwaarderen van kernnetlijnen niet mag ten koste gaan van andere lijnen. De Lijn geeft aan dat evaluatie daarin een cruciale rol zal spelen en dat we goed-werkende lijnen inderdaad niet zullen opofferen. Het opwaarderen van een verbinding staat telkens op zich en betekent niet dat er elders een verminderd aanbod zal komen.
- NMBS geeft verder aan dat eind dit jaar ook de resultaten verwacht worden van de haalbaarheidsstudies Aalst-Dendermonde en Dendermonde-Puurs. Dan weten we wat het potentieel zal zijn en hoe we hiermee om moeten gaan. Dat gaat niet enkel over de treinverbinding maar ook over alternatieve OV (trambus/HOV) verbindingen.
- Bij paragraaf F "first & last mile" merkt NMBS op dat infrabel er niet bij betrokken is.
- De provincie vindt dat er bij toegankelijkheid ook vergrijzing vermeld moet worden alsook plooifietsen. Wat betreft goed-uitgeruste fietsenstallingen meent de provincie dat er ook lockers aanwezig dienen te zijn (bv. voor regenkledij).
- MOW geeft aan dat fysieke, financiële en digitale toegankelijkheid reeds opgenomen zijn in de visienota maar geeft aan dit ook in dit hoofdstuk te vermelden en dat we dit ook naar de actietabel meenemen.

Het thema OV LT wordt goedgekeurd en geïntegreerd in de visienota. Dendermonde en Aalst nemen hetzelfde standpunt in als bij de visienota.

Wegencategorisering: stavaza (Netwerken)

De kaarten zijn ongewijzigd t.o.v. vorige vervoerregioraad. Verdere afstemming is nodig tussen Wichelen en Berlare over de gewestwegen. Op 03/02/2023 vindt er een overleg plaats tussen Dendermonde, Wichelen, Aalst en Berlare over de Migrodries. Berlare vraagt dat ook De Lijn hierop aansluit en MOW geeft aan dat ook zij dit kunnen meevolgen.

Actietabel Fase 3

Door het studie bureau wordt de actietabel toegelicht en hoe deze gelezen dient te worden. De actietabel is te raadplegen op SharePoint en dient zeker door elke actor naar aanleiding van de multilaterale sessies bestudeerd te worden. In de multilaterale sessies zal overlegd worden over de verschillende acties, de detailgraad ervan, de termijn, de initiatiefnemer etc. Er wordt meermaals op gewezen dat de lokale besturen de actietabel op voorhand dienen door te nemen en dat het mogelijk is om in het Excel bestand bemerkingen te formuleren. Verder licht het studie bureau toe dat er ook een apart bilateraal overleg voorzien is tussen MOW en de NMBS/Infrabel.

- VVSG merkt op dat het logisch zou zijn om in de plaats van de gedefinieerde termijnen (kort 0-3, middellang 3-6 en lang >6 jaar) te werken gebruik te maken van de legislatuur van lokale besturen zodat we krijgen korte termijn (tot 2028) en lange termijn meer dan één legislatuur. Dit evenwel enkel voor acties voor lokale besturen en niet voor Vlaamse Overheid.

3. Varia

- Terugkoppeling participatie raadsleden en stakeholders
Dit wordt kort toegelicht door het studiebureau. De conclusies kunnen geraadpleegd worden op de SharePoint in de slides.
- Hoppinpunten
 - Wijzigingen Hamme
 - Grembergen Dorp