



**Project**                    **Vervoerregio Kempen**  
**Betreft**                    **Verslag VVRR**  
**Datum**                    **26/1/2023**

## Aanwezigen en quorum

- **Aanwezig en verontschuldigd:** *(zie bijlage)*
- **Volmachten voor één, meerdere of alle beslispunten** (tellen mee als aanwezig): geen volmachten gegeven
- **Quorum voor geldige stemming** (minimum 15 gemeenten + 1 vertegenwoordiger MOW): quorum oké
- **Verslag:** Christophe Lambrechts

## Bijlagen

[Pdf's bij uitnodiging en verslag](#)

## Agenda

<b>Agenda</b>	<b>Statuut</b>
Welkom en agenda	Ter info
Goedkeuren en opvolging vorig verslag	Beslissing
Planning 2023	Ter info
Voorstel fasering De Lijn	Bespreking
Deelsystemen en autonomie gemeentes	Ter info
Stand van zaken synthesenota, beleidsnota, actieplan	Ter info

## Goedkeuren en opvolging vorig verslag

*(zie bijlage: verslag)*

Grobbendonk vraagt volgende rechtzetting:

Marianne merkt op dat in beide provinciale studies (Middenkempen en Zuiderkempen) de dorpskern oranje of rood kleurt, na de voorgestelde maatregelen. De gemeente is niet overtuigd van de voorgestelde maatregelen.

De VVRR keurt het verslag van de vorige vergadering na toevoeging van die rechtzetting goed.
--

## Planning

(zie *presentatie*)

### *Inleiding*

We verfijnen de planning voor de komende maanden.

### **Bespreking**

- Is het openbaar onderzoek ook met inspraak van burgers? Kan dat in het stadsmagazine van mei of is dat te laat?

**Frank** maakt draaiboek op voor gemeenten, met ook de vraag om - als het lukt – de aankondiging in je gemeentebblad op te nemen.

## Fasering De Lijn

(zie [presentatie De Lijn](#))

### *Inleiding*

### **Bespreking**

De Lijn legt de gefaseerde invoering van het OV-plan Kempen voor. Op [de sharepoint](#) vinden jullie een **nota met het voorstel voor de fasering**. Deze is van toepassing voor alle gemeentes.

Mbt **fase 1** vinden jullie ook een **gedetailleerd overzicht terug, alsook lijnfiches**. Fase 1 is van toepassing op Arendonk, Baarle-Hertog, Beerse, Dessel, Herentals, Hulshout, Hoogstraten, Lille, Merksplas, Mol, Nijlen, Olen, Oud-Turnhout, Ravels, Retie, Rijkevorsel, Turnhout, Vorselaar, Vosselaar, Westerlo. Aan hen wordt dus gevraagd deze bijlagen eveneens door te nemen.

Aanbevolen volgorde om de documenten door te nemen:

1. Overkoepelende nota fasering
2. Algemeen overzicht fase 1: document = “Fase 1 - bijlage bij overkoepelende nota VVRR”
3. Lijnfiches

Op de VVRR van 1/12/22 werd de oproep gedaan om net zoals het opstellen van het OV-plan zelf, ook de fasering collegiaal en in groep aan te pakken. Het beslissingsmoment wordt daarom voorzien op de VVRR van 1/3/23. We beseffen dat dit kort dag is, maar voor het verdere vervolg zijn we afhankelijk van een goedkeuring eind februari. Gemeentes die bilateraal nog toelichting of verduidelijking wensen, kunnen hiervoor altijd bij ons terecht. Geef een seintje, en we plannen iets in! Indien u niet akkoord gaat met de vooropgestelde fasering (met inbegrip van eventuele updates die hierin nog vervat zitten), laat ons dan zo snel mogelijk iets weten, zodat wij hier reeds zicht op hebben.

Dit brengt ons bij de **vervolgstappen**:

- VVRR 26/1: toelichting
- Ambtelijke werkgroep 31/1: sprokkelen eerste reacties
- 26/1 – VVRR 1/3: mogelijkheid tot bilaterale toelichting / verduidelijking voor gemeentes die dit wensen
- VVRR 1/3: doelstelling = akkoord over de fasering (met inbegrip van eventuele updates die hierin nog vervat zitten)

- Suggestie: indien belangrijke stakeholders nog niet op de hoogte zijn van de inhoud van het OV-plan, of deze info hen reeds lang geleden bezorgd werd, kan communicatie over de fasering een interessante gelegenheid zijn voor u om dit onderwerp (terug) aan te brengen.

### **Bijkomend**

Los van het verhaal van de fasering hebben we ook nog een specifieke vraag omtrent de verbinding **Turnhout-Herentals-Leuven**, die we als tegelijk zouden willen / moeten meenemen als update van het OV-plan. Een wijziging aan deze lijn dringt zich op, die we in fase 2 (1/1/24) mee in voege willen laten gaan. Bij lijnen van meer dan 50 km is ook De Lijn onderhevig aan de tachograafplicht. Dit is echter een systeem dat niet geschikt is voor openbaarvervoerverbindingen. De consequentie is dus dat enkel lijnen met een traject onder de 50 km kunnen uitgevoerd worden. De huidige lijn 305 Turnhout-Leuven zit boven de 50 km en moet dus aangepast worden. Wij zien hier twee opties voor:

- a. Splitsing te Herentals, met voorziene overstap. Ontstaan van een lijn Turnhout-Herentals en een lijn Herentals-Leuven. Budgetneutraal.
- b. Opheffen deeltraject Aarschot-Leuven. Ontstaan van een lijn Turnhout-Aarschot, die te Aarschot in aansluiting met de trein naar Leuven komt te staan. Naar analogie zouden we dan ook het deeltraject Aarschot-Leuven op de verbinding **Geel-Leuven** opheffen. Exploitatie wordt goedkoper. Budget kan opnieuw geïnvesteerd worden in uitbreiding aanbod Turnhout-Aarschot.

**Betrokken gemeentes in onze regio: Turnhout, Kasterlee, Herentals, Olen, Westerlo, Herselt voor de verbinding Turnhout-Leuven en Geel, Westerlo, Herselt voor de verbinding Geel-Leuven.** Graag vragen wij op de VVRR op 1 maart het standpunt van de VVRR. Andere suggesties mogen ons ook steeds doorgegeven worden.

### **Over de link met de andere vervoerregio's:**

Basisbereikbaarheid, en het OV-plan, is een zaak die over de regio's heen gaat. Afstemming tussen de regio's is dus van belang, maar uiteindelijk beslist elke regio apart over de fasering. Het proces loopt niet in elke regio op dezelfde snelheid. Op sommige plaatsen is men nog in voorbereiding, elders zijn besprekingen lopend, etc. Het is dus altijd mogelijk dat we toch nog andere richtingen opgaan. Vanuit De Lijn zullen we dit zeker overkoepelend opvolgen. Het einddoel blijft natuurlijk wel een fasering waarbij alle schakels in mekaar vallen.

### **Bespreking**

- Doorkoppeling lijnen Hoogstraten – Oostmalle en Oostmalle-Antwerpen: De Lijn gaf in het verleden aan dit niet te kunnen garanderen, maar wel te zullen proberen deze doorkoppeling te voorzien. De kans dat dit mogelijk zal zijn bij het in voege gaan op 1/1/25 is momenteel echter wel klein. Rijkvorschel betreft dit.
- Opheffing van lijn 431: Lijn 431 is in OV-plan niet meer voorzien. Als het hele net wordt ingevoerd, is de lijn Malle-Hoogstraten en Malle-Herentals in combinatie met de rest van het aanbod voldoende om de verplaatsingen te blijven voorzien. De reizigersaantallen op lijn 431 zijn erg laag, terwijl de alternatieven wel beschikbaar blijven. De opheffing hiervan gebeurt ook op 1/1/2025, samen met de rest.
- Flex+ blijft buiten de aanbesteding. Is er al zicht op hoe dat verder opgepakt wordt?  
Reactie Cécile: Flex+ zit nog niet in dit verhaal inderdaad, het huidig stuk is gelinkt aan KN en AN; nog niet aan doelgroepenvervoer.

- Hoe verloopt communicatie naar burgers?  
Reactie Cécile: De Lijn voorziet de specifieke reizigerscommunicatie. De aanpak zal niet voor heel de vervoerregio samen zijn, maar per zone waar het impact heeft.
- Opmerking: De invoering en de geplande communicatie kan ook een kans zijn voor de steden en gemeentes om de stakeholders (zoals bv. attractiepolen) voor wie er significante wijzigingen aankomen nog eens (extra) toelichting over het volledige plan te geven.
- Wat gebeurt er als er geen geschikte kandidaten overblijven na aanbestedingsprocedure van VOM? Voor landelijke gemeentes zoals Hoogstraten lijkt de markt daarvoor beperkt.  
Reactie Cécile: De Lijn gaat er vanuit dat die situatie zich niet zal voordoen. Als ze zich toch voordoet, zoekt De Lijn uit hoe we er dan mee omgaan.

### **Wijziging lijn 305 Turnhout-Leuven:**

De regelgeving voorziet dat als er lijnen langer dan 50 km zijn, dat die met een tachograaf moeten werken. De tachograafplicht is eigenlijk een regelgeving die niet geschikt is voor OV. Helaas is er geen uitzondering mogelijk. Daardoor kunnen de lijnen niet meer op die manier geëxploiteerd worden. Dat is in de Kempen voor de lijn 305 Turnhout-Leuven van toepassing. Daarom het voorstel om dat op te splitsen of een deeltraject op te heffen.

- Hoe zou communicatie naar reizigers lopen bij opheffing deeltraject?  
Reactie Cécile: nu eerst beslissen samen met gemeentes hoe we het aanpakken: splitsen of deeltraject opheffen.
- Geel-Leuven zit net onder de 50 km; die valt niet onder de tachograafplicht. Marlon benadrukt dat die rechtstreekse lijn Geel-Leuven erg belangrijk is en behouden moet blijven.
- Ook Herselt benadrukt dat verbinding Herselt-Leuven belangrijk is, dus zowel voor lijnen 305 als 306.
- Kunnen de chauffeurs tijdens een lang traject eventueel gewisseld worden ipv de bus zelf, dan kunnen de reizigers wel op hetzelfde voertuig blijven zitten?  
Reactie Cécile: niet zo makkelijk om dit efficiënt in te voeren.
- De vervoerregio stelt voor om ook vanuit de VVRR een brief op te stellen naar de minister om toch een uitzondering te krijgen voor OV.  
Frank stelt een brief op, legt het voor op het COVO om ook andere regio's mee te krijgen in de vraag.

## Deelsystemen en autonomie voor VVR

### *Inleiding*

Frank ontving een bericht van de minister over deelsystemen. Frank licht het toe.

### **Bespreking:**

Er is een wijziging in het aanbieden van deelsystemen gekomen: de vervoerregio's krijgen autonomie over de aanbesteding. We kunnen dus zelf een bestek in de markt zetten voor deelfietsen en deelwagens. Er is nog geen duidelijkheid over de financiering e.d.

In het verleden maakten we een afspraak over invoeren (Flexbussen > Deelfietsen > Deelwagens). We moeten zien of die volgorde door deze wijziging in het gedrang komt.

We moeten ons vooral met IOK klaarmaken, en eventueel andere intercommunales of Vlinter, we kunnen misschien ook van raamcontracten van anderen afnemen.

Goed nieuws is dat we dus minder afhankelijk zijn van Brusselse bestekken.

Eerst zoeken Nancy en Frank uit hoe de financiering zal lopen, dan bekijken we de aanbesteding.

## Stand van zaken synthesesnota, beleidsplan, actieplan

*(zie presentatie)*

### *Inleiding*

Er is de voorbije maanden gezocht met Grobbendonk en Rijkevorsel naar antwoorden op hun bezwaren om de synthesesnota goed te keuren.

### **Stand van zaken problematiek Grobbendonk**

Wat betreft de noodontsluiting betreffende het ENA-gebied Beverdonk werd er, in overleg met de diensten van de Gouverneur, tot een principiële oplossing gekomen voor:

- Aanrijroute hupdiensten vanop E313
- Westelijke evacuatie route voor personen aanwezig op de site via het jaagpad langs het Albertkanaal (F05)

=> Een verdere uitwerking van beide projecten wordt de komende weken en maanden vanuit Grobbendonk in samenwerking met de andere instanties, opgevolgd om zo te komen tot de noodzakelijke, veilige situatie in en rond Beverdonk bij calamiteiten.

Een opvolgoverleg wordt gepland in juni door de diensten van de Gouverneur.

- Wat betreft de verkeersdruk op de kern van Grobbendonk, is Grobbendonk momenteel volop bezig om tot een oplossing te komen. Echter kunnen ze vandaag nog geen concreet tekstvoorstel voorleggen. Hun streven is dit tegen volgende uitgebreide VVRR te bekomen. Gezien het belang en de gevoeligheid van het onderwerp voor onze gemeente, hopen ze op begrip dat dit meer tijd vraagt. Er wordt aan gewerkt.

## Stand van zaken bezwaren Rijkevorsel

Karl bedankt uitdrukkelijk Frank en André voor het geleverde werk.

Om het proces niet te vertragen, zal men zich onthouden bij de goedkeuring van de synthesenota. Hij vraagt wel in beleidsplan verder te zoeken naar juiste tekstformuleringen.

Kristof bedankt deze openheid van Karl en benadrukt dat het tijd is om te springen. Een vervoerregioraad kan niet gegijzeld worden met een synthesenota, er mogen geen exclusieven gesteld worden. Tot in de besprekingen in het College van de VVRR is in alle teksten gewerkt aan voldoende vaagheid, zodat er zowel ambitie in de tekst blijft zitten, en ook voldoende openheid voor gemeenten om niet of minder snel te schakelen.

Karl vraagt nog eens samen te zitten met het studiebureau en het college om tot fine-tuning van de teksten te komen. **Christophe** plant het in.

Varia

- Nancy: Vraag tot deelname aan overleg Kempense delegatie - NMBS/Infrabel op initiatief van Streekplatform Kempen [nancy.peeters@iok.be](mailto:nancy.peeters@iok.be)