



Erwin Sucaet
Covoorzitter van de vervoerregioraad
Departement MOW - Beleid
Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 80
9000 Gent
T 09 276 25 86
vervoerregio.waasland@vlaanderen.be

Carl Hanssens
Voorzitter van de vervoerregioraad
Stad Sint-Niklaas
Grote Markt 1
9100 Sint-Niklaas
T 03 778 30 18
carl.hanssens@sint-niklaas.be

VERSLAG Bestuurlijke vervoersregioraad - 15/09/2022

////////////////////////////////////

Datum: 26/09/2022
Locatie: Stadhuis Lokeren
Aanwezig: Zie aanwezigheidslijst.
Verontschuldigd: Zie aanwezigheidslijst.
Voorzitter: Carl Hanssens (Sint-Niklaas), covoorzitter: Erwin Sucaet (DMOW)
Verslaggever: Maarten Willems (consortium)
Onderwerp: Bestuurlijke vervoersregioraad 15/09/2022

////////////////////////////////////

AGENDA

- Ontwerpverslag vorige vergadering VVRR 23/06 – ter goedkeuring
- Stand van zaken basisbereikbaarheid (deel 1) – ter kennisname
- Regionaal mobiliteitsplan : synthesesnota – ter goedkeuring
- Stand van zaken basisbereikbaarheid (deel 2) – ter kennisname
- Stand van zaken studieopdracht ADO2 – ter kennisname
- MER: Nota Inhoudsafbakening (NIA) – ter kennisname
- Varia

VERSLAG

Ontwerpverslag vorige vergadering VVRR 23/06

Één verduidelijking van de co-voorzitter: Door Interwaas is de vergelijking gemaakt van de doelstellingen in de synthesesnota en de doelstellingen van het klimaatplan Waasland. Niet nodig bevonden om doelstellingen aan te passen hieraan.

Geen opmerkingen op het verslag. Het verslag wordt goedgekeurd.

Stand van zaken basisbereikbaarheid (deel 1) – ter kennisname

De co-voorzitter en De Lijn geven toelichting bij de gewijzigde aanpak voor uitrol van basisbereikbaarheid, in navolging van de communicatie in augustus 2022 door de Minister (zie presentatie). De Lijn merkt op dat het voor VVR Waasland geen voorstellen van quick wins heeft voor het kernnet en aanvullend net (fase 0).

De NMBS stelt de vraag welke beslissingen nog genomen dienen te worden wat betreft deelsystemen. De Lijn geeft aan dat het gaat om wie de operationalisering voor zich neemt. Lokeren vraagt wanneer we een beslissing wat betreft de deelsystemen mogen verwachten, maar volgens De Lijn is dat nog niet duidelijk.

Volgens De Lijn is het belangrijk om op te merken dat fase 0 quick wins zijn en fase 1 de start van de uitwerking van de uitrol. De Lijn meent vooral vanaf fase 2 grote vooruitgang te kunnen boeken wat betreft kernnet en aanvullend net. Op een nog vast te leggen vervoerregioraad in januari/februari zou De Lijn meer concrete voorstellen kunnen doen.

AWV vraagt of de voorgestelde timing een impact heeft op de realisatie van de hoppinpunten. Volgens De Lijn moet dit zeker mee in overweging genomen worden.

De voorzitter van de VVRR merkt op dat er werklast is bijgekomen voor De Lijn en vindt het een goede zaak dat er duidelijkheid is gekomen over de rol van De Lijn.

Sint-Niklaas vreest dat het realiseren van de 4^{de} vervoerslaag, en in het bijzonder de deelmobiliteit, in het gedrang komt aangezien er geen inschrijvers waren op het bestek voor de deelwagens. De Lijn stelt voor om de informatie zodra ze vrijkomt te communiceren aan de actoren van de vervoerregioraad.

Sint-Gillis-Waas stelt de vraag of de bilaterale overleggen van De Lijn met elke gemeente ook geclusterd met meerdere gemeenten worden georganiseerd, naar analogie met eerder overleg. De Lijn stelt hier geen voorstander van te zijn. Sint-Gillis-Waas stelt de vraag of in de bilaterale overleggen van De Lijn met elke gemeente dieper kan ingegaan worden op inhoud fase 1 en 2. Dit bevestigt De Lijn.

Regionaal mobiliteitsplan : synthesesnota – ter goedkeuring

De voorzitter van de vervoerregioraad licht toe dat de synthesesnota niet los kan gezien worden van het verslag van deze vergadering en dat deze altijd samen dienen gelezen te worden. De co-voorzitter geeft een overzicht van de doorlopen stappen en blijft in het bijzonder stilstaan bij twee knelpunten die voor de zomer een goedkeuring van de nota tegenhielden, en de resp. voorgestelde oplossingen (zie presentatie) na overleg met alle betrokken partijen.

Met betrekking tot de categorisering (en inrichting) van de N403 :

- In de synthesesnota wordt de categorisering uitgewerkt met onderscheid tussen EHV – VHW – dragend netwerk.
- De verdere opdeling van het dragend netwerk (in RW en IW) komt aan bod in een volgende fase.
- Voorafname dat N403 niet wordt ingeschakeld in het RW-netwerk, noch in het vrachtroutenetwerk op regionaal niveau.

Binnen de vervoerregio is er consensus dat de N403 als laagste categorie van het dragend netwerk dient te worden opgenomen en deze weg dus niet geschikt is voor doorgaand vrachtverkeer (zie verder). Bijgevolg dient bij de (her-)inrichting ervan rekening te gehouden te worden met de verkeersveiligheid en leefbaarheid in de kernen.

Voor wat betreft de categorisering (en inrichting) van de zuidelijke parallelweg E34 :

- In de synthesesnota wordt de categorisering uitgewerkt met onderscheid tussen EHW–VHW– dragend netwerk.
- De verdere opdeling van het dragend netwerk (in RW en IW) komt aan bod in een volgende fase.

- De zuidelijke parallelweg E34 wordt beschouwd als een lokale weg.
- Engagement om een studie/project omtrent deze as op te nemen in het actieplan (RMP fase 3) omwille van het belang aan deze as gehecht door de (3) noordelijke gemeenten én de betrokkenheid van AWV als wegbeheerder.

Sint-Gillis-Waas geeft aan van mening te blijven verschillen over de taakstelling van de zuidelijke parallelweg E34, daar zij vinden dat dit een interlokale weg kan zijn. Echter ze gaan akkoord met de formulering hierboven waarbij een engagement wordt aangegaan om een studie/project in het actieplan op te nemen.

De provincie Oost-Vlaanderen merkt op akkoord te zijn met de synthesesnota, maar vraagt wat de volgende stappen zijn. Ze haalt aan dat er sprake is van het scherpstellen van het scenario afhankelijk van de conclusie van de doorrekeningen, maar vraagt zich nu af in hoeverre er wordt scherp gesteld. MOW en het studiebureau antwoorden daarop dat het gaat om het bijstellen en niet om een drastische wijziging van het ontwikkelingsscenario.

Verder vraagt de provincie of de oriëntatienota uit een eerdere fase nog steeds relevant is waarop door MOW bevestigend wordt geantwoord. De provincie meent namelijk dat in de oriëntatienota een vraag tot afstemming met naburige regio's omtrent lokale ontwikkelingen was opgenomen. MOW haalt aan dat in een volgende doorrekeningsfase ruimte voorzien werd om impacts van ontwikkelingen in andere regio's in beeld te brengen.

Synthesesnota wordt unaniem goedgekeurd.

Stand van zaken basisbereikbaarheid (deel 2) – ter kennisname

De co-voorzitter licht toe dat de Vlaamse regering een formeel advies vraagt aan de vervoerregio's tegen eind december 2022 over de voorlopige vaststelling van het ontwerp hoofdwegennet (VR 15/07). . Wat betreft de Hoppinpunten wil MOW onder de aandacht brengen dat ze een tool ter beschikking hebben gesteld om de vooruitgang van Hoppinpunten op te volgen. MOW geeft ook nog aan dat de gewijzigde namen van de Hoppinpunten werden besproken met de betrokken lokale besturen.

Stand van zaken studieopdracht ADO2 – ter kennisname

De voorzitter peilt naar de toepassing van de feedback uit de participatiesessie. Het studiebureau verduidelijkt dat dit zal worden aangewend ter inspiratie voor het actieplan in fase 3.

MER: Nota Inhoudsafbakening (NIA) – ter kennisname

Toelichting door de MER-coördinator van de NIA. Door de vervoerregioraad werden hierbij geen vragen gesteld.

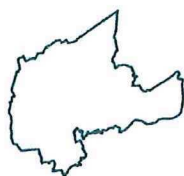
Varia

Op de slide staat verkeerdelijk dat in VVRR 10/11 het VOM zal besproken worden.

AANWEZIGHEIDSLIJST

Datum : 15/09/2022

Locatie : Lokeren

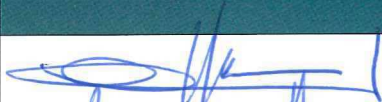
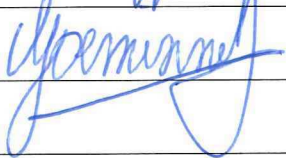


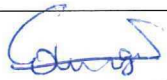


Vervoerregio
WAASLAND

DEPARTEMENT
**MOBILITEIT &
OPENBARE
WERKEN**

NAAM	DIENST/FUNCTIE	HANDTEKENING
STEMGERECHTIGDE LEDEN		
Erwin Sucaet	DMOW - Co-voorzitter VVRR	
Sam Janssens	DMOW - Mobiliteitsbegeleider	
Vladimir Kostadinov	AWV - Regiomanager	
Micheline Steen	De Lijn - Regiomanager	
Rutger Huybrechts	De Lijn	
Hans De Preter	De Vlaamse Waterweg	
Riet Gillis	Provincie Oost-Vlaanderen	<i>verontschuldigd</i>
Mark Cromheecke	Provincie Oost-Vlaanderen	Verontschuldigd
Sven Taeldeman	Provincie Oost-Vlaanderen	<i>gevolmachtigd</i> <i>taeldeman</i>
Thomas Gerets	MDK	Verontschuldigd

GEMEENTE KRUIBEKE		
Dimitri Van Laere	Burgemeester	
Jelle Van Bogaert	Afdelingshoofd TD	
Bart Gythiel	Deskundige mobiliteit	
STAD LOKEREN		
Sabine Van Rysselberghe	Schepen	
Jeroen Rottiers		
Sarah Van Wichelen		
GEMEENTE MOERBEKE		
Stijn De Schepper	Schepen	
Karel Van Stappen		Verontschuldigd
GEMEENTE SINT-GILLIS-WAAS		
Erik Rombaut	Schepen	
Jonie De Wilde		
Kris Van der Coelden		Verontschuldigd

STAD SINT-NIKLAAS		
Carl Hanssens	Voorzitter VVRR, Schepen	
Jurgen Goeminne	Mobiliteitsambtenaar	
GEMEENTE STEKENE		
Kris Van Duyse	Schepen	
Frank Lemmens		Verontschuldigd
Patrick Geers		Patrick ge
GEMEENTE TEMSE		
Lieve Truymen	Schepen	Verontschuldigd
Tonny Schelfhout		Verontschuldigd
GEMEENTE WAASMUNSTER		
Guido De Cock	Schepen	
Nicole Drieghe		
GEMEENTE ZELE		
Hans Knop	Burgemeester	alvast dankigol.
Daan Fierens		
Simon Laureys		

ADVISERENDE LEDEN

ADVISERENDE LEDEN		
Ine Dhondt	Dept. Omgeving	Verontschuldigd
Bart Casier	Interwaas	
Tom Bosman	Interwaas	
Koen Christiaen	NMBS	
Nele De Groot	Infrabel	verontschuldigd
Anneleen Soenens	Infrabel	
Jort Kerremans	Tractebel	
Danny Venus	O2	
Frans Van Langevelde	Provincie Zeeland	
Maarten Willems	Deloitte	
Ken Van Oproy	Mint	
Duyoks Win	Tractebel	
GEMEENTE HULST		
Gino De Pauw	Wethouder	
Wim Wullaert	Beleidsmedewerker verkeer en vervoer	Verontschuldigd

GEMEENTE BERLARE		
Carine Meyers	Schepen	
Kris Breugelmans		
GEMEENTE BEVEREN		
Raf Van Roeyen	Schepen	<i>verantschuldigd</i>
Virginia Meersschaert		<i>verantschuldigd</i>
GEMEENTE BORNEM		
Saadet Gülhan	Schepen	Verontschuldigd
Michiel Dieleman		Verontschuldigd
GEMEENTE HAMME		
Koen Mettepenningen	Schepen	
Benny Collier		
GEMEENTE ZWIJNDRECHT		
Andre Van de Vyver	Burgemeester	
Peter Raats		