

VLAAMSE ADVIESCOMMISSIE VOOR VOLKSRAADPLEGINGEN

VAV/2017/1

In haar vergadering van 6 februari 2017 om 10.30 uur heeft de Vlaamse Adviescommissie voor Volksraadplegingen, samengesteld uit:

De heer Wouter De Cock (voorzitter en stemgerechtigd lid)
De heer Herman Matthijs (ondervoorzitter en stemgerechtigd lid)
De heer Joris Voets (stemgerechtigd lid)
Mevrouw Maryse Bouduin (stemgerechtigd lid)
Mevrouw Kristine Van de Peer (stemgerechtigd lid)

De heer Arne Vandaele (plaatsvervangend lid met raadgevende stem)
Mevrouw Peggy De Winter (plaatsvervangend secretaris)

beraadslaagd over de hiernavolgende vraag die werd voorgelegd door de heer Jan Van Acker, fractievoorzitter van Idee2006 in Diksmuide, bij mail van 12 januari 2017:

"Is een publieke parking op de site van de Boterhalle een goede optie om het verlies aan parkeermogelijkheden bij de heraanleg van de markt op te vangen, als blijkt dat een ondergrondse parking onder de Grote Markt niet mogelijk is?"

Advies van de Vlaamse Adviescommissie voor Volksraadplegingen

Op de vergadering van de Vlaamse Adviescommissie voor Volksraadplegingen van 6 februari 2017 gaf de heer Vindevogel, voorzitter van Idee2006, de volgende toelichting bij de vraag van de heer Jan Van Acker.

Diksmuide is een centrumstad en is de op één na grootste stad van West-Vlaanderen. De N35 en de N369 kruisen de stad op/naast de Grote Markt. Er is bijgevolg veel doorgaand verkeer. Het gemeentebestuur wil parkeren in het centrum voor maximum één uur toelaten (eventueel uit te breiden naar twee uur) en wil voor het langer parkeren de automobilisten naar randparkings sturen (400 meter wandelen). Het bestuur wil de markt heraanleggen en haar een betere functie geven. Idee2006 vindt echter dat het lang parkeren nog moet kunnen rond de Grote Markt. En ze wil dan ook de mening van de burger hierover vragen via een volksraadpleging. Idee 2006 diende bijgevolg een verzoek in bij het schepencollege om een volksraadpleging te houden met de volgende vraag:

'Is een publieke parking op de site van de Boterhalle een goede optie om het verlies aan parkeermogelijkheden bij de heraanleg van de markt op te vangen.'

Het voorstel werd vervolgens verworpen omdat er te weinig handtekeningen overbleven. Deze beslissing werd op vrijdag 3 februari 2017 mondeling meegedeeld aan de initiatiefnemers.

De commissie is van oordeel dat de woorden 'om het verlies aan parkeermogelijkheden op te vangen' overbodig zijn en kunnen geschrapt worden. Deze contextuele informatie kan worden opgenomen in de gemotiveerde nota bedoeld in artikel 206, tweede lid, van het gemeentedecreet en in de brochure bedoeld in artikel 217 van het gemeentedecreet.

De commissie stelt verder vast dat de voorliggende vraag onduidelijk is, vaag werd geformuleerd en voor interpretatie vatbaar is.

Afhankelijk van de intentie van de initiatiefnemers, stelt de commissie daarom de volgende twee scenario's voor: '

1. Het eerste scenario gaat uit van de veronderstelling dat de initiatiefnemers voorstander zijn van een ondergrondse parking onder de Grote Markt. De initiatiefnemers willen via een volksraadpleging vernemen van de bevolking of ze een parking op de site van de Boterhalle een goed idee vinden als zou blijken dat het gemeentebestuur niet kiest voor een ondergrondse parking onder de Grote Markt. In dit scenario wordt het standpunt van de bevolking ten opzicht van de aanleg van een ondergrondse parking onder de Grote Markt dus niet bevraagd.

In dit scenario adviseert de commissie om de vraag als volgt te herformuleren:

'Als het gemeentebestuur niet kiest voor een ondergrondse parking onder de Grote Markt, wilt u dan een publieke parking op de site van de Boterhalle?'

2. Het tweede scenario gaat uit van de veronderstelling dat de initiatiefnemers de bevolking twee opties willen voorleggen. Via een volksraadpleging willen de initiatiefnemers nagaan:

1° of de bevolking akkoord gaat met de optie om een ondergrondse parking aan te leggen onder de Grote Markt;

2° of de bevolking akkoord gaat met de optie om een parking aan te leggen op de site Boterhalle.

In dit scenario adviseert de commissie om de voorliggende vraag op te splitsen in twee afzonderlijke vragen, zonder er enige voorwaarde aan te koppelen. Op die manier kan de bevolking haar visie geven over zowel de ondergrondse parking onder de Grote Markt, als over de parking op de site van de Boterhalle.

Concreet adviseert de commissie om in dit tweede scenario de volgende twee vragen te stellen:

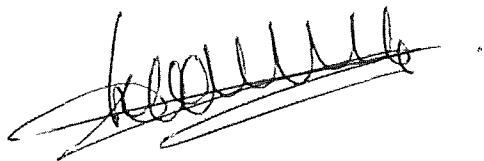
'1. Bent u voor een publieke ondergrondse parking onder de Grote Markt?

2. Bent u voor een publieke parking op de site van de Boterhalle?'

De commissie stelt tot slot vast dat de initiatiefnemers de beslissing van het schepencollege, waarbij hun eerste aanvraag wordt verworpen wegens te weinig geldige handtekeningen, nog niet officieel ontvangen hebben.

Op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel dient het schepencollege deze beslissing nog schriftelijk mee te delen aan de initiatiefnemers zodat zij eventueel een beroep kunnen doen op het algemeen bestuurlijk toezicht.

DIT ADVIES WERD UITGEBRACHT MET EENPARIGHEID VAN STEMMEN.



De voorzitter
Wouter De Cock

Adviezen van de Vlaamse commissie voor volksraadplegingen vindt u terug via onderstaande link:

[http://lokaalbestuur.vlaanderen.be/werking-
bestuur/burgerparticipatie/volksraadplegingen/adviezen-vlaamse-
adviescommissie-voor-volksraadplegingen](http://lokaalbestuur.vlaanderen.be/werking-bestuur/burgerparticipatie/volksraadplegingen/adviezen-vlaamse-adviescommissie-voor-volksraadplegingen)