

VLAAMSE ADVIESCOMMISSIE VOOR VOLKSRAADPLEGINGEN
VAV 2011/2

In haar vergadering van **donderdag 14 april 2011** om 14 uur, heeft de Vlaamse Adviescommissie voor Volksraadplegingen, samengesteld uit:

De heer Brecht Steen, Voorzitter,
De Heer Johan Ackaert,
De heer Jean Dujardin
Mevrouw Cathy Van Durmen,
Mevrouw Raymonde Rommel, stemgerechtigde leden

Mevrouw Lieve Raiglot,
De heer Joan Halsberghe, leden met raadgevende stem

de heer Rudy Janssens, secretaris
Mevrouw Julia Jacobs, plaatsvervangend secretaris

naar aanleiding van de vraag van het stadsbestuur van Deinze of een verzoekschrift tot het organiseren van een gemeentelijke volksraadpleging als onontvankelijk kan beschouwd worden wanneer de aan de burger voorgelegde petitie lijst de volgende gegevens niet bevat:

- het logo van de stad;
- de integrale tekst van artikel 196 van het Strafwetboek;
- de voornamen van iedereen die het verzoekschrift heeft ondertekend;
- de naam, voornamen, geboortedatum en woonplaats van de personen die het initiatief nemen tot de raadpleging.

het volgende advies gegeven:

Artikel 207 van het Gemeentedecreet, dat handelt over de vermeldingen die op het formulier dat ter ondertekening aan de bevolking wordt aangeboden, moeten voorkomen, is vrij duidelijk.

Het formulier moet bevatten:

- de naam van de gemeente;
- de vraag of vragen waarop de voorgenomen raadpleging betrekking heeft;
- de naam, voornamen, geboortedatum en woonplaats van de personen die het initiatief nemen tot de raadpleging;
- de naam, voornamen, geboortedatum en woonplaats van iedereen die het verzoekschrift heeft ondertekend;
- de tekst van artikel 196 van het Strafwetboek.

Een en ander betekent dus dat al deze vermeldingen verplicht op elk formulier dat ter ondertekening aan de bevolking wordt aangeboden, moeten voorkomen, wil het verzoek tot organisatie van een gemeentelijke volksraadpleging ontvankelijk worden verklaard.

De stad Deinze verwijst in haar vraagstelling naar het logo van de stad. Artikel 207 van het Gemeentedecreet schrijft niet voor dat het logo van de gemeente op het formulier moet voorkomen. Er is alleen sprake van de naam van de gemeente wat

uiteeraard niet hetzelfde is als het logo.

Uit de aan de Commissie meegedeelde documenten blijkt dat op het door de stad Deinze afgegeven formulier wel degelijk de naam van de stad voorkomt, terwijl op het petitieformulier dat door de initiatiefnemers werd gebruikt die naam niet werd vermeld.

Wat de vermelding betreft van de voornamen van de ondertekenaars, stelt de Commissie dat het de bedoeling van de decreetgever is geweest dat de ondertekenaars duidelijk identificeerbaar zijn (zie artikel 208, tweede lid, 3°, van het Gemeentedecreet), zodat kan worden nagegaan of zij aan alle decretale criteria voldoen om een verzoek tot organisatie van een gemeentelijke volksraadpleging te ondersteunen. Het zal daarom niet altijd noodzakelijk zijn dat alle voornamen van de ondertekenaar worden vermeld. Wanneer de ondertekenaar voldoende kan worden geïdentificeerd aan de hand van de gegevens die voorkomen op het formulier, moet de handtekening van deze persoon beschouwd worden als een geldige handtekening.

Uit de aan de Commissie meegedeelde documenten blijkt weliswaar dat zowel op het door de stad afgegeven formulier als op het petitieformulier dat door de initiatiefnemers werd gebruikt, enkel sprake is van het vermelden van de "voornaam" van de ondertekenaars. Maar op laatstgenoemd formulier hebben de ondertekenaars hun voornaam vermeld op een wijze die op het eerste gezicht toelaat de ondertekenaars duidelijk te identificeren. Het bestuur heeft, overeenkomstig artikel 208, tweede lid, 3°, van het Gemeentedecreet, uiteraard de mogelijkheid om de naam van een ondertekenaar te schrappen als de overige gegevens niet toelaten zijn identiteit te controleren.

De integrale tekst van artikel 196 van het Strafwetboek moet op het formulier voorkomen.

Uit de aan de Commissie meegedeelde documenten blijkt dat artikel 196 van het Strafwetboek integraal werd vermeld op het door de stad Deinze afgegeven formulier, maar dat het petitieformulier dat door de initiatiefnemers werd gebruikt, enkel een verwijzing naar dat artikel bevat.

Wat de gegevens van de initiatiefnemers betreft, wil de Commissie vooraf doen opmerken dat enkel natuurlijke personen het initiatief kunnen nemen tot een volksraadpleging. Actiegroepen of politieke partijen kunnen dus niet als dusdanig een initiatief nemen, hun vertegenwoordigers uiteraard wel.

Uit de aan de Commissie meegedeelde documenten blijkt dat op het door de stad Deinze afgegeven formulier de namen van de vertegenwoordigers van de initiatiefnemende politieke partij (bij verwijzing) zijn vermeld, maar dat op het door de initiatiefnemers gebruikte petitieformulier die namen niet voorkomen.

Aangezien noch de naam van de gemeente, noch de tekst van artikel 196 van het Strafwetboek, noch de namen van de initiatiefnemers op het door de initiatiefnemers gebruikte petitieformulier voorkomen, is de Commissie van oordeel dat het verzoek tot het houden van een volksraadpleging onontvankelijk moet worden verklaard.

DIT ADVIES WERD UITGEBRACHT MET EENPARIGHEID VAN STEMMEN.

**De Voorzitter,
Brecht Steen.**