



Marleen Lambrecht
Voorzitter van de vervoerregioraad
Gemeente Erpe-Mere
Oudenaardsesteenweg 458
9420 Erpe-Mere
T 053/60 34 05
marleen.lambrecht@erpe-mere.be

Michael Eeckhout
Co-Voorzitter van de vervoerregioraad
Departement MOW - Beleid
Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 80
9000 Gent
T 09 276 25 81
vervoerregio.aalst@vlaanderen.be

VERSLAG Bestuurlijke vervoerregioraad 24/11/2022

////////////////////////////////////
Onderwerp: Verslag Bestuurlijke Vervoerregioraad

Datum: 2022-11-24

Locatie: Administratief Centrum Hamme

Verslaggever: Maarten Willems (ADO2)

Voorzitters: Marleen Lambrecht (Erpe-Mere) & Michael Eeckhout (MOW)

Aanwezig: Sam Janssens (MOW), Maarten Willems (ADO2), Dimitri De Backer (ADO2), Tim De Roeck (ADO2), Geoffry Neerinckx (Erpe-Mere), Marleen Lambrecht (Erpe-Mere), Sophie Podevyn (Aalst), Benny Collier (Hamme), Koen Christiaen (NMBS), Shana Van de Vreken (DDS), Mark Cromheecke (POV), Raf De Wolf (Lebbeke), Wouter Van der Borght (Lebbeke), Kris Bruegelmans (Berlare), Carine Meyers (Berlare), Danny Praet (Wichelen), Frans Coppens (Wichelen), Robert De Mulder (Lede), Sophie De Vlioger (AWV), Micheline Steen (De Lijn), Michael Eeckhout (MOW), Guido Vaganée (VVSG), Koen Mettepenningen (Hamme), Nele Smekens (Denderleeuw), Evert Van der Poten (Dendermonde), Rutger Huybrechts (De Lijn)

Verontschuldigd: Rik Rousseau (Dendermonde), Ewout Depauw (Solva/Ninove), Marius Meremans (Dendermonde), Karel Brits (Dendermonde), Ronny Herremans (Herzele), Tim de Groot (Sint-Lievens-Houtem), Nele de Groot (Infrabel), Bart Welleman (Haaltert) en Jef Van den Driessche (Dep. Omgeving)

////////////////////////////////////

Agenda:

- Inleiding & ontwerpverslag 20/10
- Stand van zaken BBH
- Visienota RMP – ter validatie
- Netwerken auto & vracht
- Fase 3 RMP

- Varia
 - o Hoppinpunten
 - o Planning
 - o Brief VoM
 - o Vergadermomenten

Verslag

1. Inleiding & Ontwerpverslag BVVRR 20/10

Er zijn geen opmerkingen op het verslag. Het ontwerpverslag wordt goedgekeurd.

2. Stavaza BBH

Voorzitter verwijst naar de slide waarop gecommuniceerd wordt over het raamcontract dat is opgestart door AWV m.b.t. Hoppinpunten. Op slide 5 [20221124_VVR AAL_BVVRR_v4.pptx](#) kan men zich inschrijven voor het volgen van een webinar over dit raamcontract.

3. Visienota RMP – ter validatie

De voorzitter overloopt het doorlopen traject van de visienota en voegt eraan toe dat er een uitnodiging is verstuurd voor een AWG op 8/12, in functie van het OV LT. Bijgevolg zal de BVVRR die gepland staat op 15/12 een BVVRR zijn waarin om de goedkeuring van de visienota alsook de netwerken gevraagd wordt. De voorzitter meldt ook de infosessie die op 22/11 plaatsvond voor stakeholders en raadsleden en hekelt daarbij de bijzonder povere opkomst van gemeenteraadsleden. Er wordt gevraagd naar het verslag en aanwezigheidslijst van dit participatiemoment.

De slides geven een stand van zaken weer van de ontvangen feedback/goedkeuringen op de visienota.

- Erpe-Mere geeft aan dat het de nota heeft geagendeerd op het gemeentecollege en verwacht de nota te kunnen goedkeuren want ze hebben geen feedback meer ontvangen.
- Aalst volgt hierin in die zin dat zij ook de infosessie hebben afgewacht om deze nota op het college te brengen en goed te keuren.

Er wordt gevraagd of degene die reeds goedgekeurd hebben de nieuwe gereviseerde tekst opnieuw dienen op het college te brengen. Gemeenten die de nota reeds hebben goedgekeurd kunnen zich beperken tot het lezen van zaken aangeduid in het rood, dat zijn namelijk de wijzigingen. Voorzitter vraagt aan de gemeenten die nog geen goedkeuring hebben gegeven wat de laatste stand van zaken is. Echter, de gemeenten Haaltert en Ninove zijn niet aanwezig. Hun feedback wordt per mail nogmaals opgevraagd. Verder zijn de opmerkingen van de provincie verwerkt. Aalst geeft aan dat het geen opmerkingen meer heeft. Lede geeft aan ook te kunnen goedkeuren. Dendermonde heeft de bespreking van de feedback op hun opmerkingen geagendeerd op het college op 5/12. Er wordt gevraagd om de nota met feedback op de opmerkingen van Dendermonde aan de vervoerregioraad te bezorgen. In conclusie dienen Ninove, Dendermonde en Haaltert nog formeel goed te keuren/feedback te geven.

4. Netwerken auto & vracht

De ontwerpkaarten rondom de wegencategorisering en vrachtroutenetwerk worden ter kennis gegeven, met de intentie hierover feedback te krijgen en eventueel nog bij te sturen in functie van de adviesvraag dragend wegennet van Minister Peeters. Het studie bureau licht het doorlopen traject door van de netwerken a.d.h.v. de tijdslijn op de slide. Wat betreft de wegencategorisering zijn een aantal nuances

aangebracht op de kaart en tekstueel verduidelijkt in de kaders. Twee van deze kaders zijn ook specifiek voor de stad Ninove terwijl het gezamenlijke standpunt van Berlare en Wichelen nog ontbreekt voor de wegvakken N407, N442 en N467. Berlare geeft aan dat het dit geagendeerd heeft op het college binnenkort.

MOW vraagt aan AWV om iets meer uitleg te geven over de N46 te Erpe-Mere. AWV licht toe dat in VVR Vlaamse Ardennen werd gekozen om deze N46 als regionale weg te beschouwen wat verschilt van de opvatting in deze regio. De lijn vraagt wie er uiteindelijk de definitieve beslissing hierover neemt.

MOW verduidelijkt dat dit de minister zal zijn.

Hamme vraagt nog in welke mate er initiatief wordt genomen richting VVR Waasland over de N446 gezien daar de visie ook verschilt. MOW licht toe dat er al een aantal keer werd samengezeten met VVR Waasland over de N446. Er wordt duidelijk op een andere manier naar de studie gekeken en de standpunten verschillen volledig. Hamme vraagt of zij zelf initiatief dienen te nemen om rond de tafel te gaan zitten. MOW licht toe dat dit reeds gebeurt.. MOW merkt op dat er op de kaart voor het vrachtroutenetwerk veel minder opmerkingen zijn binnengekomen in vergelijking met de wegencategorisering maar dat het doorgeven van opmerkingen nog mogelijk is. MOW geeft ook een voorbeeld van de infosessie waar een gemeenteraadslid met een bouwbedrijf aanwezig was die bezorgdheid uitte over vrachtwagenleveringen. MOW verduidelijkt dat lokale leveringen wel degelijk nog mogelijk zullen zijn. Het studiebureau vult aan dat inderdaad binnen de maas mogelijk is, maar een maasdoorsnede is niet de bedoeling.

De provincie merkt op dat de waterweg hier niet aan bod komt en niet op de kaart aangegeven is. Het studiebureau countert echter dat er in de visienota een hoofdstuk staat over de het potentieel van goederenvervoer over water. MOW vult verder aan dat het potentieel voor goederenvervoer over het spoor beperkt is wegens te weinig capaciteit op het spoor om treinen richting VVR Aalst te sturen. Wat betreft goederenvervoer dat via de E40 de VVR doorkruist zal er wel een shift zijn richting het spoor.

5. Fase 3 RMP

Het studiebureau licht fase 3 (uitwerken van actietabel) toe aan de vervoerregioraad. VVSG kaart daarbij aan dat het bij regionale acties er het gevaar schuilt dat lokale actoren niet meegetrokken worden en er bijgevolg niet veel zal veranderen op het terrein. AWV verduidelijkt dat acties die op hen betrekking hebben in het GIP dienen te komen. De Lijn drukt bezorgdheid uit dat vooral zogenaamde 'quick wins' zullen gekozen worden waarvoor niet zelf betaald dient te worden. VVSG deelt mee dat er een werkgroep is opgericht waar volledige gedetailleerde plannen geschreven worden. VVSG vindt het bijgevolg goed om elke actie die in de actietabel komt ook in sub-acties wordt opgedeeld zodoende bij iedereen verantwoordelijkheid te leggen en budget te laten reserveren. Volgens de voorzitter zou dit echter voor vertraging kunnen zorgen. VVSG countert dat dit er wel voor zorgt dat er bij iedereen budget wordt gereserveerd en er dus meer kans op slagen is om de actie ook effectief van A tot Z uit te voeren. AWV verduidelijkt nog dat wanneer zij verantwoordelijk zijn voor een actie ze met iedere betrokken actor rond de tafel gaan zitten. MOW geeft aan niet helemaal voorstander te zijn van de suggestie van VVSG aangezien dat zou willen zeggen dat je voor elke actie die in de actietabel komt je een extra tabel zou moeten maken om die actie te verwezenlijken. MOW verduidelijkt nog dat het niet de bedoeling is om een actietabel te bekomen met 600 acties waarin gemeenten het aantal vermeldingen gaan vergelijken. Provincie stemt hiermee in en meent dat té gedetailleerde acties te vermijden zijn. De provincie vult aan dat je ook moet kunnen "surfen" op opportuniteiten en bij wijze van spreken een soort dynamische tabel opstellen. AWV merkt nog op dat een lokaal mobiliteitsplan een vertaling zou moeten zijn van wat er voortkomt uit een RMP.

De oefening mondt uit in een draagvlak voor de benadering dat een regionale actie moet gezien worden als een actie met regionaal belang, en niet zozeer een actie op te nemen door de vervoerregio of meerdere gemeenten.

5.bis: OV LT

De Lijn geeft een toelichting over het hoofdstuk OV LT dat nog bij de visienota hoort. Hiertoe heeft ze zelf een presentatie meegebracht, ondertussen ook te raadplegen op sharepoint: [20221123 Resultaten doorrekening LT VVR Aalst.pdf](#). De resultaten van de verschillende doorgerekend scenario's worden hierin toegelicht

In conclusie kunnen we het volgende noteren:

- Investeren in OV-aanbod levert reizigerswinst op
- Tegen het licht van de modal shift is gericht investeren o.b.v. potentieel aanbevolen
- Er is een samenhang tussen het treinnetwerk en het busnetwerk
- De concurrentiepositie van de bus verbeteren t.o.v. de wagen haalt de beste scores

Het studie bureau vult aan dat uit de doorgevoerde modeldoorrekeningen ook bleek dat de wagen duurder maken het meest effectief is om mensen uit de wagen te krijgen. De politiek voorzitter merkt echter op dat deze extra kosten niet van toepassing mogen zijn op mensen zonder salariswagen en die afhankelijk zijn van de eigen wagen.

MOW verduidelijkt dat het rapport OV LT op 8/12 zal besproken worden tijdens de AWG.

6. Varia

- Hoppinpunten: niet behandeld
- Planning: 08/12 AVVRR – 15/12 BVVRR – AVVRR midden januari
- Brief VoM-deelwagens
Brief wordt verzonden.
- Vergadermomenten
Op vraag van Ninove en Dondermonde wordt een gesprek gevoerd over een eventueel nieuw structureel vergadermoment op donderdagnamiddag.
Dondernamiddag blijkt onmogelijk, of toch zeker voor een meerderheid niet mogelijk. Voor Dendermonde ook sterke vraag naar hybride vergaderingen.

➔ Geen nieuwe dag kiezen maar opteren voor hybride verhaal waarbij in de eerste plaats gekeken wordt naar locaties waar dat goed mogelijk is. Dit enkel voor de bestuurlijke vergaderingen, de ambtelijke sessies blijven maximaal via één platform verlopen