



VERGADERING

////////////////////////////////////
Datum: 24 oktober 2022, 11:00 – 12:30

Locatie: Digitaal overleg via MS Teams

Aanwezig: zie bijlage

Afwezig met kennisgeving: zie bijlage

Verslaggever: Amber Coone (consortium Atelier\demitro2)

Onderwerp: Politieke vervoerregioraad

////////////////////////////////////

AFKORTINGEN

MOW	Mobiliteit en Openbare Werken	VVR	Vervoerregio
OV	Openbaar Vervoer	VVRR	Vervoerregioraad
VOM	Vervoer Op Maat	RMP	Regionaal mobiliteitsplan

AGENDAPUNTEN

1. Algemeen
 - a. Goedkeuring verslag vervoerregioraad 26 september
2. Hoppin
 - a. Afspraken fase 2 hoppinpunten
3. Regionaal mobiliteitsplan
 - a. Netwerken: afspraken richting finaliseren
 - b. Actietabel: stand van zaken & volgende stappen
 - c. Participatietraject
4. Varia

VERSLAG

Algemeen

Goedkeuring verslag

Er worden geen opmerkingen geformuleerd. Het verslag wordt goedgekeurd.

Hoppinpunten

Afspraken fase 2

Er wordt verduidelijkt dat atelier\demitro2 in opdracht van Dep. MOW unieke verantwoordingsnota heeft uitgewerkt voor enkele bijkomende hoppinpunten. Hiervoor werd reeds bilateraal overleg georganiseerd met de betrokken gemeenten. Deze unieke verantwoordingsnota's worden op korte termijn voorgelegd ter goedkeuring.

Oostkamp geeft aan dat ze het hoppinpunt Kruiskalsijde niet wensen te schrappen, aangezien dit een belangrijke schakel vormt. Wel verduidelijken ze dat de realisatie van dit hoppinpunt minder prioritair zal zijn dan de realisatie van het hoppinpunt Sint-Elooisplein.

Regionaal mobiliteitsplan

Netwerken: afspraken richting finaliseren

Atelier\demitro2 overloopt de verschillende vragen die openstaan binnen de verschillende netwerken.

Voor de wegencategorisering worden volgende punten besproken:

- Oostkamp – Loppem: er liggen drie scenario's voor, voor de selecties tussen Oostkamp en Loppem. Zedelgem zou hier nog over terugkoppelen. Dep. MOW licht toe dat optie 1 het initiële voorstel was; optie 2 is vervolgens geformuleerd door Oostkamp en optie 3 is het alternatief voorgesteld op basis van discussies binnen het Team MOW. Zedelgem zal terugkoppelen over de voorkeursoptie.
- Dudzele: ook voor Dudzele liggen drie scenario's voor, waarbij optie 2 wordt naar voorgeschoven als voorkeursscenario. Dit houdt in dat de N348 wordt geselecteerd als interlokale weg omwille van de scheiding tussen het havengebonden en het niet-havengebonden verkeer. De N348 vormt een alternatief bij calamiteiten op de AX.
 - MBZ ziet een optie 4, waarbij ook de Herderbruggestraat wordt geselecteerd als interlokale weg. Dit zou volgens MBZ de scheiding van het personenverkeer en het havenverkeer bevorderen.
 - Dep. MOW verduidelijkt dat dit vanuit de stad Brugge niet gewenst is, met oog op het ontlasten van de kern van Dudzele. Dit kan eventueel in meer detail worden toegelicht tijdens het voorziene bilateraal overleg.
- MBZ geeft aan dat ze ook nog vragen hadden met betrekking tot het eindpunt van de selecties in de haven.
 - Dep. MOW licht toe dat het niet wenselijk is om een doorlopende verbinding te creëren in de haven. Vanuit de stad Brugge wordt gevraagd om hier voldoende aandachtig rond te zijn.

Actietabel: stand van zaken en volgende stappen

Atelier\demitro2 licht toe dat een eerste reeks acties werden gedeeld met de ambtelijke werkgroep, ter bespreking van de opbouw en het detailniveau van de actietabel. Een uitgebreide versie van de actietabel zal worden gedeeld in de week van 9/11, zodat dit kan worden voorbereid voor het bilateraal overleg dat zal plaats vinden in de week van 29/11.

Participatie

Atelier\demitro2 overloopt het participatietraject dat is voorzien voor fase 3 van het regionaal mobiliteitsplan. Dit zal bestaan uit volgende onderdelen:

- Online participatie waarbij stakeholders worden gevraagd om de eerste versie van de acties te beoordelen volgens de MoSCoW methode.
- Fysieke participatiesessie waarbij op basis van de resultaten van de online participatie wordt ingezoomd op een aantal specifieke acties.
- Online bevraging voor adviesraden: waarbij vrijblijvend aan adviesraden de ruimte wordt geboden om deel te nemen, en dit ter verhoging van het draagvlak in de vervoerregio.
- Infomoment voor stakeholders en raadsleden: waarbij men wordt geïnformeerd over het finale actieplan, en dit ter afronding van de opmaak van het regionaal mobiliteitsplan.

Een aantal vragen en opmerkingen worden geformuleerd.

- Oostkamp geeft aan dat het zinvol kan zijn om ook de gemeenteraadsleden te betrekken in het participatietraject. Er wordt geconcludeerd dat dit bijvoorbeeld kan via de online bevraging voor adviesraden. Aan de gemeenten van de vervoerregioraad zou de mogelijkheid kunnen worden gegeven om de bevraging ook te delen met de fracties.
- Op vraag van Beernem verduidelijkt Dep. MOW dat de bevraging aan de adviesraden zowel kan worden ingevuld door individuele leden, als door de voltallige adviesraad. Bij het begin van de bevraging, zal worden gevraagd om te verduidelijken op welke manier men de bevraging invult.

Varia

Er zijn geen variapunten.

BIJLAGE 1: AANWEZIGEN

Beernem	Jos Sypré
Blankenberge	Patrick De Clerck
Brugge	Jokke Devynck
Oostkamp	Els Roelof
Zedelgem	Jurgen Dehaemers
Zuienkerke	Alain Devlieghe
MBZ	Paul Schroé
WVI	Stef Luyckx
Provincie West-Vlaanderen	Bram Verheire
VVSG	Michiel Apers
NMBS	Koen Christiaen
Infrabel	Anneleen Soenens
De Lijn	Anneleen De Schrijver
De Lijn	Sven Hoverbeke
AWV	Sylvie De Cloedt
Departement MOW	Hannelore Deblaere
Departement MOW	Kathleen Huet
Atelier\demitro2 (Deloitte)	Amber Coone