



Erwin Sucaet
Co-voorzitter van de vervoerregioraad
Departement MOW - Beleid
Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 80
9000 Gent
T 09 276 25 86
Vervoerregio.vlaamseardennen@vlaanderen.be

Jurgen Haustraete
Voorzitter van de vervoerregioraad
Gemeente Kruisem
Markt 1
9770 Kruisem
T 0497 10 45 85
Jurgen.Haustraete@kruisem.be

VERSLAG BVVRR 18/11/2022

////////////////////////////////////
Datum: 28/11/2022

Locatie: Centrum Ronde Van Vlaanderen, Oudenaarde

Aanwezig: Zie aanwezigheidslijst

Verslaggever: Maarten Willems (consortium)

Onderwerp: Bestuurlijke Vervoerregioraad 18/11/2022

Agenda

- Ontwerpverslag vorige vergadering VVRR 16/09 – ter goedkeuring
- BFF-wijziging : gunstig advies fietsnelweg F417 te Oosterzele – ter goedkeuring
- Stand van zaken basisbereikbaarheid – ter kennisname
- Stand van zaken studieopdracht ADO2 – ter kennisname
- Regionaal mobiliteitsplan : opmerkingen op de synthesesnota – ter bespreking
- Varia

Verslag

Ontwerpverslag vorige vergadering VVRR 16/09

Er kwamen geen opmerkingen binnen op het verslag. De co-voorzitter vestigt de aandacht erop dat er een aangepaste addendum nota betreffende de haltes VoM-concepten op SharePoint staat, en dat deze in vorige VVRR voor goedkeuring werd geagendeerd. Het ontwerpverslag wordt goedgekeurd.

BFF-wijziging : gunstig advies fietssnelweg F417 te Oosterzele

dMOW licht toe dat er m.b.t. de fietssnelweg F417 een wijziging wordt voorgesteld via de wijzigingscommissie en wijst erop dat de vervoerregioraad niet bevoegd is voor fietssnelwegen maar er wel een advies over dient te geven. In navolging van het gunstige advies van de wijzigingscommissie geeft ook de vervoerregioraad een gunstig advies.

Stand van zaken basisbereikbaarheid (zie presentatie)

M.b.t. gefaseerde uitrol van basisbereikbaarheid kan dMOW medelen dat de projecten horende bij fase 0 op schema zitten en dat wat betreft fase 1 De Lijn er volop mee bezig is. De Lijn zal daarover communiceren in de periode december-januari. Wat betreft fase 2, die de VoM-projecten bevatten, is de planning dit in januari 2024 van start te laten gaan. Met betrekking tot deelmobiliteit verduidelijkt dMOW dat deze systemen enkel uitgerold zullen worden aan Hoppinpunten waar momenteel geen deelsystemen aanwezig zijn. In deze regio zijn er 12 locaties waarvoor in het korte termijn OV-plan geopteerd werd deelfietsen te voorzien en waarvoor er in totaal €248.000 werd gebudgetteerd. Aangezien van deze 12 locaties er 3 locaties zijn die reeds over deelsystemen beschikken zullen we wellicht in deze regio op zoek moeten gaan naar 3 nieuwe locaties. Verder kan dMOW nog melden dat er gesprekken met Bluebike aan de gang zijn om deelfietsen op korte termijn aan te bieden. Op middellange termijn zullen ook andere aanbieders kunnen meedingen naar een contract. Echter zullen er geen deelwagens aan de Hoppinpunten kunnen voorzien worden aangezien geen enkele aanbieder aan het bestek heeft kunnen beantwoorden.

- Zwalm geeft aan dat er in hun gemeente 2 deelwagens werden beloofd en vraagt wat er daar nu mee zal gebeuren. Volgens dMOW is daar momenteel geen zicht op.
- Geraardsbergen merkt op dat zeer ernstig is. Als vervoerregioraad hebben we namelijk een goedgekeurd OV plan waar autodelen een onderdeel van is en dat tot de bevoegdheid van de vervoerregioraad hoort. Nu wordt er eigenlijk langs Vlaamse kant een deel uitgelaten. Meerdere actoren van de vervoerregioraad sluiten zich hierbij aan.
- De politiek voorzitter begrijpt de reactie en stelt voor om een signaal te sturen naar de minister. Geraardsbergen sluit zich hierbij aan en meent dat dit een sterk signaal dient te zijn aangezien deelmobiliteit een heel belangrijk aspect is in het regionaal mobiliteitsplan. dMOW merkt op dat het luik autodelen binnen deelmobiliteit moeilijk in te schatten is wat het aandeel ervan zal zijn en vermoedt dat het eerder klein zal zijn. dMOW geeft ook aan dat er uit andere vervoersregio's gelijkaardige signalen zijn gestuurd naar de minister. Zij wil trouwens nog steeds deelautomobiliteit realiseren en daarom zijn er gesprekken gaande met de sector.
- Geraardsbergen merkt op dat de gemeenten momenteel zelf deelwagens financieren in afwachting van de deelwagens in kader van VoM. Indien dat langer zou duren blijven de gemeenten in feite betalen voor de implementatie van de Vlaamse Regering met eigen lokale budgetten.
- Brakel vult aan dat er heel veel vragen binnenkomen over wanneer de deelfietsen er komen, evenals voor VoM en belbussen.
- Geraardsbergen herhaalt dat er door de Vlaamse Regering iets uit het plan van de vervoerregioraad gehaald werd. dMOW reageert hierop dat het plan er nog steeds is en dat het enige dat verandert is dat het aspect deelwagens niet via het voorziene bestek van dMOW kan gerealiseerd worden. De politiek voorzitter stelt voor om een communicatie op te stellen en op het volgende dagelijks bestuur te bespreken en vervolgens voor te leggen aan de vervoerregioraad.
- De politiek voorzitter stelt voor de middelen nodig om de deelwagens te realiseren van het VoM budget te detacheren naar de gemeenten. Dit voorstel dient onderzocht te worden en dient te worden opgenomen in het schrijven naar de minister. Op deze manier kunnen deelwagens alsnog vlug gerealiseerd worden. De gemeenten vinden het behouden van de deelwagens noodzakelijk voor het slagen van het vervoer op maat in de Vlaamse Ardennen.

Wat betreft de Hoppincentrale wordt door dMOW meegedeeld dat er werk wordt gemaakt van de integratie van het aanbod van derde aanbieders en dat dit sneller dan voorzien dient gerealiseerd te worden.

Stand van zaken studieopdracht ADO2

De planning wordt toegelicht door het studiebureau waarbij wordt aangevuld dat op de vergadering van 9/12 ook een kennisgeving van de nota inhoudsafbakening m.b.t. de MER gepland staat. Verder licht het studiebureau toe wat fase 3 zal inhouden alsook geeft het een overzicht van de te doorlopen stappen de komende maanden.

Regionaal mobiliteitsplan : opmerkingen op de synthesesnota

De co-voorzitter licht toe dat er op de synthesesnota vooraf slechts van 2 actoren opmerkingen zijn gekomen en vertelt dat het de bedoeling is om vandaag te kunnen inschatten of goedkeuring op 9/12 mogelijk is. De opmerkingen die zijn binnengekomen worden toegelicht door het studiebureau alsook de verwerking ervan (zie presentatie).

- De politiek voorzitter geeft aan dat de synthesesnota duidelijk een samenvatting is en goede vergelijkingen bevat van de verschillende modellen. Ook de wegcategorisering en het vrachtrouten netwerk is er duidelijk in opgenomen. In deze regio is er echter wel wat bezorgdheid over hoe doorgaand vrachtwagenverkeer effectief uit de kernen zal gehouden worden. Verder meent de voorzitter dat de nota beschrijft dat OV-frequenties naar omhoog gaan maar dat hij mist hoe de mensen in dat openbaar vervoer zullen gekregen worden. Verder merkt hij ook nog op dat er in de figuren in de nota vaak Kruishoutem en Zingem staat terwijl het ondertussen Kruisem is.
Het studiebureau zal de tekst en figuren nakijken op de bewoordingen Kruisem-Kruishoutem-Zingem. Verder meent het studiebureau dat de handhaving van het vrachtrouten netwerk een onderdeel dient te zijn van het actieplan in fase 3. Daar kan het promoten van OV trouwens ook best bij horen.
- dMOW deelt mee dat de maatregelentabel niet te uitgebreid of gedetailleerd dient te zijn. De politiek voorzitter vindt ook dat niet alles in het actieplan dient opgenomen te worden maar dat er wel duidelijk een visie moet zijn over interlokale wegen. Er moet duidelijk een visie zijn over de interlokale wegen die niet behoren tot het vrachtwagen netwerk en hoe dit gerealiseerd zal worden. Alleen op deze manier kan vrachtverkeer uit de kernen worden geweerd. AWW vult aan bij dMOW en vreest dat bepaalde zaken benoemd zullen worden in het actieplan die later niet zouden doorgevoerd kunnen worden wegens onvoldoende middelen. De politiek voorzitter wil echter vermijden dat er bij wijze van spreken 10 jaar voorbij gaat zonder dat hier vooruitgang is in geboekt.
Sint-Lievens-Houtem meent dat er een duidelijke visie in de nota dient te zijn. Door Kluisbergen wordt er opgemerkt dat er veel afhangt van de keuze van het model.
- Lierde stelt voor om vandaag eens na te gaan wat het voorkeursscenario is van de meeste actoren. dMOW merkt op dat het standpunt van Team MOW naar het concentratiemodel neigt. De politiek voorzitter meent dat het concentratiemodel er het beste uit komt maar merkt op dat de vertaling naar de praktijk niet eenvoudig is. Volgens dMOW is de uitwerking van het wensbeeld naar de praktijk d.m.v. het formuleren van maatregelen onderdeel van fase 3. Geraardsbergen vindt ook dat er een verschil is tussen de theorie en de praktijk. Lierde geeft aan achter het concentratiemodel te staan maar vreest ook een beetje de uitwerking. Sint-Lievens-Houtem sluit zich hierbij aan en zal ook uitkijken naar fase 3 wanneer de theorie concreet wordt.

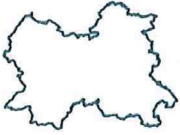
Varia

MOW licht toe dat door de Vlaamse Regering een voorstel van dragend wegennet wordt gevraagd tegen eind december. In de beide scenario's van de synthesesnota is een hypothese van selectie vervat die als vertrekbasis hiertoe kan dienen.

Op 9/12 zal er na de bestuurlijke vervoerregioraad ook een (eerste) ambtelijke werkgroep plaatsvinden om het formuleren van acties te bespreken voor het actieplan. Hiertoe zijn bij de lokale besturen niet alleen

de mobiliteitsambtenaren, maar ook hun collega's betrokken bij het realiseren van maatregelen op het terrein te betrekken. Er wordt gevraagd of de ambtelijke werkgroep ook digitaal kan worden gevolgd / bijgewoond (door de bestuurders).

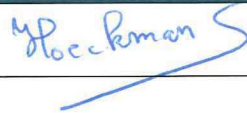

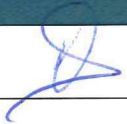


AANWEZIGHEIDSLIJST

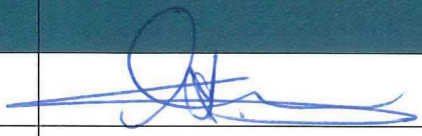

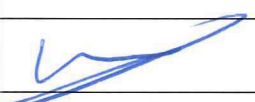

Datum : 13/11/2022
Locatie : Oudenaarde

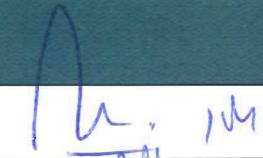

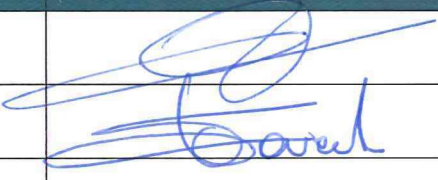

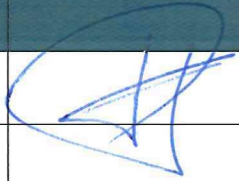
Vervoerregio
VLAAMSE ARDENNEN

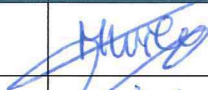
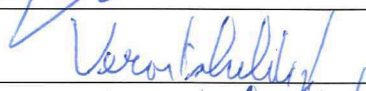
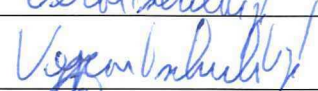

DEPARTEMENT
**MOBILITEIT &
OPENBARE
WERKEN**

NAAM	DIENST/FUNCTIE	HANDTEKENING
STEMGERECHTIGDE LEDEN		
Erwin Sucaet	DMOW - Co-voorzitter VVRR	
Michael Eeckhout	DMOW - Mobiliteitsbegeleider	Verontschuldigd
Katia Rottiers	DMOW - Mobiliteitsbegeleider	
Sophie De Vlieger	Regiomanager AWV	
Alexander Vanparijs	De Lijn - Vervoerregiodeskundige	verontschuldigd.
Björn Cool	De Lijn – Regiomanager	
Riet Gillis	Provincie	
Mark Cromheecke	Provincie	
Jan Lescrauwaet	Provincie	
An De Waele	De Vlaamse Waterweg	
Tim Bruyninckx	De Werkvennootschap	
Joos Dewulf	De Werkvennootschap	
Frank Vanden Bulcke	De Werkvennootschap	

GEMEENTE BRAKEL		
Sabine Hoeckman	Schepen	
Francis Deboeverie		
Kevin Fouquet		
STAD GERAARDSBERGEN		
Fernand Van Trimpont	Schepen	
Tamara De Geeter		
Ronny De Keyzer		
GEMEENTE HERZELE		
Ronny Herremans	Schepen	
Sofie De Vuyst		
GEMEENTE HOREBEKE		
Janna Bauters	Schepen	
Katrien Blommaert		
GEMEENTE KLUISBERGEN		
Frank De Backer	Schepen	
Arne Debyttere		

GEMEENTE KRUISEM		
Jurgen Haustraete	Schepen – Voorzitter VVRR	Haustraete jurgen verenschuldigd
Tom Rutsaert		
GEMEENTE LIERDE		
Katelijne Scheirlinckx	Schepen	
Hannah Van Belle		
GEMEENTE MAARKEDAL		
Frederik Van Nieuwenhuyze	Schepen	
Gemma Besard		
Klara De Coker		
GEMEENTE OOSTERZELE		
Johan Van Durme	Burgemeester	
Christ Meuleman	Schepen	
Claudine van der Sluijs		
Geert De Landsheere	DESKUNDIGE MOBILITEIT	 Tenne A
Anika Pennx	Expert Infrastructuur	
STAD OUDENAARDE		
Peter Simoens	Schepen	
Bert De Clippel		

STAD RONSE		
Joris Vandenhoucke	Schepen	
Nele Defoer		
GEMEENTE SINT-LIEVENS-HOUTEM		
Tim De Groote	Schepen	
Wouter Govaert		
Christa De Pauw		
GEMEENTE WORTEGEM-PETEGEM		
Luc Vander Meeren	Burgemeester	Vertegenwoordigd bij volmacht door Janna Bauters of Simon Lagrange
Maarten Van Tieghem	Schepen	verontschuldigd
Ward Devos		
STAD ZOTTEGEM		
Cynthia Van den Steen	Schepen	verontschuldigd
Kim Droesbeke		
GEMEENTE ZWALM		
Pat Moreels	Schepen	
Henky Martens	VERONTSCHULDIGD	

ADVISERENDE LEDEN		
Maarten Willems	Studiebureau Deloitte	
Danny Venus	Studiebureau O2	
Ken Van Oproy	Studiebureau Mint nv	
Koen Van Heysbroeck	Studiebureau Tractebel	
Nele De Groot	Infrabel	Verontschuldigd
Anneleen Soenen	Infrabel	
Koen Christiaen	NMBS	Verontschuldigd
Ewout Depauw	SOLVA	Verontschuldigd
GEMEENTE AVELGEM		
Lut Deseyn	Burgemeester	
Wim Monteyne		
Sanne Van Neste		
GEMEENTE ERPE-MERE		
Marleen Lambrecht	Schepen	
Geoffry Neerinckx		

STAD NINOVE		
Tania De Jonge	Burgemeester	
Wouter Vande Winkel	Schepen	
STAD WAREGEM		
Philip Himpe	Schepen	
Jo Deprez		
GEMEENTE ZULTE		
Simon Lagrange	Burgemeester	
Michael Vandemeulebroecke	Schepen	
Ludwig Vanluchene		
Tom Blockeel		

~~STAD NINOVE~~

~~Wouter Vande Winkel~~ ~~Philip Himpe~~