

20220908 Regionaal mobiliteitsplan

1. Bierbeek houdt zijn fundamentele kritiek op het onderliggen OV-plan aan, namelijk:

- het principe van basisbereikbaarheid is eenzijdig vraaggericht en daardoor vooral economisch vertaald en te weinig sociaal uitgewerkt;
- combimobiliteit en multimodaliteit als gehanteerde concepten gaan te veel uit van actieve voor- en na-verplaatsingen; een deel van de inwoners (en niet alleen de minder actieven maar ook een serieus deel van diverse aandachtsgroepen) zal nog moeten worden overtuigd van deze bijkomende inspanningen;
- De Lijn heeft onvoldoende om een afdoend en gebieds-dekkend openbaar vervoer te organiseren in Oost-Brabant (en Vlaanderen);
- de middelen voor het VoM zijn een fractie van het totale budget.

Daarbij komt de vaststelling hoe moeizaam Vlaanderen de Big Bang krijgt gerealiseerd, wat ons versterkt in deze fundamentele kritiek! Ons geloof in het VoM is tot het minimum en eigenlijk tot wanhoop herleidt!

Bierbeek moet veel openbaar vervoer prijsgeven en wil het absolute erkenning als 'flexitaxi-gebied'. Ondertussen zijn door ons geroep andere gemeenten wakker geworden en vragen zij hetzelfde deel van de alreeds kleine koek 😞

En we zijn een klein beetje blij met de versterking van de kernnetlijn naar Sint-Kamillus en ook met de AN+lijnen maar vinden dit toch schrale troost. Alleen een performante flexitaxi kan ons in good mood/move brengen, hé 😊

We lezen ook aandachtig de goede resultaten van de simulaties van OV station Lovenjoel bij scenario over de grens. Dat geeft zelfs 6 of 7% modal shift en dus meer dan dat spijtige gemiddelde van 5% in het uitgewerkt duurzaam scenario. Wij zeggen: **go for track 36** 😊

2. Iedereen op de fiets!

We zijn absoluut voor de grote plannen allerlei maar vragen ook aandacht voor fijnmazige "aanrijroutes" naar de stad, naar en zeker in de zogenaamde 'stedelijke bolster'.

We hebben nog steeds de indruk dat het BFF vooral budgettair en niet functioneel wordt benaderd. In die zin vragen wij een erkenning als "BFF-statuu" zonder dat Vlaanderen zou moeten vrezen dat er daaraan kosten vasthangen. Dat vinden wij zelfs kleinzielig 😞

Maar wij zijn blij met een statuut BFF+ omdat dat een kleine stap ideale wereld is!

3. Hoera, wegencategorie!

Dit betekent voor Bierbeek dat de Tiensesteenweg niet langer een regionale weg is maar een interlokale weg. Waardoor MISSCHIEN een erkenning van de zoveel functies van een ouderwetse steenweg in het vizier komt: dorpskern, handelskern, schoolomgeving, enzovoort. Het is namelijk ook onze steenweg.

Maar de eerstvolgende uitbreiding van de beboko op de TS in Korbeek-Lo lokt alreeds reactie uit vanwege AWW, terwijl het wel degelijk om een zeer druk beleefde bewoonde bebouwde kern gaat!

En bovendien zijn wij al decennia geplaagd door sluipverkeer, dat onder meer zo genoemd kon worden omwille van de wegencategorisering! In het regionaal mobiliteitsplan wordt dit echter

“intergemeentelijke materie” genoemd die alleen in theorie wordt benaderd maar niet in realiteit.

En dus alweer een studie, we zijn de tel kwijt en ook het geloof. In het recente verleden werd ons nog beloofd dat dit zou worden opgenomen in de VRR 😞

4. Vrachtroutes: we zullen nog zien!

Het gebruik van het vrachtroutenetwerk wordt best gestimuleerd met regio-brede maatregelen zoals het toevoegen van routes aan de kilometerheffing voor vrachtwagens, en lokale ingrepen zoals tonnageverboden en handhaving met behulp van ANPR en veiligheidsmaatregelen.

Inderdaad dat is ons inziens vooral Vlaamse materie, gedaan met alles naar onder te duwen hé.

5. Flankerend beleid

Wij zijn er al lang van overtuigd dat RO en mobiliteit samenhangen. In een kleine gemeente gaat het om medewerkers die zij aan zij aan het bureau zitten, anders dan op hoger niveau! En over lokale bestuurders die uren per week samen beleid uitstippelen. Er is vooral een probleem van serieuze muren tussen departementen/domeinen op hoger niveau...

En als wij alles gaan oplossen in de zogenaamde mobi-punten zal de Vlaamse subsidieregeling de nodige flexibiliteit op lokale maat moeten voorzien!