



Vlaanderen
is omgeving

Vlaamse Overheid, Departement Omgeving
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten
Milieueffectrapportage
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel
T 02/553 80 79
mer@vlaanderen.be
www.omgevingvlaanderen.be

Kwaliteitsbeoordeling van het ‘voorstel tot inhoudsafbakening van het plan-MER en de wijze waarop is omgegaan met de adviezen die daarop zijn verleend’ in het kader van opmaak van het Regionaal Mobiliteitsplan (RMP) voor de vervoerregio Mechelen

Dossiernummer: PLIMOB-01-KW

In het kader van de opmaak van het **Regionaal Mobiliteitsplan (RMP) voor de vervoerregio Mechelen** wordt een **plan-MER** opgemaakt krachtens het ‘Besluit van de Vlaamse Regering van 20 november 2020 over de regionale mobiliteitsplannen met integratie van de milieueffectrapportage’.

1.Opmaak NIA en raadpleging adviesinstanties

Volgens de bepalingen van artikel 6, §2, eerste lid van het bovengenoemde besluit heeft de erkende MER-coördinator een **voorstel van reikwijdte en detailleringsniveau van het plan-MER** (hierna: Nota Inhoudsafbakening of NIA) opgemaakt i.h.k.v. dit RMP.

*Art. 6. § 2. Als er een plan-MER wordt opgemaakt, maakt de erkende MER-coördinator uiterlijk bij de aanvang van de opmaak van het ontwerp-MER tijdens de tweede fase, vermeld in artikel 3, § 2, 3°, b), een **voorstel van reikwijdte en detailleringsniveau van het plan-MER** en met een beschrijving van de te onderzoeken effecten en van de inhoudelijke aanpak van het plan-MER, met inbegrip van de methodologie.*

*De actoren en de adviesinstanties, vermeld in artikel 5, § 2, 2° en 3°, en § 3, worden geraadpleegd over het voorstel tot inhoudsafbakening van het plan-MER, vermeld in het eerste lid. Als dat nodig is, **past de erkende MER-coördinator het voorstel aan na de voormelde raadpleging.***

*De administratie, bevoegd voor milieueffectrapportage, **beoordeelt de kwaliteit van het voorstel tot inhoudsafbakening van het plan-MER en de wijze waarop is omgegaan met de adviezen die zijn verleend. Het plan-MER wordt opgesteld in overeenstemming met de voormelde kwaliteitsbeoordeling.***

In toepassing van artikel 6, §2, tweede lid werd vanuit de Vervoerregio Mechelen op 11 mei 2022 een mail verstuurd waarbij de NIA ter advies voorgelegd werd aan de adviesinstanties.

2. Aanpassing van de NIA en kwaliteitsbeoordeling door het Team Mer

2.1 Algemeen

In toepassing van artikel 6, §2, tweede lid heeft de erkende MER-coördinator de NIA na de raadpleging van de adviesinstanties aangepast en via een mail van 17 augustus 2022 een aangepaste versie van de NIA bezorgd aan het Team Mer. Het Team Mer heeft daarna nog om een aanvulling in de quickscan gevraagd en een definitieve versie van de NIA ontvangen op 30 september 2022.

Volgens de bepalingen van artikel 6 §2, derde lid van dat besluit moet het Team Mer een 'kwaliteitsbeoordeling' doen. Deze kwaliteitsbeoordeling betreft niet enkel de **inhoud van de NIA** maar tevens **de wijze waarop is omgegaan met de adviezen**.

Het Team Mer heeft op verscheidene **officiële vooroverlegmomenten** aangaande de opmaak van de NIA, haar input en opmerkingen reeds gegeven. Deze werden reeds grotendeels verwerkt in de NIA die ter advies werd voorgelegd, zodat redelijkerwijze gesteld kan worden dat deze NIA reeds een eerste officiële kwaliteitsbeoordeling van het Team Mer heeft gehad.

2.2. Nota 'verwerking adviezen'

Een nota 'overzicht relevante adviezen NIA RMP Mechelen – reacties' werd bezorgd aan het Team Mer. In die nota worden de adviezen van de **adviesverlenende instanties** opgelijst en besproken. Er wordt ook telkens aangegeven of een aanpassing van de NIA gebeurd is.

In de mail van 17 augustus 2022 (via dewelke een aangepaste versie van de NIA bezorgd werd aan het Team Mer) wordt ook gemeld dat in deze aangepaste versie rekening gehouden werd met de opmerkingen die het Team Mer in een mail van 15 juni 2022 bezorgde aan de MER-coördinatoren van de verschillende RMP's en die door het Team Mer ook toegelicht werden op een digitaal overleg van 22 juni 2022. Het Team Mer stelt vast dat inderdaad ter dege rekening gehouden werd met deze opmerkingen.

3. Methodologische elementen van de milieubeoordeling

3.1 Algemeen

De NIA bevat in hoofdstuk 2.2 een uitgebreide beschrijving van de inhoud van het RMP.

In hoofdstuk 3 van de NIA worden de methodologische elementen van de milieubeoordeling toegelicht. Het betreft o.a. het afbakenen van het studiegebied (scoping), de diepgang van de

milieubeoordeling, een toelichting over de receptorgerichte benadering en een definitie van de referentiesituatie. Het Team Mer verklaart zich akkoord met deze bepalingen.

3.2 Alternatieven

In het MER worden 3 scenario's (scenario 1, 2A en 2B) beschreven en onderzocht naast het business-as-usual (BAU-)scenario dat als referentie dient voor de vergelijking van de mobiliteitseffecten van de verschillende scenario's. De scenario's moeten in casu niet beschouwd worden als volwaardige, evenwaardige en 'redelijke' alternatieven voor het RMP, maar eerder als oefeningen die via verschillende combinaties van de beschikbare bouwstenen een beeld kunnen geven van zowel de effectiviteit als de neveneffecten van deze combinaties. Op basis hiervan zal dan in de verdere fase van het planproces een evenwichtig en doordacht beleidsscenario samengesteld worden.

Deze drie scenario's worden getoetst in de eerste stap van de milieubeoordeling die in de NIA aan bod komt, in casu de quickscan. De quickscan laat toe om de relatieve merites van elk van de scenario's (in milieutermen) aan het licht te brengen. De quickscan vormt zo mee een onderbouwing voor de keuze van één beleidsscenario. **In het MER zelf zal enkel dit ene beleidsscenario beoordeeld worden.**

Het Team Mer vindt deze werkwijze m.b.t. alternatieven in casu correct.

4. Beschrijving van de referentiesituatie

In hoofdstuk 4 van de NIA wordt de referentiesituatie beschreven. Vooreerst wordt de actuele toestand beschreven en vervolgens de autonome en gestuurde ontwikkelingen.

In de NIA wordt verduidelijkt dat in het MER geen bijkomende referentiesituaties worden beschouwd die tot stand zouden (kunnen) komen als gevolg van een 'ontwikkelingsscenario'.

5. Thema's en beoordelingskader

Voor elk van de vier thema's (ruimte, mens, biodiversiteit en klimaat) die in het MER behandeld zullen worden, worden in de NIA telkens de relevante beleidsdoelstellingen en het bijhorend toetsingskader gegeven.

Mobiliteit wordt niet als afzonderlijk thema opgenomen in het plan-MER. De mobiliteitsgerelateerde plandoelstellingen van het RMP zelf zullen dus niet in het MER beoordeeld worden. Dit is in orde voor het Team Mer.

6. Quickscan

In hoofdstuk 6 van de NIA staat de quickscan van de 3 scenario's (1, 2A en 2B). In de quickscan wordt in tabelvorm voor elk van de receptorthema's en voor elk van de verkennende scenario's een eerste inschatting gemaakt van de positieve en negatieve effecten. De bedoeling is in de eerste plaats om de gelijkenissen en verschillen tussen de scenario's in beeld te brengen.

Na de tabellen met de beoordeling per receptorthema en per scenario worden voor elk receptorthema de belangrijkste potentieel positieve en negatieve effecten nog eens samengevat voor de drie scenario's samen. Dit maakt het gemakkelijker om de voor- en nadelen van de verschillende scenario's met elkaar te vergelijken.

De quickscan zal de vervoerregio ondersteunen bij het samenstellen van een beleidsalternatief op basis van de bouwstenen waaruit de verschillende voorliggende scenario's zijn opgebouwd. In een volgende fase van het mer-proces (i.e. in het plan-MER zelf) wordt het eigenlijke RMP (i.e. het gekozen beleidsscenario/beleidsalternatief) onderworpen aan een meer gedetailleerde milieubeoordeling.

7. Eindbeoordeling Team Mer

Alvorens de NIA ter advies verstuurd werd naar de adviesinstanties had het Team Mer reeds deelgenomen aan verschillende vooroverlegmomenten waarop ontwerpversies van de NIA besproken werden. Talloze suggesties van het Team Mer werden zo reeds verwerkt in de NIA, zodat gesteld kan worden dat de NIA destijds reeds een officiële kwaliteitsbeoordeling van het Team Mer had gekregen.

De adviezen van de adviesinstanties leiden er niet toe dat de essentie van de methodologie gewijzigd zou moeten worden. Het betreft eerder opmerkingen, suggesties en bezorgdheden. Deze worden in de nota 'overzicht relevante adviezen + reacties' terdege besproken en wanneer relevant geacht wordt tevens een aanpassing gedaan in de NIA zelf. Zodoende ligt er nu een aangepaste versie van de NIA voor. Deze versie wordt door het Team Mer beschouwd als zijnde van een goede kwaliteit en een goede richtlijn voor het uitvoeren van het MER zelf.

In toepassing van artikel 6, §2, derde lid van het bovengenoemde besluit van 20 november 2020 beoordeelt het Team Mer de kwaliteit van het voorstel tot inhoudsafbakening van het plan-MER en de wijze waarop is omgegaan met de adviezen die zijn verleend, als correct en volledig. Het plan-MER kan worden opgesteld zoals voorgesteld in de NIA en in overeenstemming met deze kwaliteitsbeoordeling.

Isabel Jacobs

Afdelingshoofd

Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP)