



## Sectoraal comité van het Rijksregister

### Beraadslaging RR nr 17/2015 van 25 maart 2015

**Betreft:** Machtigingsaanvraag van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) en het Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen (AGIV) houdende toegang tot of mededeling van gegevens door het Rijksregister, meer bepaald het gegeven "aantal inwoners per hoofdverblijfplaats" (met correlatie aan het CRAB<sup>1</sup>-adres door AGIV) in het kader van de bevoegdheden van VMM betreffende heffingen op de waterverontreiniging (RN-MA-2015-033)

Het Sectoraal comité van het Rijksregister, (hierna "het Comité");

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (hierna "WRR");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 31 *bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde Sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van de VMM en het AGIV ontvangen op 20/01/2015;

Gelet op de bijkomende informatie, ontvangen op 11/2/15 en 10/03/15;

---

<sup>1</sup> Centraal referentieel adressenbestand.

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken op 26/02/2015;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 25 maart 2015, na beraadslaging, als volgt:

## **I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG**

1. Voor de uitvoering van zijn wettelijke<sup>2</sup> taak in de bescherming van de oppervlaktewateren, meer bepaald het vestigen, innen en invorderen van de heffingen op waterverontreiniging op basis van de vuilvrachtberekening, heeft de VMM nood aan het gegeven "bewonersaantallen<sup>3</sup> per rijksregisteradres<sup>4</sup>", en dit gecorreleerd aan het CRAB-adres door AGIV.
2. Hiertoe vragen VMM en AGIV, hierna de aanvragers, deze machtiging aan.

## **II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG**

3. De aanvragers werden elk reeds gemachtigd om toegang of mededeling te krijgen van informatiegegevens uit het Rijksregister. Voor AGIV kan gewezen worden op beraadslaging RR nr. 43/2011 en voor VMM op het KB van 30 mei 1994<sup>5</sup>.
4. Het Comité stelt bovendien vast dat de VMM op grond van het voornoemde KB reeds gemachtigd is het gevraagde gegeven "bewonersaantallen per rijksregisteradres"<sup>6</sup> te gebruiken voor het beoogde doeleinde<sup>7</sup>. De aanvraag is dus voor wat VMM betreft zonder voorwerp.
5. Het onderzoek van het Comité kan zich er bijgevolg toe beperken na te gaan of:

---

<sup>2</sup> Wet van 26/3/1971 *op de bescherming van de oppervlaktewateren*.

<sup>3</sup> De som van het aantal personen die voorkomen in artikel 3, eerste lid, 9° van de WRR (gezinsamenstelling).

<sup>4</sup> Enkel voor het Vlaamse grondgebied.

<sup>5</sup> *tot regeling van de toegang tot de informatiegegevens en van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen in hoofde van de Vlaamse Milieumaatschappij*.

<sup>6</sup> Op grond van het voornoemd KB werd de VMM immers toegang verleend tot zowel het gegeven van artikel 3, eerste lid, 5° (hoofdverblijfplaats) als het gegeven van artikel 3, eerste lid, 9° (gezinsamenstelling) voor het vervullen van taken in uitvoering van hoofdstuk IIIbis van de wet van 26 maart 1971 *op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging*.

<sup>7</sup> Ook VMM zelf is zich hier kennelijk van bewust want de aanvraag stelt "De gegevens worden gebruikt voor het vestigen, innen en invorderen van de heffingen op waterverontreiniging obv de vuilvracht berekening. Hiertoe is VMM reeds gemachtigd via het vermelde KB".

- het door AGIV nagestreefde doeleinde welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd is in de zin van artikel 4, § 1, 2°, WVP;
- de gegevens waarvan de mededeling door AGIV wordt gevraagd niet overmatig zijn, rekening houdend met het doeleinde.

## **A. DOELEINDE**

6. De VMM heeft nood aan het aantal bewoners per adrespositie. Om dit te bekomen, is het nodig het Rijksregisteradres (met aantal bewoners) aan het CRAB-adres (met geografische positie) te kunnen koppelen.
7. AGIV is de beheerder van de authentieke geografische bron voor adressen (CRAB). AGIV wenst voor onbepaalde duur ten behoeve van de VMM het gegeven "aantal inwoners per rijksregisteradres" jaarlijks te kunnen correleren aan het CRAB-adres, zodat VMM beschikt over het aantal bewoners per adrespositie voor het doeleinde vestigen, innen en invorderen van heffingen op waterverontreiniging op basis van de vuilvrachtberekening.
8. De aanvragers halen verschillende redenen aan om de koppeling tussen het Rijksregisteradres (met aantal bewoners) en het CRAB-adres (met geografische positie) door het AGIV te laten leggen: VMM verliest veel tijd indien het zelf de koppeling moet leggen en is niet in staat om de koppeling volledig te leggen. Dit is evenmin een kerntaak van VMM, die zich liever zou concentreren op de eigen wettelijke taken (de heffing op waterverontreiniging). AGIV van zijn kant is net gespecialiseerd in geografische data en als geografisch dienstenintegrator de aangewezen partij om deze verzameling, koppeling en ontsluiting op zich te nemen. AGIV is inderdaad specialist inzake CRAB-adressen en hun link met Rijksregisteradressen. Aangezien de link tussen Rijksregisteradres en CRAB-adres al aanwezig is in de CRAB-databank, kan de link tussen bewonersaantal en geografische positie door AGIV relatief eenvoudig bekomen worden. En deze link is wat de VMM dus finaal nodig heeft voor zijn wettelijke taken betreffende heffingen op de waterverontreiniging.
9. De rechtmatigheid voor het verzamelen en koppelen van die gegevens heeft AGIV vanuit zijn rol als dienstenintegrator en vanuit het AGIV-decreet van 7 mei 2004.
10. Het Comité is van oordeel dat het doeleinde welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd is in de zin van artikel 4, § 1, 2°, WVP en de verwerking steunt op artikel 5, eerste lid, c) en e), WVP.

## **B. PROPORTIONALITEIT**

### ***B.1. Ten overstaan van de gegevens***

11. Het gegeven "bewonersaantal per Rijksregisteradres" door AGIV gecorreleerd aan het CRAB-adres ten behoeve van VMM, is nodig voor de berekening door VMM van de heffing die op een bepaald adres geïnd moet worden.
12. Het Comité is van oordeel dat deze koppeling, ten behoeve van VMM, in het licht van het nagestreefde doeleinde van VMM toereikend, ter zake dienend en niet overmatig is (artikel 4, § 1, 3°, WVP).

### ***B.2. Ten overstaan van de frequentie van de mededeling en de duur van de machtiging***

13. Er wordt een jaarlijkse (toestand op 1 januari van het lopende jaar) mededeling van het gegeven "aantal inwoners per hoofdverblijfplaats" gevraagd. Het is immers zo dat het aantal bewoners op een adreslocatie aan veel wijziging onderhevig is (10% van de bevolking verhuist per jaar).
14. Er werd niet in de tijd bepaald hoelang de AGIV belast is met de verwezenlijking van bovenvermelde doeleinde ten behoeve van VMM.
15. Het Comité is van oordeel dat een jaarlijkse frequentie van mededeling en een onbepaalde duur van de machtiging gepast is in het licht van artikel 4, § 1, 3°, WVP.

### ***B.3. Ten overstaan van de bewaringstermijn***

16. De aanvraag vermeldt voor VMM dat, wat de geplande bewaartermijn betreft, de actuele toestand op 1 januari van het lopende jaar volstaat (dus 1 jaar). Voor AGIV werd telefonisch verduidelijkt dat de gegevens eveneens maar 1 jaar zullen worden bewaard en daarna telkens worden "overschreven" door de nieuw geleverde gegevens het daaropvolgende jaar. In het licht van het doeleinde (koppeling ten behoeve van VMM), is het Comité van oordeel dat er geen reden is in hoofde van AGIV de gegevens nog langer te bewaren eens de correlatie aan VMM werd bezorgd.
17. Het Comité stelt vast dat de retentie van de gegevens in hoofde van AGIV slechts aanvaardbaar is in het licht van artikel 4, § 1, 5°, WVP tot zolang de correlatie ten behoeve van VMM niet werd gelegd.

#### ***B.4. Intern gebruik en/ of mededeling aan derden***

18. Uit de aanvraag blijkt dat het gebruik van de gevraagde informatie intern geschiedt, dit wil zeggen door de informatiebeheerder (database-administrator) van AGIV. Er gebeurt geen mededeling aan derden.

### **C. BEVEILIGING**

#### ***C.1. Consulent inzake informatiebeveiliging***

19. Uit de door de AGIV meegedeelde evaluatievragenlijst voor de kandidaat-beveiligingsconsulent blijkt dat hij beschikt over een beveiligingsconsulent, zoals voorgeschreven door artikel 10 WRR.
20. Het Comité heeft er akte van genomen.

#### ***C.2. Informatiebeveiligingsbeleid***

21. Uit de door de AGIV meegedeelde conformiteitsverklaring inzake het informatiebeveiligingssysteem blijkt dat hij beschikt over een informatiebeveiligingsbeleid.
22. Het Comité heeft er akte van genomen.

#### ***C.3. Personen die toegang hebben tot de informatiegegevens en lijst van deze personen***

23. Volgens de aanvraag zal de meegedeelde informatie enkel toegankelijk zijn voor de informatiebeheerder (database-administrator) van AGIV en enkel om het systeem technisch op te zetten en te beheren.
24. AGIV moet, zoals voorgeschreven door artikel 12 WRR, een lijst opstellen waarop de personen vermeld worden die toegang hebben tot de meegedeelde rijksregistergegevens of het gebruiken. Deze lijst zal voortdurend geactualiseerd en ter beschikking van het Comité gehouden worden.
25. De personen die op deze lijst worden opgenomen moeten daarenboven een verklaring ondertekenen waarin zij zich ertoe verbinden de veiligheid en het vertrouwelijk karakter van de informatiegegevens, te bewaren.

## **OM DEZE REDENEN,**

### **Het Comité**

**1° stelt vast** dat de aanvraag voor wat VMM betreft zonder voorwerp is;

**2° machtigt** AGIV, om onder de voorwaarden uiteengezet in de beraadslaging voor het doeleinde vermeld onder punt A voor onbepaalde duur jaarlijks het gegeven "aantal inwoners per hoofdverblijfplaats" te correleren aan het CRAB-adres ten behoeve van de VMM;

**3° bepaalt** dat indien op een later tijdstip een wijziging wordt aangebracht aan de organisatie van de informatieveiligheid die een impact kan hebben op de antwoorden die met het veiligheidsformulier aan het Comité werden verstrekt (aanstelling van een consultant inzake informatieveiligheid en antwoorden op de vragen m.b.t. de organisatie van de veiligheid), de aanvragers een nieuwe vragenlijst i.v.m. de stand van de informatieveiligheid naar waarheid moeten invullen en aan het Comité moeten bezorgen. Het Comité meldt de ontvangst ervan en behoudt het recht om daarop later eventueel te reageren;

**4° bepaalt** dat wanneer het Comité de aanvragers een vragenlijst betreffende de informatieveiligheid stuurt, deze laatsten die vragenlijst waarheidsgetrouw moeten invullen en terugsturen aan het Comité. Die laatste zal de ontvangst bevestigen en hierop reageren indien hiertoe aanleiding bestaat.

Voor de Wnd. Administrateur, afw.

De Voorzitter,

(get.) An Machtens  
Wnd. Afdelingshoofd ORM

(get.) Mireille Salmon