

Vlaamse Regering



**Ministeriële uitspraak in de beroepsprocedure met toepassing van artikel 29bis,§5, van de Vlaamse Wooncode, betreffende de beslissing tot vernietiging van de beslissing van het directiecomité van februari 2014 met betrekking tot het verhaal ingediend door huurder van 18**

Uitspraak nr. WB 609-01-17+12

DE VLAAMSE MINISTER VAN ENERGIE, WONEN, STEDEN EN SOCIALE ECONOMIE,

In zake: de sociale huisvestingsmaatschappij  
met zetel gevestigd  
te  
ondernemingsnummer  
hierna de sociale huisvestingsmaatschappij genaamd.

#### 1. Nuttige feiten ter beoordeling van het beroep

1.1. Het directiecomité van de sociale huisvestingsmaatschappij beslist in 2013 dat ofwel het bewijs moet leveren dat haar moeder, niet langer in de sociale huurwoning bijwoont ofwel dat haar een opzeg overeenkomstig artikel 33 van het Kaderbesluit Sociale Huurzal worden betekend.

1.2. Op 18 december 2013 en op 3 januari 2014 dient verhaal in tegen de voormelde beslissing van het directiecomité van de sociale huisvestingsmaatschappij.

1.3. De toezichthouder beslist op 23 januari 2014 dat een tijdelijke bijwoont van toegestaan is in afwachting van een uitspraak met betrekking tot haar verblijfsstatuut.

1.4. Op 18 februari 2014 neemt het directiecomité van de sociale huisvestingsmaatschappij een nieuwe beslissing inzake het dossier van In deze beslissing handhaaft de sociale huisvestingsmaatschappij de

beslissing tot weigering van bijwoning en bevestigt de opzeg van de huurovereenkomst van

1.5. Op 25 februari 2014 wordt overgebracht naar het Centrum voor Illegalen te Brugge alwaar zij wordt vastgehouden met het oog op een gedwongen verwijdering van het grondgebied van de staten die het Schengenacquis ten volle toepassen.

1.6. Op 26 februari 2014 vernietigt hierna de toezichthouder genaamd, de in punt 1.4. vermelde beslissing.

1.7. Het beroep ingesteld op 26 maart 2014 strekt tot hervorming van bovenvermelde vernietigingsbeslissing van de toezichthouder.

## 2. Voorwerp van het beroep

2.1. Het voorwerp van het beroep is de beslissing van de toezichthouder van 26 februari 2014 'tot vernietiging van de beslissing van het directiecomité d.d. 18 februari 2014 betreffende opzeg na verhaal van

Blijkens het verslag van de vergadering van het directiecomité van 18 februari 2014 beschouwt het directiecomité de bijwoning van niet als een tijdelijke situatie maar als een effectieve toetreding tot de huurovereenkomst. Eveneens bevestigt het directiecomité de opzeg van de huurovereenkomst van wegens ernstige tekortkomingen aan haar huurdersverplichtingen.

2.2. De sociale huisvestingsmaatschappij beperkt haar betoog tot de weigering van bijwoning en ontwikkelt geen enkele argumentatie tegen de beslissing van de toezichthouder tot vernietiging van de beslissing tot opzeg van de huurovereenkomst van Bovendien stelt de sociale huisvestingsmaatschappij "dat tot op heden de huurovereenkomst van niet heeft opgezegd".

2.3. Gelet op punt 2.2. is het voorwerp van onderhavig beroep beperkt tot dat deel van de beslissing van de toezichthouder waarin wordt gesteld dat de sociale huisvestingsmaatschappij de toetreding van niet kon weigeren.

## 3. Ontvankelijkheid van het beroep

3.1. Op grond van artikel 29bis, §5, van de Vlaamse Wooncodekande sociale huisvestingsmaatschappij binnen de dertig kalenderdagen na de beslissing tot nietigverklaring beroep aantekenen bij de Vlaamse Regering.

De beslissing van de toezichthouder tot nietigverklaring van de beslissing van het directiecomité van de sociale huisvestingsmaatschappij van 18 februari 2014 dateert van 26 februari 2014. De laatste nuttige dag om beroep aan te tekenen is ingevolge artikel 7,

tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2011 houdende de organisatie van het toezicht, vermeld in artikel 29bis van de Vlaamse Wooncode, 28 maart 2014. Het beroep dateert van 26 maart 2014, waardoor het tijdig is ingesteld.

3.2. Artikel 8 van het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2011 bepaalt dat het beroep, op straffe van onontvankelijkheid wordt ingediend met een beveiligde zending, gericht aan de minister op het adres van het agentschap Wonen-Vlaanderen van het Vlaams ministerie van Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed.

Artikel 2, §7, van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering verleent mevrouw Freya Van den Bossche de bevoegdheid voor het beleidsveld wonen.

Het beroep is bij beveiligde zending op het juiste adres en aan de bevoegde minister gericht.

3.3. De sociale huisvestingsmaatschappij kan enkel beroep instellen tegen een beslissing van de toezichthouder wanneer de sociale huisvestingsmaatschappij doet blijken van een benadeling of een belang.

Het belang moet persoonlijk, rechtstreeks, actueel en geoorloofd zijn.

Bij het indienen van het beroep woonde niet langer bij haar  
dochter in de sociale huurwoning gelegen te op 25 februari 2014 overgebracht naar  
Immers werd het Centrum voor illegalen te Brugge alwaar zij wordt vastgehouden met het oog op  
een gedwongen verwijdering van het grondgebied van de staten die het  
Schengenacquis ten volle toepassen.

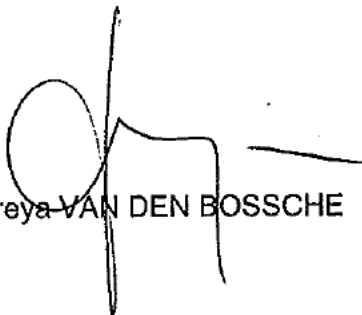
Gelet op de vasthouding van in het Centrum voor illegalen  
te Brugge, kan de sociale huisvestingsmaatschappij geen enkel voordeel halen uit de  
vernietiging van de bestreden beslissing. Aangezien de sociale  
huisvestingsmaatschappij het vereiste belang ontbeert, wordt het beroep geacht  
onontvankelijk te zijn.

#### 4. Beslissing

Het beroep van 26 maart 2014 inzake de weigering van bijwoning van  
ingesteld door de sociale huisvestingsmaatschappij, is  
onontvankelijk.

Brussel, 09 MEI 2014

De Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie,



Freya VAN DEN BOSSCHE