

Vlaamse Regering



**Ministeriële uitspraak in de beroepsprocedure met toepassing van artikel 47, §1,
van de Vlaamse Wooncode betreffende de beslissing van de sociale
huisvestingsmaatschappij met betrekking tot de toewijzing van
een woning gelegen**

Uitspraak nr. WB 609-01-06-06

DE VLAAMSE MINISTER VAN ENERGIE, WONEN, STEDEN EN SOCIALE
ECONOMIE,

In zake: de sociale huisvestingsmaatschappij
met zetel gevestigd,

met ondernemingsnummer
hierna de sociale huisvestingsmaatschappij genaamd.

I. Voorwerp van het beroep

Op 24 januari 2011 neemt het dagelijks bestuur van de sociale
huisvestingsmaatschappij de beslissing om een woning gelegen
toe te wijzen aan op basis van
de voorrangsregels uitgewerkt in haar intern huurreglement.

Op 8 februari 2011 vernietigt hierna de toezichthouder
genaamd, deze beslissing.

Het beroep ingesteld op 25 februari 2011 strekt tot hervorming van bovenvermelde
vernietigingsbeslissing van de toezichthouder.

II. Ontvankelijkheid van het beroep

De vernietigingsbeslissing van de toezichthouder dateert van 8 februari 2011.

In overeenstemming met artikel 47, §1, van de Vlaamse Wooncode, ingevoegd bij het
decreet van 24 maart 2006, moet de sociale huisvestingsmaatschappij binnen de dertig
dagen na de vernietiging beroep aantekenen. Het beroep dateert van 25 februari 2011,
waardoor het tijdig is ingesteld;

Artikel 5, §4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 houdende
bepaling van de specifieke regels voor het toezicht op de sociale woonactoren bepaalt

dat het beroep moet gericht worden aan de minister op het adres van de afdeling Woonbeleid.

Artikel 2, §7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 juli 2010, verleent mevrouw Freya Van den Bossche de bevoegdheid voor het beleidsveld woonbeleid.

Het beroep is op het juiste adres en aan de bevoegde minister gericht.

III. Feiten

De toezichthouder vernietigt de beslissing van 24 januari 2011 van het dagelijks bestuur van de sociale huisvestingsmaatschappij waarin beslist wordt om op basis van haar intern huurreglement de woning gelegen toe te wijzen aan

IV. Onderzoek van de middelen.

Standpunt van de toezichthouder.

De toezichthouder meent dat een woning bij voorrang kan worden toegewezen op basis van artikel 19 eerste lid, 1° van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 tot reglementering van het sociale huurstelsel, hierna het Kaderbesluit Sociale Huur genaamd, op voorwaarde dat de sociale huisvestingsmaatschappij aantoonbaar is aangepast aan de huisvesting, en meer bepaald, aan de noden en beperkingen, van ouderen.

De toezichthouder merkt bovendien op dat het intern huurreglement strijdig is met het Kaderbesluit Sociale Huur omdat het eigen toewijzingsregels invoert.

Standpunt van de sociale huisvestingsmaatschappij.

De sociale huisvestingsmaatschappij stelt dat een toewijzing op basis van artikel 19, §1, 1° van het Kaderbesluit Sociale Huur mogelijk is omdat de woning altijd een bejaardenwoning is geweest en altijd bewoond is door 55+-ers of personen met mobiliteitsproblemen, dat deze regeling in het intern huurreglement is opgenomen en dat men in een intern huurreglement bepalingen kan opnemen om specifieke problemen aan te pakken. De sociale huisvestingsmaatschappij beweert bovendien dat de woning zal blijven verhuurd worden aan bejaarden gezien er een renovatiedossier is opgemaakt.

Beoordeling

Artikel 19, §1, eerste lid, 1°, van het Kaderbesluit Sociale Huur bepaalt: 'In het eerste toewijzingsstelsel is de verhuurder verplicht om achtereenvolgens aan de volgende kandidaat-huurders een voorrang toe te kennen: 1° de kandidaat-huurder voor zover

een van de personen, vermeld in artikel 1, 17°, b), minstens 55 jaar oud is of een bepaalde handicap heeft, uitsluitend als de beschikbare woning door de daarop gerichte investeringen specifiek is aangepast aan de huisvesting van ouderen of aan de huisvesting van personen met die handicap.”.

Deze voorrangsregel werd ingevoerd in het Kaderbesluit Sociale Huur om er voor te zorgen dat woningen waarin een duidelijke meerkost werd gedaan om ze specifiek aan te passen aan de noden van personen met een fysieke beperking of ouderen, zouden worden toegewezen aan kandidaat-huurders die nood hebben aan deze specifiek aangepaste woning. Op die manier wordt een rationele inzet van middelen gegarandeerd en worden de schaarse beschikbare aangepaste woningen in het patrimonium toegewezen aan de kandidaat-huurders die er het meeste nood aan hebben.

Om te bepalen of een woning al dan niet valt onder de voorrangsregel, vermeld in artikel 19, §1, eerste lid, 1° van het Kaderbesluit Sociale Huur moet duidelijk zijn dat de gedane investeringen in de woning gericht zijn op het optimaliseren van de woonsituatie van personen met een fysieke beperking of ouderen door het doorvoeren van specifieke fysieke ingrepen in de woning.

Hierbij moet rekening worden gehouden met de proportionaliteit tussen de gedane investeringen en de voorrang. Zo kan bijvoorbeeld het plaatsen van één enkel handvat aan het toilet of de aanwezigheid van een douche in plaats van een bad, gelet op de ruimere kost van een woning, een voorrang in dergelijke woningen op basis van artikel 19, §1, eerste lid, 1°, van het Kaderbesluit Sociale Huur niet rechtvaardigen.

In het beroepschrift wordt gesteld dat er een renovatiedossier werd opgemaakt en dat aan de betreffende woning renovaties zullen worden uitgevoerd teneinde ze geschikt te maken voor 55+-ers en mensen met mobiliteitsproblemen, nl.

- de woning rolstoeltoegankelijk maken
- bredere deuren en een inloepdouche voorzien
- de keuken vergroten
- de schuifdeur naast het terras voorzien van een verzonken dorpel
- de niveauverschillen buiten de woning wegwerken.

Het feit dat deze aanpassingen nog moeten doorgevoerd worden betekent echter dat de woning momenteel niet aangepast is aan de huisvesting van 55+-ers en dat de toewijzing bij voorrang van de bovenvermelde woning aan de
op grond van artikel 19, §1, eerste lid, 1° van het Kaderbesluit Sociale Huur dus niet gerechtvaardigd is.

De manier waarop artikel 19, §1, eerste lid, 1° van het Kaderbesluit Sociale Huur moet worden geïnterpreteerd is al geruime tijd kenbaar gemaakt aan alle sociale huisvestingsmaatschappijen, onder andere via de rubriek ‘Vragen en Antwoorden’ op de website Woonnet (website voor de professionele woonactoren beheerd door de VMSW).

Indien de sociale huisvestingsmaatschappij bepaalde woningen die niet specifiek zijn aangepast, wenst toe te wijzen aan ouderen kan dit op basis van een lokaal toewijzingsreglement. Dit moet worden opgesteld door de gemeente, in samenspraak met de lokale besturen en de lokale huisvestings- en welzijnsactoren, en aan mij ter goedkeuring worden voorgelegd.

Het intern toewijzingsreglement daarentegen moet de wettelijke voorrangregels als bepaald in het Kaderbesluit Sociale Huur respecteren. Het is aan een sociale huisvestingsmaatschappij niet toegestaan eigen toewijzingsregels uit te vaardigen.

Vermits er momenteel nog geen sprake is van een specifieke aangepaste woning waar artikel 19, §1, eerste lid, 1° van het Kaderbesluit Sociale Huur geldt en vermits er evenmin een lokaal toewijzingsreglement werd opgemaakt om deze woning met voorrang te kunnen toewijzen aan ouderen, kan bovenvermelde woning niet bij voorrang worden toegewezen aan ouderen en kan bijgevolg niet ingestemd worden met de toewijzing van de woning gelegen aan
zoals deze in deze zaak werd geregeld.

V. Beslissing.

Het beroep van 25 februari 2011, ingesteld door de sociale huisvestingsmaatschappij betreffende de toewijzing van een woning gelegen , wordt niet ingewilligd.

Brussel, 08 MAART 2011

De Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie,



Freya VAN DEN BOSSCHE