

Stakeholderoverleg - Ontwerprapport 2022 - startdatum 1 januari 2023 - 3 delen

Het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA) publiceerde op 12 mei 2022 deel 1 en 2 van haar ontwerprapport 2022 voor stakeholderoverleg. Deel 3 werd op 8 juni 2022 gepubliceerd. De stakeholders werden opgeroepen om deze onderdelen van het ontwerprapport grondig te bestuderen en eventuele opmerkingen via mail uiterlijk op 6 juni 2022 aan het VEKA te bezorgen voor deel 1 en deel 2 en op 19 juni 2022 voor deel 3.

Het VEKA heeft voor deel 1 van vier stakeholders/organisaties tijdig opmerkingen ontvangen. Voor deel 2 en deel 3 heeft het VEKA geen opmerkingen tijdig ontvangen. De opmerkingen van de stakeholders worden hieronder beknopt weergegeven en beantwoord. Waar nodig werden ze verwerkt in het definitieve rapport, dat aan de minister werd bezorgd.

Een deel van de ontvangen opmerkingen handelt over de bepalingen en wettelijk vastgelegde parameters van het Energiedecreet en het Energiebesluit.

Zo werden opmerkingen ontvangen over:

- de waarde van de bandingdeler voor groene stroom (€97);
- de definitie van burgerparticipatie;
- de methodiek om het aantal vollasturen te bepalen bij GS cat. 4 en GS cat. 4/1;
- de plafonnering van de opstalvergoeding bij GS cat. 4 en GS cat. 4/1.

Het VEKA herhaalt dat het deze reglementaire bepalingen moet toepassen zoals ze in het Energiedecreet en het Energiebesluit (of andere wetgevende teksten) zijn vastgelegd. Het komt immers aan een administratieve overheid niet toe deze bepalingen in vraag te stellen, aan te passen en/of buiten beschouwing te laten.

Er wordt in dit document ook geen reactie meer gegeven op opmerkingen die in een vorige commentaar al zijn behandeld.

Zo werden opnieuw opmerkingen ontvangen over:

- het inrekenen van de ontwikkelingskosten voor windprojecten voor niet-gerealiseerde projecten;
- de inzage in het gebruik van de gegevens die door de uitbaters doorgestuurd worden om de parameters te bepalen.

Algemene opmerkingen en reacties (alle delen)

REF.	OPMERKINGEN STAKEHOLDERS	REACTIE VEKA
I.0.0.1	De interestvoet is te laag ingeschat. De marktrentevoet IRS 10y (als referentie voor een financiering op 15 jaar) is van om en bij de 0% over het jaar 2021 naar 2% gestegen in de voorbije 5 maand. Daarbij komt nog de marge van de bank van 1,2% à 1,3% voor een project finance dossier. Dat geeft dus een totale interestvoet van boven de 3%, indien deze situatie aanhoudt.	Er werd onvoldoende onderbouwing opgeleverd om een aanpassing door te voeren voor de interestvoet van alle projectcategorieën. In de marktbevraging van volgend jaar zal het VEKA opnieuw gegevens opvragen over de interestvoet bij de financiering van groene stroom en WKK-projecten.
I.0.0.2	Er wordt door de stakeholder geen pertinente opmerkingen gecapiteerd, maar gewezen op een grote volatiliteit en de daaraan gekoppelde grote onzekerheid voor de parameters 'marktwaaarde elektriciteit bij verkoop in jaar 0 ($P_{EL,V}$)' en de 'marktwaaarde van de vermeden brandstof zonder toevoeging van taksen, heffingen en vermeden netkosten (P_{PBW})'.	Het VEKA neemt kennis van deze opmerking.
I.0.0.3	Er wordt door de stakeholder geen pertinente opmerkingen gecapiteerd, maar de veronderstelling van de parameters 'verwachte gemiddelde jaarlijkse verandering van de marktwaaarde elektriciteit bij verkoop ($i_{EL,V}$)', 'van de vermeden kost voor elektriciteit door zelfafname ($i_{EL,ZA}$)' en 'van de marktprijs van de vermeden primaire brandstof (i_{PBW})' is eerder gevoelsmatig.	Het VEKA neemt kennis van deze opmerking.
I.0.0.4	De onderhoudskosten kende voorafgaand aan de COVID19-pandemie een stijging die hoger ligt dan 2% en eerder 3% bedroeg. Sindsdien ligt deze vermoedelijk nog beduidend hoger.	De verwachte gemiddelde jaarlijkse verandering van de operationele kosten (i_{OK}) wordt in het ontwerprapport ingeschat op basis van het inflatiepercentage van 2% dat door de Europese Centrale Bank (ECB) nagestreefd wordt. Aangezien de OT-berekeningen gebeuren voor een economische levensduur voor windturbines van 22 jaar, biogasinstallaties GS van 17 jaar en bio-WKK's van 10 jaar wordt dit streefcijfer van de ECB op middellange termijn dan ook behouden.

Opmerkingen en reacties deel 1

CATEGORIE	REF.	OPMERKINGEN STAKEHOLDERS	REACTIE VEKA
Wind algemeen	I.1.0.1	De energiemarkt is sedert begin/midden 2021 zwaar geïmpacteerd door verschillende crisissen (Corona, Oekraïne,...). Teneinde een representatieve OT voor de toekomst te berekenen, is het belangrijk dat deze impacten zo goed mogelijk in rekening worden gebracht (PPA's van voor begin/midden 2021 zijn daarvoor niet representatief, omdat ze geen rekening houden met de gewijzigde en niet voorzienbare huidige marktsituatie). Gezien het OT-systeem enkel rekening houdt met het verleden om de toekomst te bepalen, is de enige oplossing hiervoor de meest recente PPA's (tot zo dicht mogelijk bij de afsluiting van de consultatie) ook op te vragen en in de berekeningen te verwerken. De oudere lopende PPA's houden met deze nieuwe marktomstandigheden geen rekening. Uiteraard – voor zover dit niet gebeurd zou zijn - is het ook belangrijk dat alle clausules van de PPA in rekening worden gebracht om de “echte” afslag te berekenen.	Bij de bepaling van de afslag werden zowel PPA's in rekening gebracht die werden afgesloten gedurende 2021 met een geldigheidperiode tot en met 2023 (en verder), als PPA's die werden afgesloten vóór 2021 waarvan werd aangegeven dat ze nog steeds geldig zijn. Het VEKA beoordeelt dus dat de bepaalde afslag van het ontwerprapport nog steeds representatief is voor het kalenderjaar 2023. Bovendien is de afslag een parameter die jaarlijks geactualiseerd wordt. De verdere impact van de verschillende crisissen zal dan weerspiegeld worden in de afslag die in het rapport van volgend jaar berekend wordt. Het opvragen van de meest recente PPA's tot zo dicht mogelijk bij de afsluiting van de consultatie is bovendien voor het VEKA praktisch niet haalbaar, omdat het enige tijd kost om alle gegevens van de marktbevraging en de andere gegevens via andere bronnen te verwerken.
	I.1.0.2	De sector geeft aan dat de investeringskost te laag werd ingeschat omwille van de verschillende crisissen. De sector vraagt om de investeringskost op te trekken naar 1.550 €/kWe.	Er werd onvoldoende onderbouwing opgeleverd om een aanpassing door te voeren voor de investeringskost van de windcategorieën. De onderbouwing die werd opgeleverd voor een windpark met een vermogen per turbine tussen 300 kWe en 2,5 MWe toont bovendien een lagere investeringskost aan dan de waarde bepaald in het ontwerprapport.



CATEGORIE	REF.	OPMERKINGEN STAKEHOLDERS	REACTIE VEKA
	I.1.0.3	De sector geeft aan dat de operationele kost te laag ingeschat werd omwille van de verschillende crisissen. De sector stelt voor om de operationele kost voor installaties met een vermogen tussen 300 kWe en 2,5 MWe gelijk te stellen aan 62 €/kWe en voor installaties met een vermogen vanaf 2,5 MWe tot en met 4,5 MWe aan 54 €/kWe.	Op basis van de marktbevraging werden gelijkaardige gegevens in de dataset opgenomen zoals voorgesteld door de stakeholder, maar het VEKA gaat steeds uit van de mediaan van de gegevens. Bovendien worden uitschieters geëlimineerd. De mediaan van de gegevens die werden opgeleverd draagt voor installaties met een vermogen tussen 300 kWe en 2,5 MWe 43,5 €/kWe en voor installaties met een vermogen vanaf 2,5 MWe tot en met 4,5 MWe 35,0 €/kWe. Er werd onvoldoende onderbouwing opgeleverd om een aanpassing door te voeren voor de operationele kost van de windcategorieën.
	I.1.0.4	De gemiddelde afslag op Endex Cal ligt nu op -30%. Momenteel is de stakeholder bezig met een tenderaanvraag voor 2023 en de afslag is dubbel zo hoog als beschreven in het rapport.	Zie reactie op opmerking I.1.0.1
Biogas WKK algemeen	I.2.0.1	De stakeholder heeft geen signalen ontvangen over eventuele afwijkingen ten opzichte van de voorgestelde parameterwaarden voor de specifieke investeringskost per vermogenseenheid (K_i), de vaste kosten per eenheid capaciteit in jaar 0 (K_v) en de variabele kosten per eenheid productie in jaar 0 (K_{var}), noch over de accuraatheid ervan. Het argument dat er rekening wordt gehouden met een OVAM premie blijkt echter niet in lijn te zijn met de timing waarop de premie in voege getreden is.	Het VEKA neemt kennis van deze opmerking. Het klopt inderdaad dat de premie van OVAM voor GFT-vergisters al eerder had moeten ingerekend worden vanaf deze mogelijkheid er was. Aangezien de specifieke investeringskost voor GFT-vergisters heel hoog ligt en de toegekende bandingfactoren tijdens deze startdata ook ver boven de afgetopte bandingfactoren ligt, heeft dit in de steuntoekenning van GSC's en WKC's geen verschil gemaakt.

