

**Ministeriële uitspraak in de beroepsprocedure met toepassing van artikel 29bis,  
§5, van de Vlaamse Wooncode betreffende de beslissing van de sociale  
huisvestingsmaatschappij met betrekking tot de  
forfaitaire vergoeding van de voorzitter van de raad van bestuur**

Uitspraak nr. WB 609-01-73-01

DE VLAAMSE MINISTER VAN ENERGIE, WONEN, STEDEN EN SOCIALE  
ECONOMIE,

In zake: de sociale huisvestingsmaatschappij  
met zetel gevestigd  
te  
met ondernemingsnummer BE  
hierna de sociale huisvestingsmaatschappij genaamd.

I. Voorwerp van het beroep

Op 24 september 2012 neemt de raad van bestuur van de  
beslissing om de voorzitter van de raad van bestuur een zitpenning toe te kennen ter  
compensatie van extra kosten die zijn gemaakt voor de uitvoering van die taak.

Op 28 september 2012 vernietigt de toezichthouder  
deze beslissing omdat deze in strijd is met de redelijkheid en de zuinigheid  
en het ministerieel besluit van 22 oktober 2008 tot bepaling van nadere regels met  
betrekking tot de interne beheersaspecten en de onroerende transacties van sociale  
huisvestingsmaatschappijen, hierna het MB beheersaspecten genoemd, miskent.

Het beroep ingesteld op 24 oktober 2012 strekt tot hervorming van bovenvermelde  
vernietigingsbeslissing van de toezichthouder.

II. Ontvankelijkheid van het beroep

De vernietigingsbeslissing van de toezichthouder dateert van 28 september 2012 en  
werd op dezelfde dag ontvangen door de sociale huisvestingsmaatschappij.

Op grond van artikel 29bis, §5, van de Vlaamse Wooncode, gewijzigd bij het decreet van 29 april 2011 houdende wijzigingen van diverse decreten met betrekking tot wonen, moet de sociale huisvestingsmaatschappij binnen de dertig dagen na de vernietiging beroep aantekenen. De laatste nuttige dag is 28 oktober 2012. Het beroep dateert van 24 oktober 2012, waardoor het tijdig is ingesteld.

Artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2011 houdende de organisatie van het toezicht, vermeld in artikel 29bis van de Vlaamse Wooncode, dat in werking trad op 12 februari 2012, bepaalt dat het beroep, op straffe van onontvankelijkheid, moet gericht worden aan de minister op het adres van de afdeling Woonbeleid.

Artikel 2, §7, van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 oktober 2011, verleent mevrouw Freya Van den Bossche de bevoegdheid voor het beleidsveld woonbeleid.

Het beroep is op het juiste adres en aan de bevoegde minister gericht.

### III. Feiten

De sociale huisvestingsmaatschappij vergoedt al drie jaar de voorzitter van de raad van bestuur met een beperkte forfaitaire vergoeding en zitpenningen. Zij meldt dat ook steeds in haar jaarverslag en jaarrekeningen die, zoals vereist, tijdig worden overgemaakt aan het agentschap Inspectie RWO, afdeling Toezicht.

Afdeling Toezicht wees meermaals op het feit dat de toepassing van het MB Beheersaspecten de toekenning van forfaitaire vergoedingen uitsluit. Bovendien vereist de reglementering inzake (dubbele) vergoeding een uitdrukkelijke beslissing van de algemene vergadering die tot 2012 nooit is genomen.

De toezichthouder stelt dus vast dat er vergoedingen aan de voorzitter worden toegekend die de artikelen 14 en 16 van het MB Beheersaspecten miskennen gedurende drie jaar, en vraagt daarom tot de terugvordering daarvan over te gaan.

Op 24 september 2012 beslist de raad van bestuur om niet tot de terugvordering over te gaan. Omdat ook de vorige voorzitters deze vergoeding ontvingen, zijn deze ook verschuldigd voor de voorzitters tussen 2009 tot 2011, zo stelt de sociale huisvestingsmaatschappij in haar verweer. De raad van bestuur belooft daarbij wel er op toe te zien dat vergoeding van 2012 correct zal worden gestaafd.

Die laatste beslissing van 24 september 2012 is het voorwerp van de bestreden vernietiging door de toezichthouder.

### IV. Onderzoek van de middelen.

#### Standpunt van de toezichthouder.

De raad van bestuur is bij brief van 17 september 2012 in kennis gesteld van de bevindingen van de toezichthouder inzake de ten onrechte uitbetaalde presentiegelden en forfaitaire vergoedingen aan de voorzitter van de sociale huisvestingsmaatschappij waarbij verzocht werd om zich te beraden over het verzoek om een regeling uit te werken met het oog op het terugvorderen van deze ten onrechte uitbetaalde presentiegelden en forfaitaire vergoedingen aan de voorzitter.

Uit de notulen van de raad van bestuur van 24 september 2012 blijkt dat de sociale huisvestingsmaatschappij daaraan geen gevolg geeft om reden dat de Raad van Bestuur het betreurt dat zij hier pas drie jaar na datum worden op gewezen. Ze zijn van mening dat, aangezien ook de vorige voorzitters deze vergoeding hebben ontvangen, er geen terugvordering kan gebeuren bij de voorzitters van 2009 tot 2011. Verder argumenteert de sociale huisvestingsmaatschappij dat er steeds een beperkte zitpenning uitgekeerd werd en er ook nooit onnodige vergaderingen werden belegd. De RVB heeft dus getracht om de vennootschap zuinig en efficiënt te beheren. De raad zal er wel op toezien dat de vergoedingen van 2012 correct kunnen worden gestaafd.

In zijn overwegingen vermeldt de toezichthouder dat het uitkeren van presentiegelden voor vergaderingen die niet hebben plaatsgevonden en het uitkeren van een forfaitaire vergoeding ná datum van de algemene vergadering van 15 mei 2009, in strijd zijn met het ministerieel besluit van 22 oktober 2008 tot bepaling van nadere regels met betrekking tot de interne beheersaspecten en de onroerende transacties van de sociale huisvestingsmaatschappijen.

De toezichthouder is ook niet akkoord met de stelling van de raad van bestuur dat geen terugvordering kan gebeuren van de ten onrechte uitbetaalde presentiegelden en de forfaitaire vergoedingen.

De toezichthouder verwijst naar briefwisseling van 8 juni 2009 van de afdeling Toezicht alsook naar mailverkeer van 10 juni 2009, 14 juni 2009 en 24 juni 2009 tussen de afdeling Toezicht en de sociale huisvestingsmaatschappij waarin deze laatste meldde dat er geen forfaitaire vergoeding aan de voorzitter werd toegekend, maar dat er enkel presentiegelden werden uitbetaald evenals bewezen kosten. Om die reden wordt aangenomen dat de problematiek voldoende gekend is en dus ook de mogelijkheid bestond om de nodige beslissingen te treffen.

De sociale huisvestingsmaatschappij conformeerde zich noch naar de inhoud van artikel 14, tweede lid van het MB beheersaspecten op basis waarvan de voorzitter een (dubbel) presentiegeld voor het bijwonen van beraadslagende vergaderingen kan worden toegekend, noch aan de inhoud van artikel 16 van hetzelfde MB waarmee de leden die deelnemen aan beraadslagende vergaderingen alle kosten die verband houden met de uitoefening van het mandaat en die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van hun mandaat, terugbetaald kunnen krijgen. Die kosten dienen steeds te worden verantwoord met bewijsstukken.

Uit nazicht van de balans van de boekjaren 2009 en 2010 bleek echter dat zowel in 2009 als in 2010 een forfaitaire vergoeding voor een bedrag van 1.726,64 euro werd uitgekeerd aan de voorzitter.

In de periode 2009-2011 werden telkens 40 zitpenningen aan de voorzitter toegekend terwijl er voor 2009 slechts zes bestuursvergaderingen worden aangetoond, in 2010 waren er in totaal acht en in 2011 negen bestuursvergaderingen.

De sociale huisvestingsmaatschappij bevestigt zelf dat de vergaderingen van het directiecomité en de toewijzingscommissie geen bestuursvergaderingen vormen waarvan de notulen en de beslissingen kunnen worden aangetoond. Deze vergaderingen komen daarom niet in aanmerking voor een zitpenning.

Om die redenen volgde de vernietigingsbeslissing overeenkomstig artikel 29bis, §3, tweede lid, van de Vlaamse Wooncode.

### Standpunt van de sociale huisvestingsmaatschappij.

De sociale huisvestingsmaatschappij betwist het feit dat zij op de hoogte is dat de beoogde uitbetaling van de vergoedingen niet conform is en bevestigt dat zij steeds ter goeder trouw heeft gehandeld.

De maatschappij stelt dat zij in juni 2012 alle verslagen van de raad van bestuur en de verslagen van de toewijzingscommissies van de periode 2009 tot 2011 aan de toezichthouder hebben overgemaakt. De toezichthouder heeft daarop gereageerd door te stellen dat de toewijzingscommissie niet als officieel orgaan wordt erkend en wijst daarom ook de vergoedingen daarvoor van de hand. De sociale huisvestingsmaatschappij vermeldt dat zij nooit op de hoogte is gebracht van dat feit.

De sociale huisvestingsmaatschappij vermeldt dat de huidige en de vorige voorzitter aanwezig zijn op allerhande vergaderingen en zelf tijdens hun private activiteiten vragen en opmerkingen moeten afhandelen waarvoor zij nooit een vergoeding ontvangen.

De beoogde vergoedingen zijn nog steeds gelijk aan de vergoedingen die voor 2009 werden toegekend met uitzondering van een indexaanpassing.

De raad van bestuur erkend het feit dat de vergoedingen niet conform zijn met het MB Beheersaspecten doch oordeelt omwille van de bescheiden aard ervan en gelet op de taken die de voorzitters hebben uitgevoerd dat deze terecht werden toegekend. De raad van bestuur oordeelt dat een eventuele terugvordering moeilijk haalbaar is.

De sociale huisvestingsmaatschappij benadrukt dat de vergoedingen voor 2012 conform voornoemde wetgeving gaan worden toegekend.

Als bijkomende argumentatie verwijst de raad van bestuur naar de beslissing van 24 september 2012 die aan de toezichthouder is overgemaakt: *“Onze raad van bestuur betreurt dat zij hier pas drie jaar na datum wordt op gewezen, nochtans werden steeds de jaarverslagen en jaarrekeningen tijdig ingediend. Zij zijn van mening dat, aangezien ook de vorige voorzitters deze vergoeding hebben ontvangen, er geen terugvordering kan gebeuren bij de voorzitters van 2009 tot 2011. Er werd steeds een beperkte zitpenning uitgekeerd en er werden ook nooit onnodige vergaderingen belegd. De raad van bestuur heeft getracht om de vennootschap zuinig en efficiënt te beheren.”*

Om al die redenen wordt beslist om in beroep te gaan tegen de voornoemde vernietigingsbeslissing van 28 september 2012.

### Beoordeling

Artikel 14 van het voornoemde MB Beheersaspecten verleent de sociale huisvestingsmaatschappijen de mogelijkheid om leden van een beraadslagende vergadering, waaronder ook de leden van een toewijzingscommissie een presentiegeld toe te kennen.

De voorzitter van een dergelijke beraadslagende vergadering kan maximaal een dubbel presentiegeld worden toegekend voor het bijwonen van beraadslagende vergaderingen.

Het bedrag van dat presentiegeld dient te worden vastgesteld door de algemene vergadering.

Er geldt ook een plafond voor het toe te kennen bedrag en in totaal kan er voor maximaal veertig zittingen in totaal een vergoeding worden toegekend.

Op basis van artikel 16 van hetzelfde ministerieel besluit kunnen de leden die deelnemen aan de beraadslagende vergaderingen alle kosten die verband houden met de uitoefening van hun mandaat en noodzakelijk zijn voor de uitoefening van hun mandaat terugbetaald krijgen. Die kosten moeten wel gestaafd worden aan de hand van bewijsstukken.

De toezichthouder merkt op dat de sociale huisvestingsmaatschappij heeft nagelaten om zich te conformeren aan de verplichtingen opgelegd in het MB Beheersaspecten met betrekking tot de vergoeding voor de voorzitters gedurende de periode 2009-2011. De sociale huisvestingsmaatschappij ontkent dit ook niet maar argumenteert dat zij niet op de hoogte was van deze verplichting tot op heden en zich daarom niet heeft geconformeerd. De huisvestingsmaatschappij bevestigt in het verweerschrift dat zij voor het werkingsjaar 2012 zich zal conformeren aan de inhoud van het MB Beheersaspecten.

Vanaf 2009 verviel de vroegere regeling van zitpenningen en forfaitaire vergoedingen van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij waarbij de voorzitter aanspraak maakte op een zitpenning en forfaitaire onkostenvergoeding naar gelang de categorie van sociale huisvestingsmaatschappij. Vanaf dan moest de sociale huisvestingsmaatschappij zich conformeren aan de inhoud van voornoemd MB Beheersaspecten en in het bijzonder aan de artikelen 14 en 16 van dat besluit.

Op 8 juni 2009 ontving de maatschappij een brief van de toezichthouder die wees op het feit dat de beslissing van de algemene vergadering van 15 mei 2009 om de oude regeling inzake de zitpenningen en forfaitaire vergoedingen te behouden niet conform de inhoud van het MB Beheersaspecten was. In twee mailberichten van 10 juni en 15 juni 2009 bevestigde de maatschappij dat er enkel zitpenningen en bewezen kosten zouden worden uitbetaald.

Daarmee bewees de maatschappij op de hoogte te zijn van de inhoud en de verplichtingen van het voornoemde ministerieel besluit.

Om die reden werd ook aangenomen dat de bedragen vermeld in de boekhouding en rekeningen voor de periode 2009-2011 overeenkwamen met hetzij zitpenningen voor bestuursvergaderingen, hetzij bewezen kosten.

Het is pas bij nader onderzoek van het uitgaven beleid van de sociale huisvestingsmaatschappij voor de vergoedingen over een langere termijn dat blijkt dat de in de boekhouding en rekeningen vermelde bedragen niet overeenkomen met zitpenningen of bewezen kosten.

Het feit dat door de sociale huisvestingsmaatschappij, enerzijds, werd bevestigd dat er geen forfaitaire kosten werden toegekend in de periode 2009-2011 - zie de voornoemde mailberichten - en anderzijds, dat uit de analyse van de bedragen vermeld op de grootboekrekeningen 610201 'Forfaitaire vergoeding voorzitter' in de periode 2009-2011 wordt vastgesteld dat een bedrag wordt toegekend gelijk aan het bedrag van de oude regeling, al dan niet geïndexeerd, bewijst dat de sociale huisvestingsmaatschappij zich niet heeft geconformeerd aan het MB Beheersaspecten voor de periode 2009-2011. In 2010 wordt het bedrag dat eerst geboekt was als forfaitaire vergoeding voor de voorzitter geschrapt en toegevoegd aan het bedrag vermeld als zitpenning voor die periode. Uit de vergelijking van de bedragen kan enkel worden afgeleid dat dit een verderzetting is van de oude regeling die niet meer van kracht is. Bovendien heeft de maatschappij bevestigd dat zijn geen forfaitaire vergoedingen heeft toegekend. Het betreft om die redenen onterechte en onwettige vergoedingen.

In dezelfde periode kreeg de voorzitter eveneens een zitpenning uitbetaald van 3.070 (40 x 76,75) euro voor 2009, 4.796,64 (40 x 76,75 + 1.726,64 euro die eerst geboekt was als forfaitaire vergoeding en later geschrapt) euro voor 2010 en 4.922,76 in 2011 (op te splitsen over de twee voorzitters).

Behoudens het feit dat er tot 18 mei 2012 nooit een uitdrukkelijke goedkeuring is geweest in de schoot van de algemene vergadering, zoals vereist op basis van artikel 14 van het MB Beheersaspecten, om aan de leden van de bestuursvergaderingen een zitpenning toe te kennen, stel ik vast dat de voorzitter zitpenningen ontvangt voor bestuursvergaderingen in de periode 2009-2011 die nooit hebben plaatsgevonden. Dergelijke zitpenningen moeten dienen ter compensatie van door de bestuurders verrichte bestuurshandelingen. Als niet wordt aangetoond dat deze effectief hebben plaatsgevonden - ik verwijs daarbij naar voornoemde bevestigingen door de huisvestingsmaatschappij - dienen de daarvoor toegekende zitpenningen als onverschuldigde betalingen beschouwd te worden.

De op een onwettige wijze uitgekeerde forfaitaire vergoedingen en de voor bestuursvergaderingen die nooit hebben plaatsgevonden toegekende zitpenningen dienen te worden teruggevorderd. Het toekennen van deze vergoedingen is een handeling die tegen alle beginselen van goed bestuur ingaat en geenszins als zuinig en efficiënt bestuur kunnen gekwalificeerd worden.

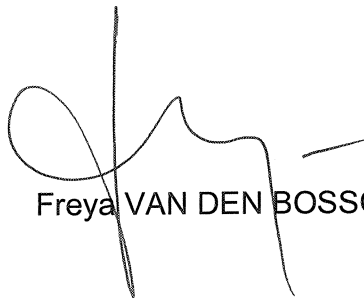
Bovendien mag van de voorzitter van de raad van bestuur verwacht worden dat deze de toepasselijke regels kent en ze ook laat toepassen in uitoefening van zijn mandaat, zeker voor wat zijn eigen vergoeding betreft.

V. Beslissing.

Het beroep van 24 oktober 2012, ingesteld door de sociale huisvestingsmaatschappij betreffende de vergoeding van de leden van de toewijzingscommissie, wordt niet ingewilligd.

Brussel, 26 NOV. 2012

De Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie,



Freya VAN DEN BOSSCHE

