

Vlaamse Regering



Ministerieel besluit houdende uitspraak in de beroepsprocedure met toepassing van artikel 47, §1, van de Vlaamse Wooncode met betrekking tot de vernietiging door de toezichthouder van de beslissing van de sociale huisvestingsmaatschappij met betrekking tot de verloning van het afdelingshoofd van de technische dienst.

DE VLAAMSE MINISTER VAN ENERGIE, WONEN, STEDEN EN SOCIALE ECONOMIE,

Gelet op het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, artikel 47, §1, ingevoegd bij het decreet van 24 maart 2006;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 houdende bepaling van de specifieke regels voor het toezicht op de sociale woonactoren, artikel 5, §4;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 en 4 december 2009;

Gelet op het ministerieel besluit van 22 oktober 2008 tot bepaling van nadere regels met betrekking tot de interne beheersaspecten en de onroerende transacties van de sociale huisvestingsmaatschappijen;

Overwegende wat de procedure betreft, de sociale huisvestingsmaatschappij hierna de sociale huisvestingsmaatschappij genaamd, op 3 november 2009 een arbeidscontract afsluit met hierna het afdelingshoofd genaamd, als afdelingshoofd van de technische dienst;

Dat het aanstellen van het afdelingshoofd bevestigd wordt op de raad van bestuur van 5 november 2009;

Dat op 12 november 2009 de bovenvermelde beslissing van de raad van bestuur van 5 november schorst;

Dat op 24 november 2009 hierna de toezichthouder genaamd, in toepassing van artikel 47, §1, van de Vlaamse Wooncode, beslist om de beslissing van de raad van bestuur van 3 november 2009 om aan het afdelingshoofd een verloning in de weddenschaal A6a, weddenschaal van toepassing bij de gemeenten, te vernietigen;

Overwegende dat de sociale huisvestingsmaatschappij op 23 december 2009 beroep aantekent tegen voormelde vernietigingsbeslissing van de toezichthouder in toepassing van artikel 47, §1, van de Vlaamse Wooncode;

Overwegende dat de toezichthouder argumenteert dat de verloning van het afdelingshoofd te hoog zou zijn;

Dat de toezichthouder aangaande die verloning oordeelt dat de motivering door de sociale huisvestingsmaatschappij om de verloning toe te staan te summier is;

Dat de toezichthouder opmerkt dat

1. enkel rekening wordt gehouden met het opleidingsniveau van het afdelingshoofd om de verloning vast te stellen;
2. ten onrechte de weddeschaal van gemeenteambtenaren werd toegepast, terwijl het afdelingshoofd geen ambtenaar is;
3. de verloning van de voorganger van het afdelingshoofd, in dezelfde functie verloond werd in de schaal A1a;
4. hem geen elementen bekend zijn die de zwaarte van de opdracht van de taak van het afdelingshoofd zou verhoogd hebben;
5. slechts één technicus in dienst is.

Overwegende dat in haar beroepschrift de sociale huisvestingsmaatschappij de verloning van het afdelingshoofd uitgebreid motiveert en de overige argumenten van de toezichthouder weerlegt;

Dat ten eerste de sociale huisvestingsmaatschappij een historiek geeft van de totstandkoming van het contract van het afdelingshoofd;

Dat het afdelingshoofd het vorige afdelingshoofd, de heer _____ vervangt;

Dat haar voorganger algemeen directeur geworden is;

Dat de selectie van het huidig afdelingshoofd het resultaat is van het uitschrijven van een vacature voor een "ervaren ingenieur bouwkunde" met als profiel een burgerlijk of industrieel ingenieur bouwkunde;

Dat het afdelingshoofd geselecteerd werd door het selectiebureau _____ als een mogelijke kandidaat;

Dat het afdelingshoofd over een diploma van burgerlijk ingenieur-architect beschikt;

Dat de kandidatuur van het afdelingshoofd na een gesprek met het comité personeelszaken op 26 oktober 2009 werd weerhouden;

Dat de aanstelling van het afdelingshoofd bijgevolg een ganse procedure heeft doorlopen;

Dat ten tweede wat het loon zelf betreft, in hoofdde de regelgeving ter zake geen specifieke bepalingen oplegt;

Dat de autonomie van de sociale actoren dan ook zijn rol moet spelen;

Dat enkel de verloning van de directeur van een sociale huisvestingsmaatschappij is geplafonneerd;

Dat in ondergeschikte orde de verloning van de personeelsleden van een sociale huisvestingsmaatschappij geregeld zou kunnen worden in een paritair comité;
Dat voor de sociale huisvestingsmaatschappij het paritair comité 339 van kracht is;
Dat dit paritair comité nog niet is samengesteld;

Dat de sociale huisvestingsmaatschappij dus vrij is om zelf haar criteria te bepalen waarop ze zich kan baseren om de verloning van het afdelingshoofd te schragen;

Dat de sociale huisvestingsmaatschappij als criteria de verloning van de gemeenteamttenaren heeft genomen;

Dat dit criterium een valabel criterium is;

Dat het feit dat het afdelingshoofd geen ambtenaar is, geen argument is om te oordelen dat het toepassen van de weddenschaal van de gemeenteamttenaren ten onrechte zou gebeuren;

Dat de verloning van het afdelingshoofd veel hoger zou liggen indien de sociale huisvestingsmaatschappij als criterium zou nemen hetgeen een ingenieur met een gelijkaardig profiel en gelijkaardige ervaring zou verdienen;

Dat bovendien wat de verloning van een directeur betreft, de regelgeving zelf als criterium de weddenschaal van gewestelijke ambtenaren hanteert;

Dat het ministerieel besluit van 22 oktober 2008 tot bepaling van nadere regels met betrekking tot de interne beheersaspecten en de onroerende transacties van de sociale huisvestingsmaatschappijen bepaalt dat een directeur van een sociale huisvestingsmaatschappij een loon ontvangt dat overeenstemt met de barema's in de salarisschaal vermeld in artikel VII.12 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006 houdende vaststelling van de rechtspositie van het personeel van de diensten van de Vlaamse overheid en maximaal een overeenstemmend barema in de salarisschaal A311 bedraagt;

Dat de sociale huisvestingsmaatschappij mutatis mutandis een gelijkaardig criterium inzake verloning hanteert;

Dat ten derde de sociale huisvestingsmaatschappij opmerkt dat de voorganger van het afdelingshoofd in een andere schaal werd verloned;

Dat in hoofdorde dit argument aan kracht verliest, omdat de sociale huisvestingsmaatschappij als criterium de weddenschaal van gemeenteamttenaren toepast;

Dat wat de voorganger verdiende of welke zijn schaal was, dan ook niet relevant is;

Dat in ondergeschikte orde de voorganger van het afdelingshoofd bovendien over een ander diploma beschikt dan het afdelingshoofd;

Dat het afdelingshoofd beschikt over een diploma van burgerlijk ingenieur, terwijl de voorganger van het afdelingshoofd beschikt over een diploma van industrieel ingenieur;

Dat ten vierde het huidig afdelingshoofd geconfronteerd wordt met een drastisch veranderend landschap inzake sociale woningbouw, hetgeen haar takenpakket zal verzwaren ten opzichte van het takenpakket dat haar voorganger toebedeeld werd;

Dat ten gevolge van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid de sociale woningbouw de komende jaren een groei zal kennen;

Dat om tegemoet te komen aan de wettelijke eis om te zorgen voor een stijgend aanbod aan sociale woningen een heleboel projecten zullen moeten opgestart en gerealiseerd worden;

Dat de sociale huisvestingsmaatschappij de ambitie heeft om mee te stappen in deze dynamiek;

Dat de sociale huisvestingsmaatschappij dan ook een stijgend aantal projecten zal moeten opstarten;

Dat het takenpakket van het afdelingshoofd dan ook grondig zal wijzigen;

Dat in casu de sociale huisvestingsmaatschappij niet minder dan 33 projecten op stapel heeft staan;

Dat de sociale huisvestingsmaatschappij binnen een tijdspanne van 10 jaar duizend woningen wil realiseren;

Dat de sociale huisvestingsmaatschappij momenteel duizend woningen beheert;

Dat het aantal woningen dat de sociale huisvestingsmaatschappij over tien jaar zal beheren dan ook verdubbeld kan zijn;

Dat in de voorbije jaren de realisatie van sociale woningen geen dermate grote impact had op het takenpakket van een sociale huisvestingsmaatschappij;

Dat eerder de continuïteit van een sociale huisvestingsmaatschappij toen op het voorplan kwam;

Dat om deze uitdaging aan te gaan een sociale huisvestingsmaatschappij uiteraard competente personen moet kunnen aantrekken;

Dat een degelijk HRM-beleid onmogelijk is als de verloning niet op het niveau staat wat dergelijke profielen in gelijkaardige functies elders kunnen verdienen;

Dat het beleid van de sociale huisvestingsmaatschappij erin bestaat om veel taken uit te besteden;

Dat door deze verregaande uitbesteding van taken, er slecht 1 technicus is die nog een arbeidsrelatie heeft met de sociale huisvestingsmaatschappij;

Dat het takenpakket van het afdelingshoofd dan ook zal toenemen bij een stijgend aantal projecten, vermits een delegatie van taken aan medewerkers door deze manier van werken onmogelijk is;

Overwegende dat de sociale huisvestingsmaatschappij in haar beroepschrift tegemoetkwam aan de eis van de toezichthouder om de motivering met betrekking tot de verloning van het afdelingshoofd beter uit te werken;

Dat de motivering terdege was;

Dat kan ingestemd worden met de verloning van het afdelingshoofd zoals bepaald door de sociale huisvestingsmaatschappij;

Dat de toegekende verloning overeenstemt met het niveau van het afdelingshoofd;

Dat de beslissing niet kan beschouwd worden als onbehoorlijk bestuur;

BESLUIT:

Artikel 1. Het beroep ingesteld door de raad van bestuur van de sociale huisvestingsmaatschappij _____ inzake de vernietiging door _____, toezichthouder, wordt ingewilligd.

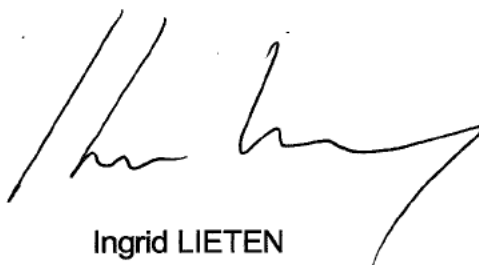
De beslissing van de toezichthouder _____ van 24 november 2009 inzake de vernietiging van de beslissing van het directiecomité van de sociale huisvestingsmaatschappij _____ van 3 november 2009 wordt niet bevestigd.

Art. 2. Een afschrift van dit besluit wordt bij aangetekende brief ter kennis gegeven aan de sociale huisvestingsmaatschappij _____ en de toezichthouder de heer _____ bij dezelfde huisvestingsmaatschappij.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de datum van ondertekening ervan.

Brussel, 22-01-2010

Voor de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie afwezig,
de Vlaamse minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en
Armoedebestrijding,



Ingrid LIETEN