



Ministerieel besluit houdende uitspraak in de beroepsprocedure met toepassing van artikel 47, §1, van de Vlaamse Wooncode met betrekking tot de vernietiging door de toezichthouder van de beslissing van de sociale huisvestingsmaatschappij met betrekking tot het vergoeden van de bijdrage van de private bestuurders aan het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen

**DE VLAAMSE MINISTER VAN ENERGIE, WONEN,
STEDEN EN SOCIALE ECONOMIE,**

Gelet op het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, artikel 47, §1, ingevoegd bij het decreet van 24 maart 2006;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 houdende bepaling van de specifieke regels voor het toezicht op de sociale woonactoren, artikel 5, §4;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009;

Gelet op het ministerieel besluit van 22 oktober 2008 tot bepaling van de nadere regels met betrekking tot de interne beheersaspecten en de onroerende transacties van de sociale huisvestingsmaatschappijen;

Overwegende wat de procedure betreft, op 19 juni 2008, de raad van bestuur van de sociale huisvestingsmaatschappij hierna de sociale huisvestingsmaatschappij genoemd, de presentiegelden, omwille van de indexering, verhoogt naar 72, 22 euro en de forfaitaire vergoeding op 2.437, 58 euro brengt;

Dat op 19 juni 2008, de gewone algemene vergadering van de sociale huisvestingsmaatschappij beslist om:

- een zitpenning toe te kennen aan de Commissaris/toezichthouder van 72, 22 euro;
- akkoord te gaan met het voorstel van de raad van bestuur van 19 juni 2008 om een vergoeding van 72,22 euro toe te kennen per rapportering;

Dat op 27 november 2008, de raad van bestuur van de sociale huisvestingsmaatschappij de presentiegelden, onder voorbehoud van een goedkeuring door de buitengewone algemene vergadering, verhoogt van 72, 22 euro naar 150,00 euro;

Dat op 22 januari 2009 de buitengewone algemene vergadering van de sociale huisvestingsmaatschappij beslist om:

- de bijdrage aan de Rijksdienst voor de Sociale Verzekering der Zelfstandigen, hierna de RSVZ genoemd, te betalen voor de voorzitter en de private mandatarissen;
- de presentiegelden voor de leden van de beraadslagende vergaderingen van de beheersorganen en voor de voorzitter vanaf 22 januari 2009 op te trekken tot respectievelijk 150,00 euro en 300,00 euro;
- de onkosten die noodzakelijk verband houden met de noodzakelijke uitoefening van hun mandaat voor de leden van de beraadslagende vergaderingen van de beheersorganen en voor de voorzitter vanaf 22 januari 2009 terug te betalen aan de hand van de voorlegging van voor te leggen bewijsstukken;
- het aantal zittingen, bepaald in artikel 15 van het ministerieel besluit van 22 oktober 2008 te beperken tot 40;
- in het geval er op één dag meerdere zittingen, zoals bepaald in artikel 15 van het ministerieel besluit van 22 oktober 2008, gehouden worden het aantal uitgekeerde presentiegelden per vennoot te beperken tot 1;

Dat op 28 juli 2009 de toezichthouder, _____ een brief stuurt aan de sociale huisvestingsmaatschappij met de vraag om de beslissing van de buitengewone algemene vergadering van 22 januari 2009 te herzien en te agenderen op een algemene vergadering;

Dat op 22 oktober 2009 de sociale huisvestingsmaatschappij deze materie agendeert op de raad van bestuur, die beslist dat een brief zal gestuurd worden aan het Agentschap Inspectie RWO;

Dat op 23 oktober 2009 de sociale huisvestingsmaatschappij antwoordt op de brief van de toezichthouder, _____ van 28 juli 2009;

Dat de toezichthouder, _____ hierna de toezichthouder genoemd, de beslissing van de sociale huisvestingsmaatschappij 22 oktober 2009, na ontvangst van het schrijven van 23 oktober 2009, in toepassing van artikel 47, §1, van de Vlaamse Wooncode op 28 oktober 2009 heeft geschorst en vernietigd;

Dat de sociale huisvestingsmaatschappij op 24 november 2009 beroep aantekende tegen voormelde vernietigingsbeslissing van de toezichthouder in toepassing van artikel 47, §1, van de Vlaamse Wooncode;

Dat de minister op 26 november 2009 het beroep, gedateerd op 24 november 2009, ingesteld door de sociale huisvestingsmaatschappij ontvangt;

Dat de sociale huisvestingsmaatschappij opmerkt dat de toezichthouder laattijdig zijn opmerkingen op de beslissing van de buitengewone algemene vergadering heeft overgemaakt;

Dat de toezichthouder de beslissing van de raad van bestuur van 22 oktober 2009 vernietigt op 28 oktober 2009;

Dat de wettelijke termijn om te vernietigen gerespecteerd werd;

Dat de toezichthouder pas op 28 juli 2009 reageert op de beslissing van de buitengewone algemene vergadering van 22 januari 2009 aangaande de jaarlijkse bijdrage aan de RSVZ;

Dat echter de toezichthouder vraagt om de beslissing opnieuw te agenderen, wat uiteindelijk gebeurde;

Dat het de taak is van de toezichthouder om de naleving van de wetten te controleren en desgevallend beslissingen van een beslissingsorgaan te vernietigen;

Dat het echter onmogelijk is voor de toezichthouder, gelet op de samenstelling van zijn ambt en de werklast om alle beslissingen in detail te controleren;

Dat indien de toezichthouder een onwettigheid vaststelt, de toezichthouder dit kan signaleren met de vraag aan de sociale huisvestingsmaatschappij om zich te conformeren, dan wel om de zaak opnieuw te agenderen, met het oog op een eventuele latere vernietiging;

Overwegende, ten gronde, dat de sociale huisvestingsmaatschappij oordeelde dat er een ongelijkheid bestond tussen private bestuurders en publiek bestuurders omdat private bestuurders zelf moeten instaan voor de betaling van deze bijdrage;

Dat om die reden de sociale huisvestingsmaatschappij besliste om de bijdrage die de private bestuurders moeten betalen aan hen terug te betalen als een kost, die ze hebben gemaakt uit hoofde van taak als bestuurder;

Dat deze kost terugbetaald zal worden, voor zoverre deze verantwoord worden door bewijsstukken;

Dat het karakter van de bijdrage die de sociale huisvestingsmaatschappij moet betalen een belasting is;

Dat de bijdrage een belasting is als het een heffing is die gezagshalve door de Staat wordt opgelegd en in de begroting wordt ingeschreven en geen tegenprestatie is voor een dienst die door de overheid wordt geleverd ten voordele van de beschouwde heffingsplichtige (Arr. Arbitragehof, 12 mei 2004, nr. 85/2004, overw. B.4.1.);

Dat het ontbreken van een rechtstreekse band met de sociale zekerheid van de betrokken personen met zich meebrengt dat de bijdrage niet als een sociale zekerheidsbijdrage beschouwd kan worden;

Dat er bijgevolg sprake is van een belasting in hoofde van de sociale huisvestingsmaatschappij;

Dat het fiscaalrechtelijk statuut de private en publieke bestuurders in een andere situatie plaatst, doch dat dit niet de verantwoordelijkheid, noch de opdracht is van een sociale huisvestingsmaatschappij om ervoor te zorgen dat de fiscaalrechtelijk gevolgen van een bijdrage voor iedere bestuurder gelijke impact heeft;

Dat er dus geen sprake is van een ongelijke behandeling in hoofde van de sociale huisvestingsmaatschappij met betrekking tot de bijdragen die de verschillende bestuurders moeten afdragen aan de sociale zekerheid;

Dat de private bestuurders zelf hun eigen bijdrage moeten betalen aan het RSVZ;

BESLUIT:

Artikel 1. Het beroep ingesteld door de raad van bestuur van de sociale huisvestingsmaatschappij betreffende de vernietiging door toezichthouder, wordt niet ingewilligd.

De beslissing van de toezichthouder van 28 oktober 2009 betreffende de vernietiging van de beslissing van de raad van bestuur van de sociale huisvestingsmaatschappij van 22 oktober 2009 wordt bevestigd.

Art. 2. Een afschrift van dit besluit wordt bij aangetekende brief ter kennis gegeven aan de Sociale Huisvestingsmaatschappij en de toezichthouder

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de datum van ondertekening ervan.

Brussel, 18 -12- 2009

Voor de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, afwezig,
de Vlaamse minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en
Armoedebestrijding,



Ingrid LIETEN