

Ministerieel besluit houdende uitspraak in de beroepsprocedure in toepassing van artikel 47, §1, van de Vlaamse Wooncode betreffende de beslissing van de sociale huisvestingsmaatschappij met betrekking tot de leasing van een voertuig voor een stafmedewerker

DE VLAAMSE MINISTER VAN ENERGIE, WONEN, STEDEN EN SOCIALE ECONOMIE,

Gelet op het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, artikel 47, §1, ingevoegd bij het decreet van 24 maart 2006;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 houdende bepaling van de specifieke regels voor het toezicht op de sociale woonactoren, artikel 5, §4;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009;

Gelet op het ministerieel besluit van 22 oktober 2008 tot bepaling van nadere regels met betrekking tot de interne beheersaspecten en de onroerende transacties van de sociale huisvestingsmaatschappijen;

Overwegende wat de procedure betreft, de raad van bestuur van hierna de sociale huisvestingsmaatschappij genoemd, op 1 december 2009 beslist om over te gaan tot de leasing van een voertuig;

Dat de toezichthouder hierna de toezichthouder genoemd, de beslissing van de sociale huisvestingsmaatschappij in toepassing van artikel 47, §1, van de Vlaamse Wooncode op 6 januari 2010 heeft vernietigd;

Dat de sociale huisvestingsmaatschappij op 14 januari 2010 beroep aantekende tegen voormelde vernietigingsbeslissing van de toezichthouder in toepassing van artikel 47, §1, van de Vlaamse Wooncode;

Dat het beroep dan ook tijdig is aangetekend;

Overwegende ten gronde dat de sociale huisvestingsmaatschappij besliste om een wagen te leasen voor een nieuw aangeworven personeelslid;

Dat op 23 oktober 2009 het directiecomité van de sociale huisvestingsmaatschappij beslist om hierna het personeelslid aan te werven;
Dat het personeelslid zijn job bij de sociale huisvestingsmaatschappij zal opnemen op 1 januari 2010;

Dat op 23 oktober 2009 op het directiecomité van de sociale huisvestingsmaatschappij eveneens beslist wordt dat het personeelslid een bedrijfswagen ter beschikking wordt gesteld;

Dat de bedrijfswagen een bedrijfswagen is die vergelijkbaar is met de bedrijfswagen die het diensthoofd werven ter beschikking werd gesteld;

Dat deze beslissing van het directiecomité door de toezichthouder noch geschorst, noch vernietigd werd;

Dat de sociale huisvestingsmaatschappij op 25 november 2009 een onderhandelingsprocedure voor de aanneming van huur op lange termijn opstart;

Dat de raad van bestuur van de sociale huisvestingsmaatschappij op 1 december beslist om een leasingcontract van 809,29 euro exclusief BTW toe te zeggen;

Dat op 18 december 2009 de toezichthouder de beslissing vernietigt;
Dat de toezichthouder berekent dat een leasingcontract van 809,29 een totale uitgave van 58.754 euro voor de sociale huisvestingsmaatschappij betekent;

Dat de toezichthouder meent dat het leasingcontract strijdig is met het zuinigheidsbeginsel en vatbaar voor kritiek vanwege de publieke opinie;

Overwegende ten gronde dat de wetgever, noch de uitvoerende macht expliciet een regeling omtrent het gebruik van bedrijfswagens heeft uitgevaardigd;

Dat de meest relevante regelgeving ter zake vervat zit in het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 houdende bepaling van de specifieke regels voor het toezicht op de sociale woonactoren, hierna het toezichtbesluit genaamd en in het ministerieel besluit van 22 oktober 2008 tot bepaling van nadere regels met betrekking tot de interne beheersaspecten en de onroerende transacties van de sociale huisvestingsmaatschappijen, hierna het ministerieel besluit beheersaspecten genaamd;

Dat bovenvermelde besluiten de autonomie van de sociale huisvestingsmaatschappijen op allerlei vlakken ongemoeid laat;

Dat enkel wat betreft de verloning van de directeur van de sociale huisvestingsmaatschappij specifieke regels getroffen werden;

Dat men aldus terugvalt op de algemene normen met betrekking tot administratieve praktijk en in het bijzonder van behoorlijk bestuur;
Dat bovendien de sociale huisvestingsmaatschappij haar uitgaven moet kaderen binnen haar maatschappelijke opdracht;

Dat de beslissingen van de sociale huisvestingsmaatschappij bovendien moeten kaderen in de opdracht van algemeen belang;

Dat een van de beginselen van behoorlijk bestuur het zuinigheidsbeginsel is;

Dat het zuinigheidsbeginsel in feite een toepassing is van het ruimer beginsel van behoorlijk bestuur, zijnde het redelijkheidsbeginsel;

Dat de redelijkheid (of het gemis eraan) op financieel vlak beoordeeld wordt om te oordelen of er een inbreuk is op het zuinigheidsbeginsel;

Dat het zuinigheidsbeginsel wordt geacht te zijn geschonden, wanneer de sociale huisvestingsmaatschappij onder de verschillende mogelijkheden die zij kan verrichten er één kiest die haar financiën nodeloos bezwaart;

Dat in casu de sociale huisvestingsmaatschappij een leidraad kan vinden in de rondzendbrief DVOIBYP&0/2008/11, die van toepassing is op de personeelsleden van de Vlaamse overheid;

Dat deze rondzendbrief de dienstvoertuigen indeelt per klasse;

Dat een afstandswagen een klasse van dienstvoertuigen is, die gedefinieerd wordt als een personenwagen bestemd voor intensief gebruik en voor hoofdzakelijk grote afstanden;

Dat dergelijke klasse van voertuig in casu te rechtvaardigen valt omwille van het uitgestrekte werkgebied van de sociale huisvestingsmaatschappij;

Dat bovenvermelde rondzendbrief de maximale aankoop prijs voor een afstandswagen bepaalt op 22.000 euro;

Dat de kostprijs van de wagen welke de sociale huisvestingsmaatschappij wil leasen 58.754 euro bedraagt;

Dat dit dus ruim het dubbele bedraagt van het maximumbedrag dat is vastgelegd voor ambtenaren in de voornoemde rondzendbrief;

Dat zelfs al wordt rekening gehouden met de normale onderhoudskosten, deze wagen ruimschoots de waarde van 22.000 euro overschrijdt;

Dat de regel van de zuinigheid dan ook overtreden werd door de raad van bestuur van de sociale huisvestingsmaatschappij door een zo dure directiewagen te leasen;

Dat de sociale huisvestingsmaatschappij schade leidt ten gevolge van de opzegging of aanpassing van haar contract met de leasingmaatschappij geen motivatie is om een toestand te laten voortduren, die strijdig is met het zuinigheidsbeginsel;

BESLUIT:

Artikel 1. Het beroep ingesteld door de raad van bestuur van de
inzake de vernietiging door
toezichthouder, wordt niet ingewilligd.

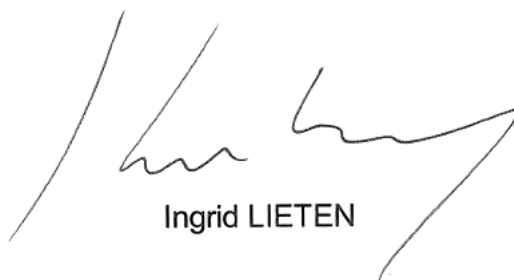
De beslissing van de toezichthouder d.d. 6/1/2010 inzake de
vernietiging van de beslissing van het directiecomité van de
d.d. 1 december 2010 wordt bevestigd.

Art. 2. Een afschrift van dit besluit wordt bij aangetekende brief ter kennis gegeven aan
de en de toezichthouder

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de datum van ondertekening ervan.

Brussel,
08 -02- 2010

Voor de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie
De Vlaamse minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en
Armoedebestrijding,



Ingrid LIETEN