

## **MEDEDELING AAN DE VLAAMSE REGERING**

### **Betreft: Natraject voortgangstoets 2016 – overeenkomsten gemeenten in categorie 2b met sociale woonorganisaties of openbare besturen**

#### **I. Situering**

Artikel 22bis, §2, van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode bepaalt dat de Vlaamse regering voor het eerst in 2012, en daarna periodiek om de twee jaar, een voortgangstoets over de implementatie van het bindend sociaal objectief uitvoert. Als de Vlaamse regering vaststelt dat een gemeente kennelijk onvoldoende inspanningen levert om het bindend sociaal objectief tijdig te bereiken, sluit zij een overeenkomst met sociale woonorganisaties die bereid worden gevonden om het vereiste sociaal woonaanbod op het grondgebied van de gemeente te verwezenlijken.

De methodologie en de criteria voor de uitvoering van de tweejaarlijkse voortgangstoets zijn opgenomen in een besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 2011 (verder: Monitoringbesluit). Conform dat besluit heeft het Agentschap Wonen-Vlaanderen op basis van een meting van het gerealiseerde en het geplande sociaal woonaanbod op datum van 31 december 2015 de gemeenten voorlopig onderverdeeld in een categorie 1 en een categorie 2. Gemeenten in categorie 1 volgen het door de Vlaamse regering vooropgestelde groeipad en leveren dus voldoende inspanningen om hun bindend sociaal objectief te bereiken. Gemeenten in categorie 2 volgen het groeipad niet; hen werd gevraagd een plan van aanpak op te maken.

Wonen-Vlaanderen beoordeelde de plannen van aanpak conform de voorwaarden en criteria, vermeld in het Monitoringbesluit. Op basis van die beoordeling werden de gemeenten ondergebracht in een categorie 2a en in een categorie 2b. Gemeenten in categorie 2a leveren voldoende inspanningen om hun bindend sociaal objectief te bereiken. Gemeenten in categorie 2b leveren onvoldoende inspanningen om hun bindend sociaal objectief te bereiken.

Op 23 december 2016 werd hierover een mededeling aan de Vlaamse regering bezorgd (VR 2016 2312 MED.0516). Op 11 januari 2017 keurde de minister de lijst met de definitieve onderverdeling van gemeenten in categorieën in het kader van de voortgangstoets van 2016 goed (B.S. 22 februari 2017). In totaal werden 207 gemeenten in categorie 1 ondergebracht, 66 gemeenten in categorie 2a en 35 gemeenten in categorie 2b.

#### **II. Natraject voortgangstoets 2016**

Het Monitoringbesluit bepaalt in artikel 27/1 dat een gemeente die definitief wordt ondergebracht in categorie 2b, een overeenkomst kan sluiten met een of meer sociale woonorganisaties of openbare

besturen. In die overeenkomst gaan de partijen het engagement aan om in de periode 2017-2019 de maatregelen voor een bijkomend sociaal woonaanbod in de gemeente op te starten.

Om het sluiten van dergelijke overeenkomst te faciliteren, werd een begeleidingsteam samengesteld. Dat begeleidingsteam bestond uit vertegenwoordigers van Wonen-Vlaanderen en de VMSW. In het voorjaar van 2017 werden 31 gemeenten afzonderlijk en samen met de lokale sociale woonactoren uitgenodigd voor een overleg. Het begeleidingsteam ging na welke de lokale knelpunten zijn op weg naar de realisatie van het bindend sociaal objectief, en de mogelijke opportuniteiten van een verruimde samenwerking tussen de gemeente en een of meer sociale woonactoren.

De 4 resterende gemeenten – waarvan Wonen-Vlaanderen had vastgesteld dat zij in het verleden reeds een begeleidingsgesprek hebben gehad, nu opnieuw in categorie 2b zijn ondergebracht en geen vooruitgang hebben geboekt – werden uitgenodigd voor een overleg op het kabinet. Het gaat om Keerbergen, Maarkedal, Sint-Genesius-Rode en Tremelo.

De gemeenten Machelen, Zaventem en Zemst toonden op basis van een correctie van de cijfers van het sociaal woonaanbod aan dat zij het door de Vlaamse regering vooropgestelde groeipad wel degelijk volgen. Stad Leuven toonde op basis van een aanvulling bij het plan van aanpak aan dat zij wel degelijk voldoende inspanningen levert om het bindend sociaal objectief te bereiken. De vier gemeenten hoeven om die reden geen samenwerkingsovereenkomst te sluiten.

De overige 31 gemeenten kregen tot 30 juni 2017 de tijd om Wonen-Vlaanderen een ondertekend exemplaar van de overeenkomst en een bewijs van goedkeuring op de gemeenteraad te bezorgen. 23 gemeenten bezorgden reeds een ondertekend exemplaar van de goedkeuring op de gemeenteraad en van de samenwerkingsovereenkomst. Gemeenten die daarom vroegen, kregen uitstel tot na de gemeenteraad van juli (2 gemeenten) of september (4 gemeenten). Gemeenten waarbij de overeenkomst tijdig op de gemeenteraad goedgekeurd werd maar niet partijen tijdig hun handtekening konden zetten, kregen uitstel tot medio juli (2 gemeenten). Geen enkele gemeente heeft aangegeven niet bereid te zijn een samenwerkingsovereenkomst te sluiten.

### III. Overeenkomsten 2b-gemeenten met sociale woonorganisaties of openbare besturen

	Gemeente	Datum begeleidings-overleg	Overeenkomst	Betrokken partijen	Bijkomende toelichting
1	Begijnendijk	28/2	In opmaak	SHM Volkswoningbouw SHM Sociaal Wonen Arro Leuven	Agenda GR van juli
2	Boutersem	28/3	Ja	SHM Volkswoningbouw SVK WoonregT	
3	Brakel	15/3	In opmaak	SHM Vlaamse Ardennen IGS SOLVA	Agenda GR van september
4	Destelbergen	18/4	In opmaak	SVK OCMW Destelbergen	Agenda GR van september
5	Galmaarden	30/3	Ja	SHM Providentia SVK Webra	
6	Geetbets	28/3	Ja	SHM Sociale Huisvesting regio Landen SVK WoonregT	
7	Gooik	4/5	In opmaak	SHM Providentia SVK Zuidkant	Agenda GR van september
8	Grimbergen	2/3	Ja	SHM Providentia SVK Webra	

9	Horebeke	15/3	In opmaak	SHM Vlaamse Ardennen	Agenda GR van juli
10	Hove	15/2	Ja	SHM De Ideale Woning	
11	Kapelle-op-den-Bos	20/3	Ja	SHM Providentia SVK Webra Vlabinvest APB	
12	Keerbergen	27/1	In opmaak	SHM Sociaal Wonen Arro Leuven SVK SPIT	Agenda GR van september
13	Koekelare	10/3	Ja	SHM De Mandel SHM Woonmaatschappij IJzer en Zee RSVK Veurne-Diksmuide	
14	Koksijde	10/3	Ja	SHM Woonmaatschappij IJzer en Zee RSVK Westkust	
15	Kortenberg	27/4	Ja	SVK Webra Vlabinvest APB	
16	Kraainem	9/3	Ja	SHM Elk zijn Huis	
17	Lede	6/3	Ja	SHM Denderstreek SVK Zuidoost-Vlaanderen	
18	Lennik	27/3	Ja	SHM Gewestelijke maatschappij voor Volkshuisvesting Sint-Pieters-Leeuw RSVK De Woonkoepel	
19	Leuven	6/4	Nvt		Hoort thuis in categorie 2a
20	Lierde	6/3	In opmaak		Uitstel gekregen tot medio juli
21	Linter	3/4	Ja	SHM Sociale Huisvesting regio Landen SHM Sociaal Wonen Arro Leuven SVK WoonregT	
22	Londerzeel	3/4	Ja	SHM Providentia SVK Webra Vlabinvest APB	
23	Lubbeek	28/2	Ja	SHM Sociaal Wonen Arro Leuven	
24	Lummen	23/2	Ja	SHM Kantonnale Bouwmaatschappij Beringen SVK SVPWL	
25	Maarkedal	2/2	Ja	SHM Vlaamse Ardennen	
26	Machelen	3/3	nvt		Hoort thuis in categorie 1
27	Opwijk	28/4	Ja	SHM Providentia SVK Webra	
28	Overijse	31/3	Ja	SHM Providentia SHM Elk zijn Huis Vlabinvest APB	

29	Ranst	15/2	Ja	SHM De Ideale Woning SHM Lierse Maatschappij voor de Huisvesting SHM Zonnige Kempen	
30	Sint- Genesius- Rode	1/2	Ja	SHM Woonpunt Zennevallei	
31	Tremelo	31/1	In opmaak	SHM Sociaal Wonen Arro Leuven	Uitstel gekregen tot medio juli
32	Voeren	21/2	Ja	SVK Houvast	
33	Wellen	21/2	Ja	SHM Hacosi SVK Land van Loon	
34	Zaventem	6/4	Nvt		Hoort thuis in categorie 1
35	Zemst	27/4	Nvt		Hoort thuis in categorie 1

Brussel, ... (datum).

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en  
Armoedebestrijding,

Liesbeth HOMANS