

Regionaal mobiliteitsplan

Wijzigingen visienota: thema ruimte, wegencategorisering, vrachtroutenetwerk

Atelier\demitro2 duidt de wijzigingen aan de hand van een presentatie.

- Oostende geeft aan dat lokale bevoegdheden niet overgegeven moeten worden aan de vervoerregioraad, zoals onder andere de parkeerverordeningen. Deze zouden zeer verregaand zijn in de nota, zoals meer plaats voor een fietsenstalling dan een auto. In het kader van omgevingsvergunningen wordt er in een bepaalde context beoordeeld op merites, er worden geen voorafnames gedaan. Oostende heeft goed nagedacht over het kader rond parkeervoorzieningen en heeft zijn eigenheid. Daarom moet er voorzichtig omgegaan worden met wat er in de nota komt te staan.
 - DMOW duidt dat er in de visienota er regelmatig op een voorwaardelijke manier geschreven werd.
- Ichtegem uit bezorgdheden rond het statuut van de visienota. Onderwerpen zoals de lage emissiezone, rekeningrijden, salariswagens en andere staan er in, net zoals lokale bevoegdheden. Er zou enkel gekeken moeten worden naar eigen bevoegdheden.
 - Oostende sluit zich hierbij aan. De bezorgdheid betreft zich ook tot het thema ruimte en het statuut en de draagwijdte van de nota, onder andere, als argument in vergunningsdossiers. De vervoerregio is voor heel wat zaken niet bevoegd. Het innemen van standpunten, zoals vragen aan Vlaanderen om bepaalde voertuigen te subsidiëren zou niet zonder gevaar zijn. Zolang er geen duidelijkheid zou zijn over de draagwijdte van de nota, zou discussiëren weinig zin hebben.
 - Koksijde geeft aan dezelfde mening te hebben. Niet alle partijen over de gemeenten zouden dezelfde meningen delen over bepaalde onderwerpen.
 - DMOW duidt dat De Vlaamse regering een mobiliteitsvisie heeft opgesteld dat doorvertaald en uitgewerkt zou worden in het RMP. Dat plan werkt ook door in de gemeentelijke mobiliteitsplannen. Het detailniveau neemt toe naarmate er meer naar het lokale niveau wordt gegaan. Dit plan zou dus passen tussen de Vlaamse mobiliteitsvisie en de gemeentelijke plannen. Het is een plan waar er een samenspel is van gemeentelijk en provinciaal beleid, die zich engageren om het samen uit te voeren in de mate van het mogelijke, via de mogelijkheden die ze voorhanden hebben. Maar de visietekst zou niet direct ingrijpen. Het plan gaat over de aanpak van het mobiliteitsbeleid op een bestuursniveau overschrijdende manier. De visienota is een belangrijke stap om in het actieplan concrete acties toe te wijzen aan Vlaanderen, de provincie en wat gemeenten wensen te laten doen door andere actoren. Indien een aantal thema's zorgen voor onenigheid, kan ervoor gekozen worden om deze weg te laten. In VVR Westhoek, bijvoorbeeld, werd besloten om aan te geven dat ze geen voorstander zouden zijn van het rekeningrijden.
 - Ichtegem geeft aan dat als het een document is met waarde, ze er 100% achter willen staan. Indien er nog bepaalde standpunten niet goedgekeurd kunnen worden door de colleges, zouden die aangepast moeten worden.
 - Oostende zou vandaag nog niet klaar zijn om de tekst zo te bekijken.
 - Bredene geeft aan niet de kennis of de mensen te hebben om meningen te vormen over onderwerpen die het lokaal beleid niet zouden aangaan. Beroepspolitici in hogere parlementen zouden hier wel expertise over beschikken. Burgemeesters en ambtenaren zouden geen nationale thema's moeten beslechten. Het openbaar vervoersplan zou anders

- geweest zijn. In de vorige vergaderingen werden al bepaalde formuleringen besproken die nog in de visienota zouden staan.
- Het departement omgeving geeft aan dat er een belangrijke integratie bestaat tussen mobiliteit en omgeving. Er zouden een aantal formuleringen in de nota staan die nog niet op Vlaams niveau bepaald kunnen worden.
 - De Provincie geeft aan dat het RMP niet boven de ruimtelijke plannen zou staan en ook niet sturend zou zijn. Bepaalde principes zijn nu wel in overeenstemming met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en het Provinciaal Structuurplan West-Vlaanderen. Er werd ook meer geschreven in voorwaardelijke wijs.
 - DMOW duidt dat het thema ruimte in de visienota geen directe uitwerking heeft op het ruimtelijk beleid.
 - Atelier\demitro2 geeft aan samenvattende slides, per thema, te hebben klaarliggen.
 - Oostende verduidelijkt dat de wens is om de nota woord per woord te lezen en geen beoordeling te willen doen op basis van de samenvatting. Vandaag zou er niet in detail besproken kunnen worden wat er al dan niet uit de nota zou moeten.
 - Ichtegem bevestigt dit standpunt en geeft aan de aanpassingen te willen doorgeven via track changes in Word. Moest er een thema onbespreekbaar zijn, zou er dan een sessie of 3 per thema georganiseerd kunnen worden om in detail te bespreken wat er al dan niet uit de nota moet. Ook het werken met een duidelijke deadline zou hiervoor van belang zijn.
 - Koksijde geeft aan dat er ook eerst naar de colleges kan gegaan worden, zodat ineens alle opmerkingen meegenomen zouden kunnen worden.
 - Oostende geeft aan dat elke gemeente dat op zijn eigen manier kan aanpakken.
 - DMOW stelt voor om commentaren door te geven tegen 3/06, de VVRR te verplaatsen naar 2 weken later om dan de resultaten te bespreken. De VVRR van 1/07 zou dan gebruikt worden om de commentaren te bespreken (deze planning werd later aangepast dus is niet meer geldig).
 - Enkele gemeenten geven aan dat het organiseren van een ambtelijke werkgroep tussendoor misschien niet opportuun zou zijn.
 - Oostende geeft aan de nota liever minimalistisch te houden en niet te uitgebreid te maken.
 - DMOW geeft aan te kijken naar wat gewenst zou zijn.
 - De Haan bevraagt wat er zou gebeuren als de gemeente geen commentaar zou geven.
 - DMOW duidt dat dit dan wil zeggen dat er een impliciete goedkeuring is.

Varia

De VVSG geeft mee dat er dossiers kunnen worden ingediend voor subsidies betreffende het toegankelijk maken van haltes (<https://www.vlaanderen.be/meer-mobiele-gemeente-stad>). Er werden ook infosessies georganiseerd rond de lokale inrichtingsprincipes. Ze werken tenslotte, samen met DMOW, ook rond een communicatie betreffende het wegvallen van haltes.

BIJLAGE 1: AANWEZIGEN

Aanwezig

Bredene	Kristof Vermeire
De Haan	Vera Jonckheere
Gistel	Gauthier Defreyne (Voorzitter)
Ichtegem	Lieven Cobbaert
Koksijde	Guide Decorte
Middelkerke	Stijn Gussé
Oostende	Bjorn Anseeuw
Oudenburg	Gino Dumon
Departement omgeving	Patrick De Klerck
Provincie West-Vlaanderen	Sofie Vanhooren
VVSG	Michiel Apers
De Lijn	Sven Hoverbeke
Departement MOW	Lieven Van Eenoo
Atelier\demitro2 (Traject)	Bram Bruggeman
Atelier\demitro2 (Deloitte)	Ann-Sophie Rottée

BIJLAGE 2: VERONTSCHULDIGD

NMBS	Koen Christiaen
AWV	Sylvie De Cloedt
De Lijn	Anneleen De Schrijver
Departement MOW	Sofie De Meulenaere