



## VERGADERING

////////////////////////////////////  
Datum: 25 februari 2022, 14:00 - 16:00

Locatie: Digitale vergadering

Aanwezig: zie bijlage

Afwezig met kennisgeving: zie bijlage

Verslaggever: Ann-Sophie Rottée (consortium Atelier\demitro2)

Onderwerp: Vervoerregioraad

////////////////////////////////////

## AFKORTINGEN

MOW	Mobiliteit en Openbare Werken	VVR	Vervoerregio
OV	Openbaar Vervoer	VVRR	Vervoerregioraad
VOM	Vervoer Op Maat		

## AGENDAPUNTEN

1. Basisbereikbaarheid
  - Stand van zaken basisbereikbaarheid
2. Regionaal mobiliteitsplan
  - Overzicht planning en proces
  - Visienota: bespreking feedback thema's
3. Varia

### Basisbereikbaarheid

DMOW geeft een stand van zaken over basisbereikbaarheid. De minister communiceerde een datum voor de start van basisbereikbaarheid (Juni 2023). Het zou dus deze legislatuur uitrollen. In verdere communicatie van steden en gemeenten kan deze datum naar voren geschoven worden. Ook werd er een nieuw subsidiekader goedgekeurd voor de hoppinpunten, dat nog vertaald en gepubliceerd moet worden in het staatsblad. Ze zouden landen in het derde kwartaal van dit jaar voor de aanbesteding van fietsen, auto's

en het flexvervoer. De mobiliteitscentrale is in opstart, begin 2023 zou deze in werking treden. Een aantal vragen die gesteld werden tijdens de vergadering onder andere, rond een eengemaakt tarief voor Vervoer op Maat moeten nog beantwoord worden. Hier zou over teruggekoppeld worden.

Er komen vragen uit de gemeenten:

- Bredene geeft aan het uitstel te betreuren. Ze krijgen hier vragen over van de burgers, maar kiezen om nog niet te communiceren.
  - DMOW begrijpt de bezorgdheden en heeft deze ook gesignaleerd aan het communicatieteam. Er kan gecommuniceerd worden over een mobiliteitsswitch zonder een focus te leggen op specifieke verbindingen. Het belangrijkste signaal zou zijn dat de startdatum in deze legislatuur ligt.
  - De Haan zou ook wachten met communiceren.

## Regionaal mobiliteitsplan

### Overzicht planning en proces

Atelier\Demitro2 duidt de planning voor de komende maanden aan de hand van de presentatie. Momenteel is de tweede fase van het RMP lopende, waar wordt gewerkt richting een voorkeursscenario. In de volgende vervoerregioraad zou de feedback van de provincie besproken worden op thema ruimte. Daarna is er ruimte voorzien om de nota toe te lichten op de colleges. Eind april zou dan een eerste voorlopige goedkeuring volgen door de politiek vertegenwoordigers in de vervoerregioraad. Tenslotte voorzien we ruimte om naar de gemeenteraden te gaan met de visienota nadien om dan een tweede voorlopige goedkeuring te verkrijgen net voor de zomervakantie.

Er komen enkele vragen en opmerkingen vanuit de gemeenten:

- DMOW duidt dat de timing onder voorbehoud is gezien de feedback van de provincie er nog aan komt.
- Bredene geeft aan dat, om naar de colleges te gaan, ze achter de tekst moeten kunnen staan. Dit zou nog niet het geval zijn.

### Visienota: bespreking feedback thema's

Atelier\demitro2 licht de discussiepunten van verschillende thema's toe.

### Veiligheid

- Bredene is het niet eens met nieuwe straten laten behoren tot een zone 30. Een zone 30 zou gericht en verantwoord moeten zijn in een bepaald gebied, niet voor een heel grondgebied. Dit zou ook moeilijk te handhaven zijn.

### OV LT

- De Lijn geeft aan dat de kusttram toegevoegd zou moeten worden aan het vraaggericht investeren.

### Thema Auto

- Bredene en Oostende geven aan niet akkoord te gaan met het standpunt over de lage emissiezone. Dit zou enkel kunnen op hoger niveau. Er zou geen draagvlak voor zijn binnen de lokale besturen. Bredene geeft ook aan niet akkoord te gaan met de standpunten over salariswagens om diezelfde reden. Het debat zou gevoerd moeten worden op het niveau waarvoor mensen bevoegd zijn. Er zou gekeken moeten worden naar de behoefte van de regio i.p.v. algemene maatregelen te nemen.
  - Middelkerke gaat hiermee akkoord

- Oudenburg begrijpt Bredene en verwijst daarbij ook naar het punt over het rekeningrijden.
  - Bredene geeft aan dat de verwoording daar minder stoort.
- Atelier\demitro2 geeft aan dat het rekeningrijden zou komen uit de burgerbevragingen. Er kan op die manier een vraag gesteld worden aan Vlaanderen.
- DMOW nuanceert dat in de Vlaamse mobiliteitsvisie 2040 staat dat er in 2050 geen vervoersemissie meer is. Er is daarbij ook nood aan lokale maatregelen. De leefbaarheid in lokale mobiliteitsplannen gaan ook over groenere en minder auto's. Vragen en verantwoordelijkheden kunnen doorverwezen worden naar een hoger niveau.
- Oudenburg stelt voor om het standpunt over de salariswagens te schrappen uit de visienota. Het vinden van een draagvlak hiervoor zou moeilijk zijn. Het rekeningrijden zou genuanceerd beschreven kunnen worden, waarbij er nog ruimte is voor uitzonderingen (mensen in buitengebied).
  - Bredene zou rekeningrijden liever niet vermelden.
- DMOW duidt dat het signaal geven naar hogere overheden als een motie kan. De regio kan een draagvlak geven om een onderbouwd signaal te geven aan hogere overheden.
- De Provincie West-Vlaanderen geeft aan dat het gevoel heerst dat er via het Regionaal Mobiliteitsplan (RMP) uitvoering gegeven zou worden aan het Vlaams mobiliteitsbeleid. Dit zou de reden zijn waarom bepaalde steden en gemeenten zich niet zouden vinden in de principes en uitgangspunten van Vlaanderen. De zaken die behandeld worden zijn van bovenlokale aard, toebehorend aan een overheid die niet het gemeentebestuur is. De verwachting van lokale besturen zou zijn dat het RMP een verlengde is van lokaal bestuur, over zaken die behoren tot de autonomie van lokale besturen. In geen enkel lokaal mobiliteitsplan of college zouden discussies over rekeningrijden of salariswagens gevoerd worden.
  - DMOW nuanceert dat er in het RMP vertrokken werd van een strategische doelstelling van het Vlaamse niveau. Volgens gemeenten zouden bepaalde dingen dan niet kunnen vertaald worden naar het regionaal niveau. Anderzijds zou het parkeerbeleid dan weer te lokaal zijn (zie verder in het verslag), nochtans kan de kaart in elke gemeente toegepast worden zonder aan de autonomie van de gemeente te raken.
- Ichtegem bevestigt de finaliteit en het statuut van het document. Het verwijzen naar hogere overheden zou de eigen machteloosheid op tafel leggen door aan te duiden dat de lokale besturen geen eigen tools hebben. Er zou gekeken moeten worden naar wat lokale besturen kunnen doen, binnen de regio, om een aantal doelstellingen vorm te geven.
  - DMOW duidt dat het plan door verschillende overheden samen gemaakt wordt, en vervolgens uitgevoerd zou worden binnen de eigen bevoegdheden. De minister zou dit goedkeuren als onderdeel van Vlaams beleid met de vragen die er in staan. Een aantal zaken zullen dan naar het Vlaamse niveau gaan, een aantal naar de provincie enzovoort.
- Het VVSG geeft mee dat door het vermelden van bepaalde vragen naar hogere overheden, andere VVR's hiervan de impact ervaren. Het Vlaamse niveau zou dan 15 verschillende vragen krijgen.
  - Atelier\demitro2 geeft aan dat er gekeken kan worden om dit gelijk te trekken over de regio's heen.

### Thema parkeren

- Bredene zou net zijn parkeerbeleid hebben aangepast en wenst geen bijsturingen op korte termijn.
  - Oostende geeft aan dat parkeerverordeningen van de kustgemeenten besproken worden in het kustburgemeesters overleg. Het zou te prematuur zijn om dit naar voren te schuiven. De meeste lokale besturen maken beslissingen op maat. Ze wensen die lokale bevoegdheid niet over te dragen naar de VVR.
  - Middelkerke bevestigt dat standpunt
  - De provincie geeft aan dat een nuancering een oplossing kan bieden.

- Atelier\demitro2 nuanceert dat het zinvol is om over gemeenten heen een uniform verhaal te brengen. Deze teksten zijn ook uit de AWG tot stand gekomen. De kaart is een visiekaart, waar nog niet gesproken wordt over tarieven.
- DMOW vult aan dat de VVR geen uitvoerende bevoegdheden bezit. De bedoeling zou zijn om een gezamenlijke visie over mobiliteit op te bouwen die door alle partners gedragen wordt en ter goeder trouw uitgevoerd zou worden. Het zou niet de bedoeling zijn om het parkeerbeleid naar de VVR over te dragen of afbreuk te doen aan de gemeentelijke autonomie. Het is de bedoeling om een gezamenlijke gedragen visie te creëren. Indien dit niet zo is, zou er inhoudelijk moeten bijgestuurd worden. De rol van kustburgemeesters wordt vermeld, maar de VVRR is nog iets ruimer.

### Wegencategorisering

- DMOW duidt dat de kaart die getoond wordt een werkkaart is die geen goedkeuring vraagt vandaag. Ook worden de wegen van doorgaand verkeer nogmaals gekaderd.
- Middelkerke geeft aan nog geen standpunt ingenomen te hebben over de N39. Er zijn zorgen over het beheer van de weg.
  - DMOW geeft aan de bezorgdheid te begrijpen. Desondanks zijn er nog geen beheerders afgesproken voor de verschillende niveaus van de wegcategorisering. Hiermee kan dus geen rekening gehouden worden in de discussie over de categorisering van de weg. De selectie zou bepaald moeten worden op basis van het gebruik.
  - Atelier\demitro2 geeft aan dat het feit dat de selectie van de wegen onafhankelijk van het beheer gebeurt, zo vermeld kan worden in de tekst met een asterix.
- De provincie West-Vlaanderen bevroegt de afwegingscriteria voor een lokale versus een interlokale weg.
  - DMOW duidt dat dit te maken zou hebben met kernen (stad en stedelijke gebieden) met elkaar te verbinden of met grote verbindingswegen.

### Vrachtverkeer & Logistiek

- DMOW duidt de aanrijroutes en hun betekenis.
  - Middelkerke geeft aan dat de Slijpebrug meer open dan dicht zou staan door druk verkeer. Indien er zich daar meer vrachtverkeer op zou bevinden, zou dit problematisch kunnen worden. De collega's van de Vlaamse Waterweg zouden dit al bekijken.

### Varia

Er werden geen variapunten naar voren gedragen.

## **BIJLAGE 1: AANWEZIGEN**

### Aanwezig

Bredene	Kristof Vermeire
De Haan	Vera Jonckheere
Ichtegem	Lieven Cobbaert
Gistel	Gauthier Defreyne (Voorzitter)
Koksijde	Guide Decorte
Middelkerke	Dirk De Poortere
Nieuwpoort	Geert Vanden Broucke
Oostende	Bjorn Anseeuw
Oudenburg	Gino Dumon
Oudenburg	Anthony Dumarey
Provincie West-Vlaanderen	Sofie Vanhooren
Provincie West-Vlaanderen	Jurgen Vanlerberghe
VVSG	Michiel Apers
VVSG	Guido Vaganée
AWV	Sylvie De Cloedt
De Lijn	Anneleen De Schrijver
De Lijn	Sven Hoverbeke
Departement MOW	Lieven Van Eenoo
Departement MOW	Sofie De Meulenaere
Atelier\demitro2 (Deloitte)	Amber Coone
Atelier\demitro2 (Deloitte)	Ann-Sophie Rottée

## **BIJLAGE 2: VERONTSCHULDIGD**

Aterlier\demitro2 (Traject)	Bram Bruggeman
-----------------------------	----------------