



VERGADERING

////////////////////////////////////
Datum: 31/05/2022, 10:00-11:30

Locatie: Streekhuis Roeselare

Aanwezig: zie bijlage

Afwezig met kennisgeving: zie bijlage

Verslaggever: Amber Coone (consortium Atelier\demitro2)

Onderwerp: Vervoerregioraad

////////////////////////////////////

VERSLAG

De vergadering werd ondersteund door een presentatie, beschikbaar via SharePoint.

Algemeen

Goedkeuring verslag

Er zijn geen opmerkingen op het verslag van de vergadering van 3 mei. Het verslag wordt **goedgekeurd**.

Regionaal mobiliteitsplan

Wegencategorisering

De voorzitter ligt toe dat er nog discussie lopende is rond de categorisering van de N37, en dat dit ook binnen het Midwestoverleg aan bod is gekomen.

- Dep. MOW verduidelijkt dat de N37 voorlopig is opgenomen als Vlaamse Hoofdweg (VHW), en ook op deze manier bij de Vlaamse Regering ligt. Het is de bedoeling van de minister om nog voor het zomerreces naar de Vlaamse Regering te gaan met een voorstel van beslissing rond het hoofdwegenet. Zonder een signaal van de vervoerregio, zal de minister waarschijnlijk uitgaan van het oorspronkelijke voorstel van hoofdwegenet, waarbij de N37 geselecteerd is als VHW. Dep. MOW verduidelijkt dat er na de bespreking binnen de Vlaamse Regering een formele vraag tot advies naar de vervoerregio zal komen.
- Ardoorie geeft aan dat bij hen vooral de bezorgdheid leeft dat een Vlaamse Hoofdweg niet ruimtelijk inpasbaar is.

- Dep. MOW verduidelijkt aan de vervoerregioraad dat een VHW uitgaat van een inrichtingsprincipe waarbij doorstroming voorop staat. Dat impliceert dat er geen aansluiting is voor aangelanden en dat er ook bouwvrije zones worden voorzien. Kruispunten kunnen op een VHW niet geregeld worden via een voorrangregeling met een omgekeerde driehoek. Het profiel van de R32 biedt een voorbeeld van wat een inrichting als VHW impliceert.
- Ardoorie wijst erop dat dergelijke inrichting een belangrijke hoeveelheid van onteigeningen zal impliceren, terwijl er geen garantie is dat de N37 op korte termijn conform deze principes zou worden gerealiseerd. Daarenboven stelt Ardoorie dat de N37 dit verkeer niet zou moeten faciliteren, en dat een extra rijstrook langs de autosnelweg hier beter voor geschikt is.
- Er wordt beslist dat deze discussie op een later tijdstip zal worden verder gezet.

Bespreking opmerkingen visienota

Verschillende steden en gemeenten bezorgden opmerkingen op de visienota. Deze werden gebundeld in een overzicht en opgenomen in de presentatie, ter bespreking door de vervoerregioraad.

Doelstellingen

- Voor een aantal doelstellingen werd aangegeven dat de vooropgestelde timing niet meer haalbaar is. Atelier\demitro2 verduidelijkt dat deze doelstellingen uit Vlaamse of hogere beleidskaders volgen.
 - Ledegem begrijpt, maar geeft aan dat deze wel moeten worden getoetst aan de haalbaarheid in de regio.
 - Izegem stelt voor om eventueel duidelijker te verwijzen naar de bronnen van de doelstellingen, en daar dan bij te zetten hoe de vervoerregio dit ziet.
 - Er wordt geconcludeerd dat de bronnen van de doelstellingen zullen worden vermeld en de expliciete verwijzing naar de data achterwege wordt gelaten. Daarbij moet worden opgemerkt dat het plan in ieder geval uitgaat van een horizon van 2030, met een doorkijk tot 2040 – 2050.
- Voor een aantal overige doelstellingen bleek uit eerdere werkgroepen dat de vervoerregioraad iets ambitieuzer zou kunnen gaan dan wat door Vlaanderen voorop is gesteld. Uit de reacties blijkt echter dat dit mogelijk niet meer klopt.
 - De vervoerregioraad geeft aan dat de ambitie om alle voertuigen op fossiele brandstoffen te verbieden te verre gaand is.
 - Voor wat betreft 'vision zero' wordt de streefdatum bijgesteld naar 2050.
 - Een aantal gemeenten stellen dat de doelstelling om de snelheid van verplaatsingen met de fiets hoger te maken dan verplaatsingen met de auto, de meer landelijke kernen zou benadelen. Ook deze doelstelling zou dus moeten worden teruggebracht naar het Vlaamse ambitieniveau.
 - Algemeen wordt geconcludeerd dat voor de vermelde doelstellingen, er wordt teruggegrepen naar het Vlaamse ambitieniveau.

Verkeersveiligheid

- Een aantal vragen werden gesteld rond het vermijden van zwaar verkeer in kernen en langs schoolomgevingen.
 - Izegem merkt op dat er ook aandacht moet zijn voor landbouwverkeer.
 - Torhout vult aan dat dit ook geldt voor grondtransport.
 - Dep. MOW verduidelijkt dat de visienota niet gaat over het doen omrijden van landbouwers die bijvoorbeeld grond hebben aan beide kanten van de kernen.

- Er wordt geconcludeerd dat de tekst kan worden aangevuld met de zin “We begeleiden vrachtverkeer maximaal naar het vrachtroutenetwerk en vermijden het doorkruisen van kernen”. Daarbij wordt ook toegevoegd dat er ook aandacht moet zijn voor het landbouwverkeer.
- In de visienota werd vooropgesteld maatregelen kunnen worden genomen voor het veilig voorzien van gemengd verkeer. Er werd gevraagd om dit te nuanceren met de zinsnede ‘*bij herinrichting*’.
 - Op vraag van Hoogede verduidelijkt Dep. MOW dat er i.s.m. de VVSG inrichtingsprincipes voor de lokale wegen in opmaak zijn. Deze betreffen o.a. de gewenste snelheid op lokale wegen.
 - Ruiselede merkt op dat de inrichting en maatregelen niet in elke gemeente dezelfde zullen kunnen zijn.
 - Izegem beaamt dit, maar geeft aan dat dit er ook niet toe zou mogen leiden dat men enkel maatregelen kan nemen bij een herinrichting.
 - Er wordt geconcludeerd dat de tekst kan behouden blijven.
- De visienota stelt voor om in de bebouwde kom in te zetten op zone 30 wanneer er geen afgescheiden fietspad is.
 - Hoogede geeft aan dat dit niet overal een evidente discussie is.
 - Er wordt geconcludeerd dat dit kan behouden worden mits de nuance dat dit overwogen wordt en mits de toevoeging ‘waar nuttig’.
- Er werden enkele vragen gesteld rond de rol van de vervoerregio op vlak van handhaving.
 - Hier wordt voorgesteld om in de tekst te verduidelijken dat de vervoerregio handhaving bepleit.
- Voor wat betreft speed pedelecs wordt voorgesteld om te vermelden dat de vervoerregio er bij de hogere overheden op aan dringt om hier werk van te maken.
- Er werd opgemerkt dat het subthema ‘gedrag, beleid en monitoring’ momenteel geen melding maakt van ‘monitoring’.
 - Atelier\demitro2 verduidelijkt dat monitoring van het RMP deel uitmaakt van fase 4.
 - Er wordt voorgesteld om hier toe te voegen dat het aangewezen is dat Vlaanderen actief de evoluties op vlak van verkeersveiligheid aanmoedigt.

Fiets

- Een aantal opmerkingen werden geformuleerd rond het inzetten van landelijke wegen voor fiets.
 - Izegem geeft aan dat het inzetten van landbouwwegen voor functioneel fietsgebruik haaks lijkt te staan op de ambities om de verkeersveiligheid te verhogen. Daarnaast stelt zich de vraag wat wordt verstaan onder landbouwwegen.
 - Ledegem geeft aan dat wanneer fietsers 45 km/u rijden, het mogelijks een minder groot probleem vormt wanneer deze tussen auto’s rijden.
 - Ruiselede vult aan dat ze het algemene uitgangspunt begrijpen, maar dat het soms niet mogelijk is om dit te faciliteren.
 - Er wordt geconcludeerd dat voor de alternatieve routes voor gewestwegen niet landbouwwegen als uitgangspunt moeten worden genomen, maar wel wegen met de mogelijkheid tot het faciliteren van veilig fietsverkeer.
- Met betrekking tot de prioriteiten van de realisatie van het fietsnetwerk, werd gevraagd om duidelijker te verwijzen naar de nood aan tijd en middelen.
 - Concreet wordt geconcludeerd dat in de tekst duidelijker kan worden ingeschreven dat voor de realisatie van het fietsnetwerk tijd en middelen nodig zullen zijn.

- Er werden een aantal vragen gesteld rond de haalbaarheid van het weren van zwaar verkeer langs scholen, met oog op het verbeteren van de fietsveiligheid.
 - Izegem stelt dat de tekst hier al redelijk veel nuance in voorziet.
 - Torhout merkt op dat dit wel staat of valt met handhaving.
 - Er wordt geconcludeerd dat in de visienota nog moet worden verwezen naar het belang van handhaving.
- Een aantal opmerkingen werden geformuleerd rond het inzetten van groepsaankopen.
 - Er wordt geconcludeerd dat dit achterwege kan worden gelaten.
- Er waren enkele vragen rond het begrip vergevingsgezinde fietspaden.
 - Er wordt verduidelijkt dat dit volgt uit de principes van het wegenontwerp, en geconcludeerd dat dit verduidelijkt kan worden in de voetnoot.
- Rond communicatie en sensibilisering wordt geconcludeerd dat de visienota hier reeds voldoende op in gaat, en dat er voor het overige eerder naar het Vlaamse niveau zou moeten gekeken worden.
- Een aantal gemeenten formuleerden opmerkingen rond de nood aan verlichting.
 - Torhout geeft aan dat een gebrek aan verlichting langs fietsroutes een belangrijke drempel vormt voor de burgers. Daarenboven stelt Torhout dat er eerder zou moeten gekeken worden naar manieren waarop er toch kan worden ingezet op het verlichten van fietsinfrastructuur, in plaats van uit te wijken naar een andere locatie.
 - De provincie wijst er op dat het hier vaak moeilijk is om een evenwicht te vinden tussen enerzijds de bescherming van de biodiversiteit, en anderzijds het verzekeren van sociale- en verkeersveiligheid.
 - Dep. MOW merkt op dat het inzetten op verlichting, mogelijks tot bezwaren kan leiden in verdere fasen.
 - De vervoerregioraad concludeert dat het in het kader van dit plan opportuun is om in te schrijven dat het slim verlichten van fietsinfrastructuur een zeer belangrijk element is om de veiligheid te verhogen, en zo meer burgers aan te sporen om te fietsen – ook 's avonds of in de winter.

De overige thema's en agendapunten worden behandeld op de volgende vervoerregioraad.

Deze zal doorgaan op 28 juni 2022, om 7:30.

BIJLAGE 1: AANWEZIGHEDEN

Aanwezig

| | |
|----------------------|----------------------------|
| Rita Demaré | Hooglede |
| Kurt Windels | Ingelmunster |
| Bert Maertens | Izegem |
| Steven Bogaert | Lichtervelde |
| Lynn Vermote | Kortemark (adviserend lid) |
| Dirk Verwilt | Meulebeke |
| Luc Derudder | Oostrozebeke |
| Ivan Delaere | Pittem |
| Els Depuydt | Roeselare |
| Stefaan Van Coillie | Roeselare |
| Greet De Roo | Ruiselede |
| Luc Vannieuwenhuyze | Tielt |
| Christel Casier | Torhout |
| Lieven Huys | Wingene |
| Katrien Vancraeynest | Provincie West-Vlaanderen |
| Jurgen Vanlerbeghe | Provincie West-Vlaanderen |
| Saskia Verriest | Midwestoverleg |
| Koen Christiaen | NMBS |
| Joke Vansteenbrugge | NMBS |
| Alain Devloo | NMBS |
| Guido Vaganée | VVSG |
| Michiel Apers | VVSG |
| Margo Swerts | WVI |
| Vincent Huart | De Lijn |
| Kelly Vyaene | De Lijn |
| Rik Loyson | AWV |

Lieven Van Eenoo

Departement MOW

Jonas Bethune

Departement MOW

Amber Coone

Atelier\demitro2 (Deloitte)

Dimitri De Backer

Atelier\demitro2 (Mint)