

Informatieveiligheidscomité
kamer federale overheid

FO/18/249

BERAADSLAGING NR. 18/145 VAN 4 DECEMBER 2018 MET BETREKKING TOT DE AANVRAAG VAN HET VLAAMS DEPARTEMENT MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN BETREFFENDE DE TOEGANG TOT GEGEVENS VAN HET RIJKSREGISTER EN HET GEBRUIK VAN HET RIJKSREGISTERNUMMER EVENALS DE MEDEDELING VAN BEPAALDE PERSOONSGEGEVENS DOOR DE FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT, IN HET KADER VAN HET TERUGKOMMOMENT

Gelet op de wet van 15 augustus 2012 *houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator*, in het bijzonder artikel 35/1;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, in het bijzonder artikel 114;

Gelet op de wet van 5 september 2018 *tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG*, in het bijzonder de artikels 95, 97 en 98;

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van natuurlijke personen*;

Gelet op het feit dat de voorliggende beraadslaging dient beschouwd te worden als een beraadslaging van het Sectoraal comité van het Rijksregister zoals bedoeld in art. 5 en 8 van voormelde wet van 8 augustus 1983, voor wat de toegang tot de gegevens van het Rijksregister en het gebruik van het rijksregisternummer betreft;

Gelet op de aanvraag van de Vlaamse overheid, departement Mobiliteit en Openbare werken, afdeling Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid;

Gelet op het rapport van de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning;

Gelet op het verslag van de voorzitter.

I. ONDERWERP VAN DE AANVRAAG

1. Met het oog op het beperken van het aantal verkeersdoden, moet - in uitvoering van het Vlaams decreet van 9 maart 2018 *houdende het terugkommoment in het kader van de rijopleiding B* en het besluit van de Vlaamse regering van 28 september 2018 *houdende het terugkommoment in het kader van de rijopleiding categorie B* - iedere persoon die in Vlaanderen woont en vanaf 1 december 2017 zijn voorlopig rijbewijs heeft gehaald of heeft omgewisseld, verplicht een bijscholingscursus volgen in de periode van 6 tot 9 maanden na het behalen van het definitief rijbewijs. Deze bijscholingscursus wordt 'het terugkommoment' genoemd. Indien de betrokkene hier niet aan deelneemt, kan hij een boete oplopen.
2. De afdeling Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid van het Departement mobiliteit en openbare werken van de Vlaamse overheid (hierna 'de aanvrager'), staat in voor de organisatie van het terugkommoment. Om de personen die overeenkomstig voormeld decreet verplicht aan het terugkommoment moeten deelnemen te kunnen identificeren en uitnodigen, heeft de aanvrager een aantal persoonsgegevens uit verschillende authentieke bronnen nodig, meer bepaald de Kruispuntbank van rijbewijzen (FOD Mobiliteit) en het Rijksregister.
3. De FOD Mobiliteit zou volgende persoonsgegevens uit de Kruispuntbank van rijbewijzen meedelen, aan de hand waarvan bepaald kan worden wie overeenkomstig voormeld decreet van 9 maart 2018 en besluit van 28 september 2018 moet worden uitgenodigd voor verplichte deelname aan het terugkommoment:
 - de gemeente die het voorlopig rijbewijs B uitreikte, voor elk uitgereikt voorlopig rijbewijs B
 - de datum van uitreiking van elk uitgereikt voorlopig rijbewijs B
 - de datum van omwisseling van het voorlopig rijbewijs B indien van toepassing
 - de gemeente die het rijbewijs B uitreikte, voor elk uitgereikt rijbewijs B
 - de datum van uitreiking van elk uitgereikt rijbewijs B
 - de codes op het rijbewijs indien van toepassing
 - het type van voorlopig rijbewijs
 - het Rijksregisternummer
4. De toegang tot volgende persoonsgegevens van het Rijksregister wordt beoogd, teneinde de geselecteerde personen een uitnodiging per post te kunnen versturen:
 - de naam en voornaam
 - de hoofdverblijfplaats
 - de datum van overlijden, in voorkomend geval.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. ONTVANKELIJKHEID EN BEVOEGDHEID VAN HET COMITE

6. Krachtens artikel 35/1 van de wet van 15 augustus 2012 *houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator* vergt de mededeling van persoonsgegevens door overheidsdiensten en openbare instellingen van de federale overheid aan andere derden dan instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2° van de wet van 15 januari 1990 *houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid*,

een voorafgaande beraadslaging van de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité voor zover de verwerkingsverantwoordelijken van de meedelende instantie en de ontvangende instanties, in uitvoering van artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens*, niet tot een akkoord komen over de mededeling of minstens één van de verwerkingsverantwoordelijken om een beraadslaging verzoekt en de andere verwerkingsverantwoordelijken daarvan in kennis heeft gesteld.

7. Het Comité wijst er op dat artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna “WVP”) pas in werking treedt op 1 april 2019. Er kan bijgevolg nog niet voldaan worden aan de voorwaarde zoals voorzien in voormeld artikel 35/1 van de wet van 15 augustus 2012. De beoogde mededeling van gegevens door de FOD Mobiliteit vereist bijgevolg op grond van artikel 35/1 van voormelde wet van 15 augustus 2012 een beraadslaging.
8. Artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* bepaalt dat de toegang tot de informatiegegevens van het Rijksregister en het gebruik van het Rijksregisternummer een voorafgaandelijke goedkeuring vereist. Art. 13 van de wet 14 april 2011 *houdende diverse bepalingen* bepaalt dat het gebruik van de gegevens van de kruispuntbank eveneens een voorafgaande machtiging vereist. Ingevolge artikel 95 van de wet van 5 september 2018 *tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG¹ juncto artikel 35/1, §1, van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator* vereisen de toegang tot de informatiegegevens van het Rijksregister en het gebruik van het Rijksregisternummer enerzijds en het gebruik van de gegevens van de kruispuntbank van de rijbewijzen anderzijds een voorafgaande beraadslaging van de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité.
9. Gelet op het voorgaande is het Comité bijgevolg bevoegd om zich uit te spreken over de mededeling van persoonsgegevens door enerzijds de FOD Mobiliteit en anderzijds het Rijksregister en over het gebruik van het Rijksregisternummer.

¹ Dit artikel stelt dat voor zover in andere wettelijke bepalingen sprake is van een sectoraal comité die bepalingen moeten worden gelezen overeenkomstig de bepalingen van de wet van 5 september 2018 en overeenkomstig artikel 114 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Artikel 114 van de wet van 3 december 2017 voorziet in een overgangsfase en in de continuering van de uitvoering van de bevoegdheden van het Sectoraal comité van het Rijksregister, van het Sectoraal comité van de Federale Overheid en van het Sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid in afwachting van de oprichting van het informatieveiligheidscomité, hetgeen bij wet van 5 september 2018 die in werking is getreden op 10 september 2018, werd gerealiseerd. Waar in andere regelgeving naar het Sectoraal comité van het Rijksregister of het Sectoraal comité van de Federale Overheid wordt verwezen, dient bijgevolg het informatieveiligheidscomité te worden verstaan.

B. TEN GRONDE

B.1 PROTOCOL

10. Het Comité stelt vast dat de FOD Mobiliteit en de aanvrager een ontwerp van protocol hebben opgesteld dat volgende elementen bevat o.a.:

- identificatie van de partijen bij de overeenkomst, de verwerkingsverantwoordelijken en de functionarissen voor de bescherming van gegevens
- doeleinde waarvoor de persoonsgegevens worden doorgegeven
- de categorieën van doorgegeven persoonsgegevens
- de bewaringstermijn van de gegevens
- de periodiciteit van de doorgifte
- bestemmingen en/of derden waaraan gegevens worden meegedeeld
- verplichtingen in geval van onderaanneming
- rechten van de betrokkenen
- de normatieve grondslag van de verwerking
- verplichtingen m.b.t. het gebruik en de beveiliging van de gegevens
- duur en opzegging van de overeenkomst
- nietigheidsclausule en sanctie
- transparantie

11. Het Comité wijst er volledigheidshalve op dat overeenkomstig artikel 20, §§2 en 3, WVP, de FOD Mobiliteit en de aanvrager gehouden zijn het protocol samen met de respectievelijke adviezen van hun functionarissen voor gegevensbescherming openbaar te maken op hun websites.

B.2. VERANTWOORDINGSPLICHT

12. Overeenkomstig artikel 5, §2, AVG zijn de aanvrager, de FOD Mobiliteit en het Rijksregister als verwerkingsverantwoordelijken verantwoordelijk voor het naleven van de beginselen van de AVG en moeten ze in staat zijn dit aan te tonen.

13. Het Comité wijst er op dat zowel de aanvrager, de FOD Mobiliteit als het Rijksregister in uitvoering van artikel 30 AVG een register van de verwerkingsactiviteiten die onder hun verantwoordelijkheid plaatsvinden, moeten bijhouden overeenkomstig de voorwaarden opgenomen in voormeld artikel.

B.3. RECHTMATIGHEID

14. Overeenkomstig art. 5, §1, a), van de Algemene Verordening Gegevensbescherming² (hierna 'AVG') moeten persoonsgegevens worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene rechtmatig is. Dit houdt in dat zowel de oorspronkelijke verwerking (door de FOD Mobiliteit en het Rijksregister) als de verdere verwerking (mededeling aan en aanwending van de gegevens door de aanvrager) een basis moet vinden in één van de rechtmatigheidsgronden vermeld in artikel 6 AVG.

² Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

15. De verwerking van persoonsgegevens door de FOD Mobiliteit en het Rijksregister zijn rechtmatig aangezien de verwerking noodzakelijk is om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust. De verwerking van persoonsgegevens door de FOD Mobiliteit wordt geregeld bij wet van 14 april 2011 *houdende diverse bepalingen* en het koninklijk besluit van 18 november 2011 *betreffende de kruispuntbank van rijbewijzen*. De verwerking van persoonsgegevens door het Rijksregister wordt geregeld bij wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* en diverse uitvoeringsbesluiten (art. 6, §1, c), AVG). Gelet op het decreet van 9 maart 2018 *houdende het terugkommoment in het kader van de rijopleiding categorie B* en het besluit van de Vlaamse regering van 28 september 2018 *houdende het terugkommoment in het kader van de rijopleiding categorie B*, kan in hoofde van de aanvrager worden aanvaard dat de verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang of een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen (art. 6, §1, e), AVG), gelet op.
16. Overeenkomstig artikel 5, §1, 2°, van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van natuurlijke personen* kan een machtiging tot toegang tot de gegevens van het Rijksregister worden verleend aangezien de aanvrager kan beschouwd worden als een openbare instelling van Belgisch recht die de gegevens nodig heeft voor het vervullen van taken van algemeen belang die hen door of krachtens een decreet worden toevertrouwd, meer bepaald de organisatie van het terugkommoment door en krachtens voormeld decreet van 9 maart 2018.
17. Overeenkomstig artikel 13, §1, 2°, van de wet van 14 april 2011 *houdende diverse bepalingen* kan machtiging tot gebruik van de gegevens van de kruispuntbank van de rijbewijzen aangezien de aanvrager kan beschouwd worden als een openbare instelling die de informatie nodig heeft voor het vervullen van een opdracht van algemeen belang die hem is toevertrouwd door of krachtens een decreet, in casu de organisatie van het terugkommoment door en krachtens voormeld decreet van 9 maart 2018.

B.4. DOELBINDING

18. Overeenkomstig artikel 5, §1, b), AVG moeten persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld.
19. Artikel 5, 2^{de} lid, van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* dienen de doeleinden waarvoor de toegang tot de gegevens van het Rijksregister wordt gevraagd, welbepaald, duidelijke omschreven en wettig zijn, en of de gevraagde informatiegegevens toereikend, terzake dienend en niet overmatig zijn ten opzichte van die doeleinden.
20. Het doeleinde van de mededeling aan de aanvrager is de organisatie van het terugkommoment. Voormeld decreet van 9 maart 2018 en besluit van de Vlaamse regering van 28 september 2018 beschrijven in detail de onderdelen van het terugkommoment, de termijnen binnen dewelke het terugkommoment moet worden gevolgd, de kostprijs, de erkenning en subsidiëring van de instellingen bij dewelke het terugkommoment kan worden gevolgd en de sancties in geval van niet-navolging.
21. Het Comité is dan ook van oordeel dat de persoonsgegevens in kwestie voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld

B.5. BEHOORLIJKHEID EN TRANSPARANTIE

22. Overeenkomstig artikel 5, §1, a), AVG moeten persoonsgegevens worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is. Artikel 12 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen te treffen opdat de betrokkenen de in artikelen 13 en 14 AVG bedoelde informatie (i.e. de te verstrekken informatie wanneer de gegevens al dan niet bij de betrokkene worden ingezameld) en de in artikel 15 tot en met 22 (i.v.m. rechten van de betrokkene) en artikel 34 (in geval van inbreuk) bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.
23. Het Comité acht het aanvaardbaar dat beroep wordt gedaan op de in artikel 14, §5, AVG voorziene uitzondering op de informatieplicht aangezien het voorafgaandelijk verstrekken van informatie aan alle betrokkenen onevenredig veel inspanning zou vergen. In dat geval dient de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen te nemen om de rechten, de vrijheden en de gerechtvaardigde belangen van de betrokkene te beschermen, waaronder het openbaar maken van de informatie.
24. Het Comité acht het dan ook aangewezen dat, zoals voorzien, zowel de FOD Mobiliteit als de aanvrager het protocol met de nodige bijlagen publiceert op hun beider websites ter informatie van het publiek, in de verschillende talen die hen overeenkomstig de toepasselijke taalregelgeving wordt opgelegd. De noodzakelijke informatie met betrekking tot de wijze waarop de betrokkenen hun rechten zoals voorzien in de AVG kunnen uitoefenen, dient eveneens op een passende wijze te worden gepubliceerd.

B.6. MINIMALE GEGEVENSVERWERKING

25. Overeenkomstig artikel 5, §1, c), moeten persoonsgegevens toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor ze verwerkt worden. Dit principe vertaalt zich op het vlak van de categorieën van de gegevens, de duur en de periodiciteit van de mededeling en de categorieën van bestemmingen.
26. Artikel 5, 2^{de} lid, van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* dienen de gevraagde informatiegegevens toereikend, terzake dienend en niet overmatig zijn ten opzichte van die doeleinden.

Wat de gegevens uit de Kruispuntbank van de rijbewijzen betreft

27. De proportionaliteit van de beoogde gegevens wordt door de aanvrager als volgt gestaafd:
 - Elke gemeente die het voorlopig rijbewijs B uitreikte, voor elk uitgereikt voorlopig rijbewijs B: Het decreet van 9 maart 2018 bepaalt dat de rijbewijshouders die voldoen aan bepaalde voorwaarden, verplicht zijn om het terugkommoment te volgen. De voorwaarden zijn:
 - een voorlopig rijbewijs categorie B uitgereikt door een gemeente in het Vlaams Gewest hebben gehad, met datum van aflevering van 2 oktober 2017 of later
 - sinds 6 tot 9 maanden over een rijbewijs, uitgereikt door een gemeente in het Vlaams Gewest beschikken
 - 9 maanden na het behalen van het rijbewijs in een gemeente in het Vlaams Gewest gedomicilieerd zijn.
- Om te kunnen bepalen wie aan deze voorwaarden voldoet, moet de aanvrager weten in welke gemeente het voorlopig rijbewijs werd uitgereikt.

- Datum van uitreiking van elk uitgereikt voorlopig rijbewijs B: Om te kunnen bepalen wie het terugkommoment moet volgen moet de aanvrager ook weten op welke datum het voorlopig rijbewijs werd uitgereikt.

- Elke gemeente die het rijbewijs B uitreikte, voor elk uitgereikt rijbewijs B: om te kunnen bepalen wie het terugkommoment moet volgen moet de aanvrager ook weten in welke gemeente het definitief rijbewijs werd uitgereikt.

- Datum van uitreiking van elk uitgereikt rijbewijs B: om te kunnen bepalen wie het terugkommoment moet volgen moet de aanvrager ook weten op welke datum het definitief rijbewijs werd uitgereikt.

- Codes op het rijbewijs indien van toepassing: art. 4 van voormeld Besluit van de Vlaamse regering van 28 september 2018 voorziet in een vrijstelling voor de praktijkoefeningen op het oefenterrein indien ze alleen een voertuig mogen besturen dat speciaal aan hun handicap is aangepast. Om dit te verifiëren, moet de aanvrager uit de Kruispunbank van de rijbewijzen de codes kunnen opvragen die verband houden met een aan de handicap aangepast voertuig. De opvraging wordt beperkt tot de codes 10 tot en met 43 en code 50.

- Datum van omwisseling van het voorlopig rijbewijs B (indien van toepassing): indien het voorlopig rijbewijs werd omgewisseld na 1 oktober 2017 dan moet ook het terugkommoment gevolgd worden.

- Het type van voorlopig rijbewijs: dit gegeven is noodzakelijk in het licht van de beleidsevaluatie en de analyse van het terugkommoment

- het Rijksregisternummer van de betrokkene: dit nummer is noodzakelijk als uniek identificatienummer in het licht van de consultatie van het Rijksregister (cfr. infra).

- 28.** Het Comité acht het aanvaardbaar dat de natuurlijke personen worden geïdentificeerd aan de hand van het identificatienummer van het Rijksregister. Overeenkomstig art. 35, §2, van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator, is het Comité bevoegd om het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister toe te staan.

Wat de gegevens van het Rijksregister betreft

- 29.** De vraag om toegang slaat op de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° (de naam en de voornaam), 5° (de hoofdverblijfplaats) en en 6° (de datum van overlijden), van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen. De mededeling van de historiek van de gegevens of van de wijziging van de gegevens wordt niet gevraagd.

- 30.** De mededeling van de beoogde gegevens wordt door de aanvrager als volgt gemotiveerd:
- naam en voornaam: deze gegevens zijn noodzakelijk om de personen die een terugkommoment moeten volgen te identificeren en een uitnodiging te kunnen toesturen.

- de hoofdverblijfplaats: De hoofdverblijfplaats is noodzakelijk om te bepalen of de rijbewijshouder in het Vlaams gewest gedomicilieerd is op het moment van het aflopen van de periode van 6 tot 9 maanden (cfr. de voorwaarden beschreven in randnummer 27). Het is tevens noodzakelijk om de rijbewijshouders die aan de verplichting tot deelname aan het terugkommoment moeten voldoen, te contacteren.

- overlijdensdatum: dit gegevens is noodzakelijk om te vermijden dat personen die overleden zijn een uitnodiging voor het terugkommoment of een aanmaning wordt toegestuurd.

31. Gelet op het argumentatie is het Comité van oordeel dat de gevraagde toegang tot de persoonsgegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° (naam en voornaam), 5° (hoofdverblijfplaats) en 6° (datum van overlijden) toereikend, ter zake dienend en niet overmatig is ten opzicht van de beschreven doeleinden en zodoende voldoet aan de vereiste van artikel 5, tweede lid, van voormelde wet van 8 augustus 1983 en artikel 5 AVG.

Wat de duur en de periodiciteit van de mededeling betreft

32. De aanvrager wenst toegang tot het Rijksregister en mededeling van de gegevens uit de Kruispuntbank van de rijbewijzen op dagelijkse basis en voor een onbepaalde duur, gelet op het feit dat dagelijks wordt nagegaan welke kandidaten het terugkommoment moeten volgen, zodat er tijdig een uitnodiging kan worden verstuurd.
33. Gelet op de modaliteiten van de wettelijke opdracht van de aanvrager acht het Comité de toegang op dagelijkse basis en voor onbepaalde duur gepast en in overeenstemming met artikel 5, 1., c), AVG.

Wat de bewaringstermijn betreft

34. In het ontwerp van protocol tussen de FOD Mobiliteit en de aanvrager wordt bevestigd dat de persoonsgegevens niet langer worden bewaard dan nodig voor het realiseren van het doeleinde waarvoor ze werden ingezameld.
35. Indien een persoon het terugkommoment niet volgt, krijgt de persoon een aanmaning. Als de persoon vervolgens het terugkommoment nog niet heeft gevolgd, wordt een proces-verbaal opgemaakt dat aan de Procureur des Konings wordt bezorgd. Indien deze beslist niet te vervolgen, zal de betrokkene ervan in kennis worden gesteld dat overwogen wordt om een administratieve boete op te leggen. De persoon krijgt de kans om een schriftelijk verweer in te dienen. Deze procedure kan tot maximum 5 jaar in beslag nemen en gedurende deze periode moeten de gegevens van de persoon in kwestie raadpleegbaar zijn. De bewaartermijn wordt bijgevolg beperkt tot 5 jaar.
36. In het protocol wordt uitdrukkelijk gesteld dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen verschillende bewaringswijzen. De behandeling van een hangend dossier vereist een bewaring van gegevens opdat deze op normale wijze beschikbaar en toegankelijk zouden zijn voor de ambtenaren die belast zijn met het beheer van het dossier. Zodra een dossier wordt gearhiveerd, moet de gekozen bewaringswijze aan de gegevens slechts een beperkte beschikbaarheid en toegankelijkheid verlenen. Eens de bewaring niet langer nuttig is, dienen de gegevens niet langer te worden bewaard.
37. Het Comité is van oordeel dat eenzelfde methode van bewaring voor de informatiegegevens afkomstig van het Rijksregister moet worden toegepast.

Wat de bestemmingen betreft

38. De gegevens afkomstig van het Rijksregister en de Kruispuntbank van de rijbewijzen worden uitsluitend gebruikt door de dienst Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid bestaande uit een dossierbehandelaar, een secretariaatsmedewerker, een beleidsmedewerker en een celhoofd. De verzending van de uitnodigingen en aanmaningen wordt uitbesteed aan een onderaannemer. Het comité wijst er op dat de aanvrager dienaangaande dient te voldoen aan de vereisten van artikel 28 e.v. AGV.
39. Het Comité wijst er op dat alle betrokken medewerkers, wezen het ambtenaren dan wel contractuele personeelsleden, gehouden zijn tot geheimhouding, op grond van statutaire bepalingen dan wel door de ondertekening van een geheimhoudingsverklaring.

Intern gebruik en/of mededeling aan derden

40. De aanvrager stelt dat het Rijksregisternummer uitsluitend intern worden gebruikt, behoudens het gebruik ervan bij de communicatie met het Rijksregister, dewelke wettelijk gemachtigd is om het Rijksregisternummer te gebruiken.

Netwerkverbindingen

41. De aanvrager stelt dat er geen elektronische uitwisseling zal zijn van deze gegevens met andere instanties via netwerken. Het Comité neemt daar akte van, doch vestigt er volledigheidshalve de aandacht op dat indien er later netwerkverbindingen als bedoeld in artikel 8 van voormelde wet van 8 augustus 1983 mochten tot stand komen, de aanvrager het Comité daarvan voorafgaandelijk op de hoogte moet brengen en dat het identificatienummer van het Rijksregister slechts gebruikt kan en mag worden in relaties met derden voor zover het kadert in de doeleinden met het oog op dewelke zij eveneens gemachtigd werden om dit nummer te gebruiken.

B.7. INTEGRITEIT EN VERTROUWELIJKHEID

42. Overeenkomstig art. 5, §1, f), AVG moeten persoonsgegevens door het nemen van passende of organisatorische maatregelen op een dusdanige manier worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is, en dat zij onder meer beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijk verlies, vernietiging of beschadiging.
43. Overeenkomstig art. 24 AVG dienen de verwerkingsverantwoordelijken rekening houdend met de aard, de omvang, de context en het doel van de verwerking, alsook met de qua waarschijnlijkheid en ernst uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheid van natuurlijke personen, passende technische en organisatorische maatregelen te treffen om te waarborgen en te kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met de verordening wordt uitgevoerd.

De consulent inzake informatieveiligheid en de functionaris voor gegevensbescherming

44. De aanvrager beschikt over een consulent inzake informatieveiligheid en functionaris voor de gegevensbescherming.

Het informatieveiligheidsbeleid

45. Er werd via het veiligheidsevaluatieformulier informatie m.b.t. het informatieveiligheidsbeleid verstrekt. Hieruit kon opgemaakt worden dat de aanvrager over een veiligheidsbeleid beschikt evenals over een plan in toepassing ervan. Het Comité heeft

er akte van genomen, maar wijst erop dat de genomen maatregelen pas doeltreffend zijn, indien ze strikt worden gecontroleerd en (op)gevolgd in de praktijk.

Gegevensbeschermingseffectbeoordeling

46. Het Comité wijst er op dat artikel 35 AVG in bepaalde gevallen vereist dat de verwerkingsverantwoordelijke vóór de verwerking een beoordeling uitvoert van het effect van de beoogde verwerkingsactiviteiten op de bescherming van persoonsgegevens. Het Comité wijst er op dat overeenkomstig artikel 23 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens elke federale overheid een specifieke gegevensbeschermingseffectbeoordeling moet uitvoeren.
47. Het Comité neemt akte van het feit dat een gegevensbeschermingseffectbeoordeling werd uitgevoerd, waaruit blijkt dat er geen bijkomende maatregelen moeten worden getroffen om de rechten en vrijheden van de betrokkenen te vrijwaren.

Om deze redenen, besluit

het Informatieveiligheidscomité, kamer federale overheid:

De mededeling van de persoonsgegevens zoals beschreven in deze beraadslaging is toegestaan mits wordt voldaan aan de in deze beraadslaging vastgestelde maatregelen ter waarborging van de gegevensbescherming, in het bijzonder de maatregelen op het vlak van doelbinding, minimale gegevensverwerking, opslagbeperking en informatieveiligheid.

Het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister zoals beschreven in deze beraadslaging wordt toegestaan.

Mireille Salmon
Voorzitter

De zetel van de kamer federale overheid van het Informatieveiligheidscomité is gevestigd in de kantoren van de FOD BOSA – Simon Bolivarlaan 30 – 1000 Brussel (tel. 32-2-740 80 64).
--