



## Sectoraal comité van het Rijksregister

Beraadslaging RR nr. 26 /2008 van 4 juli 2008

**Betreft:** aanvraag van de Vlaamse Overheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, om mededeling te krijgen van informatiegegevens uit het Rijksregister met het oog op een onderzoek naar het verplaatsingsgedrag (RN/MA/2008/018)

Het Sectoraal comité van het Rijksregister, (hierna "het comité");

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (hierna "WRR");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVP"), inzonderheid artikel 31*bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van de Vlaamse Overheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, ontvangen op 21/04/2008;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies, gericht aan de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken op 18/06/2008;

Gelet op het technisch en juridisch advies ontvangen op 03/07/2008;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 04/07/2008, na beraadslaging, als volgt:

## **I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG**

De aanvraag heeft tot doel om de Vlaamse Overheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, hierna de aanvrager genoemd, te machtigen om mededeling te bekomen van de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 3° (niet de geboorteplaats), 5° en 8°, WRR met het oog op een onderzoek naar het verplaatsingsgedrag in Vlaanderen.

## **II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG**

De aanvrager werd bij beraadslaging RR nr. 19/2007 van 20 juni 2007 reeds gemachtigd om voor hetzelfde doeleinde, namelijk een onderzoek naar het verplaatsingsgedrag in Vlaanderen, onder de vorm van een toevalssteekproef de mededeling te krijgen van de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 3°, 5° en 8° WRR. Met betrekking tot de geboortedatum bepaalde de beraadslaging RR nr. 24/2007 van 18 juli 2007 dat alleen het geboortjaar aan de aanvrager mocht meegedeeld worden. Alleen indien dit technisch niet mogelijk zou zijn, mocht de geboortedatum verstrekt worden.

Ingevolge beslissing van de bevoegde minister zal dit onderzoek nog 5 jaar voortgezet worden. In het licht daarvan wenst de aanvrager de komende 5 jaar een jaarlijkse steekproef te trekken die hem een netto resultaat geeft van 1.600 personen.

### **A. FINALITEIT**

De aanvrager wenst het lopende mobiliteitsonderzoek nog 5 jaar verder te zetten. De beschouwingen die het Comité in de beraadslaging RR nr. 19/2007 maakte m.b.t. de specificiteit van dit doeleinde, kunnen hier hernomen worden:

*"De Vlaamse overheid trekt jaarlijks geld uit met het oog op het voeren van een mobiliteitsbeleid. Het is belangrijk dat de beschikbare financiële middelen daartoe zo efficiënt mogelijk worden besteed. Dit is slechts mogelijk voor zover men over zoveel mogelijk basisinformatie beschikt met betrekking tot o.a. het mobiliteitsgedrag, de evolutie van het mobiliteitsgedrag, omgevingsfactoren, de impact van het reeds gevoerde mobiliteitsbeleid.*

*Een enquête is een instrument dat de aanvrager toelaat om zich een idee te vormen van een aantal factoren die voor het uitstippelen van het mobiliteitsbeleid relevant zijn. Hij wenst daartoe de reacties van ca 2.500 gezinnen (wat ongeveer correspondeert met 8.000 personen) te verzamelen.*

*Het hierboven omschreven en nagestreefde doeleinde is welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd in de zin van artikel 4, § 1, 2°, WVP."*

## **B. PROPORTIONALITEIT**

### ***B.1. Ten overstaan van de gegevens***

**B.1.1.** De aanvrager wenst voor 2.500 personen die door een toevalssteekproef uitgeloot worden, de mededeling te bekomen van een aantal informatiegegevens, namelijk deze die vermeld zijn in artikel 3, eerste lid, 1° tot 3° (niet de geboorteplaats), 5° en 8°, WRR, zijnde:

- de naam en de voornamen;
- de geboortedatum;
- het geslacht;
- de hoofdverblijfplaats;
- de burgerlijke staat.

Het Comité verwijst naar de overwegingen die het dienaangaande maakte in de beraadslaging RR nr. 19/2007:

*• De gegevens "naam en voornaam", "geslacht" en "hoofdverblijfplaats" zijn noodzakelijk om op een correcte manier contact op te nemen met de potentiële deelnemers aan het onderzoek. Het "geslacht" is daarenboven nuttig om de representativiteit van de steekproef te beoordelen. De "hoofdverblijfplaats" laat daarenboven toe om ook een ruimtelijke analyse te verrichten.*

*• Het feit dat men al dan niet alleenstaande is heeft een invloed op het verplaatsingsgedrag. In die optiek is het gegeven "burgerlijke staat" noodzakelijk om een representatief staal te trekken. Met het oog op het trekken van besluiten in functie van het feit of de respondent al dan niet alleenstaande is, is het niet nodig dat dit gegeven daadwerkelijk wordt meegedeeld. Het volstaat dat de aanvrager hetzij opgeeft hoe hij de steekproef wenst te spreiden m.b.t. dit gegeven, dan wel dat het*

*Rijksregister een lijst aan de aanvrager bezorgt met de indicatie hoeveel alleenstaanden, gehuwden, ongehuwden, gescheiden en weduwen/weduwnaars de steekproef bevat."*

Voor wat het gegeven "geboortedatum" betreft, werd gesteld dat het een element is dat toelaat om een representatief staal te trekken. Het laat de aanvrager tevens toe om in functie van de leeftijd van de uitgelote persoon op gepaste wijze contact te leggen (bijvoorbeeld voor een minderjarige via de ouders). In die optiek volstaat het dat het geboortjaar wordt meegedeeld aan de aanvrager, alleen indien het technisch onmogelijk blijkt om alleen het geboortjaar te verstrekken, mag de volledige geboortedatum meegedeeld worden.

Het Comité stelt vast dat de aanvraag voor wat de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 3° (niet de geboorteplaats), 5°, en 8°, WRR betreft, in overeenstemming is met artikel 4, § 1, 3°, WVP, met die bijzonderheid dat alleen het geboortjaar zal meegedeeld worden aan de aanvrager. Alleen indien dit technisch niet mogelijk blijkt, mag de geboortedatum meegedeeld worden.

**B.1.2.** De aanvrager wenst de komende 5 jaar de reacties van ca 1.600 personen per jaar te verzamelen.

Het is natuurlijk niet mogelijk om op voorhand in te schatten hoeveel van de 2.500 uitgelote personen zullen reageren op het verzoek om mee te werken aan het onderzoek. Het comité is dan ook van oordeel dat indien naar aanleiding van een eerste steekproef het aantal reacties niet het gewenste aantal bereikt, de aanvrager om een aanvullende steekproef mag verzoeken en dit tot hij het vooropgestelde aantal reacties per jaar heeft verzameld.

## ***B.2. Ten overstaan van de effectieve mededeling***

De aanvrager zal het beoogde onderzoek verrichten overeenkomstig de engagementen die hij aanging met het oog op de steekproeftrekking die bij beraadslaging RR nr.19/2007 werd toegestaan evenals overeenkomstig de daarin gestelde voorwaarden. Met betrekking tot de engagementen van de aanvrager kan verwezen worden naar de overwegingen die het Comité toen formuleerde:

*"Het Comité heeft de "code of conduct" zoals die uit de door de aanvrager meegedeelde stukken blijkt, gecontroleerd op de waarborgen die ze bevat naar de persoonlijke levenssfeer toe.*

*Het Comité stelt vast dat de aanvrager zich ertoe engageert om een werkwijze te hanteren die de persoonlijke levenssfeer behoorlijk vrijwaart. De voorgelegde documenten bevatten echter een bepaling die daar niet mee te verzoenen is. Punt 4.3 van de technische bepalingen van de opdracht "Onderzoek verplaatsingsgedrag in Vlaanderen" (bijlage 3) bepaalt dat wanneer een persoon geen medewerking wenst te verlenen, toch getracht zal worden te achterhalen wat de reden van de weigering is, of de betrokkene een auto heeft, welk zijn hoogst behaalde studieniveau is.*

De aanvrager kwam tegemoet aan dit pijnpunt en verbond er zich toe om aan de uitgelote personen die hun medewerking weigerden, geen nadere informatie te vragen.

Bijgevolg mogen de gegevens van de uitgelote personen aan de aanvrager verstrekt worden.

### ***B.3. Duur van de machtiging***

Zoals reeds werd aangestipt wenst de aanvrager de komende 5 jaar ca. 1.600 reacties per jaar te verzamelen.

Dit betekent dat hij per onderzoeksjaar in de mogelijkheid moet zijn om de vereiste steekproef(f)(ven) te kunnen opvragen teneinde 1.600 reacties te verzamelen.

In het licht hiervan bepaalt het Comité dat een machtiging voor 5 jaar gepast is (artikel 4, § 1, 3°, WVP).

### ***B.4. Overige modaliteiten***

Er zal dezelfde bewaringstermijn gehanteerd worden als deze die voorzien werd in het initiële onderzoek en er zal gewerkt worden met hetzelfde onderzoeksbureau.

De beschouwingen die het Comité maakte in de punten C.4 en C.5 van de beraadslaging RR nr. 19/2007 moeten hier ook als herhaald beschouwd worden.

## **C. BEVEILIGING**

### ***C.1. Consulent inzake informatieveiligheid***

De identiteit van de consulent inzake informatieveiligheid werd meegedeeld.

De betrokkene werd reeds als veiligheidsconsulent aanvaard door de beraadslaging RR nr. 19/2007.

### ***C.2. Veiligheidsbeleid***

Het Comité apprecieert alleen het veiligheidsbeleid van de verantwoordelijke voor de verwerking, zijnde de aanvrager.

Uit de door de aanvrager meegedeelde stukken blijkt dat hij over een veiligheidsbeleid beschikt evenals over een plan in toepassing ervan.

Het Comité heeft er akte van genomen.

### ***C.3. Personen die toegang hebben tot de informatiegegevens van het Rijksregister en lijst van deze personen***

Het zullen de personeelsleden van de aanvrager zijn die het onderzoek organiseren en begeleiden die toegang zullen hebben tot de meegedeelde gegevens van de uitgelote personen.

De aanvrager moet, zoals voorgeschreven door artikel 12 WRR, een lijst opstellen waarop de personen vermeld worden die toegang hebben tot de meegedeelde gegevens van het Rijksregister. Deze lijst zal voortdurend geactualiseerd en ter beschikking van het Comité gehouden worden.

De personen die op deze lijst worden opgenomen moeten daarenboven een verklaring ondertekenen waarin zij zich ertoe verbinden de veiligheid en het vertrouwelijk karakter van de informatiegegevens te bewaren.

Deze verplichting geldt ook voor de onderaannemers van de aanvrager.

## **OM DEZE REDENEN,**

### **het Comité**

**1° machtigt** de Vlaamse Overheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, onder de voorwaarden uiteengezet in deze beraadslaging, onder de vorm van een toevalssteekproef de mededeling te krijgen van de informatiegegevens van het Rijksregister vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 3° (niet de geboorteplaats), 5° en 8°, WRR met die bijzonderheid dat m.b.t. het informatiegegeven vermeld in artikel 3, eerste lid, 3°, WRR alleen het geboortjaar zal meegedeeld worden tenzij dit technisch niet mogelijk is, in welk geval dan de geboortedatum mag meegedeeld worden.

Deze machtiging wordt verleend voor een periode van 5 jaar teneinde de Vlaamse Overheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid in staat te stellen om per onderzoeksjaar de vereiste steekproe(f)(ven) te kunnen opvragen teneinde 1.600 reacties te verzamelen.

**2° bepaalt** dat wanneer zij de Vlaamse Overheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid een vragenlijst met betrekking tot de informatieveiligheidsstatus toestuurt, deze laatste deze lijst waarheidsgetrouw moet invullen en terugbezorgen aan het Comité. Het Comité zal de ontvangst bevestigen en behoudt zich het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat, te reageren.

Voor de Administrateur m.v.,  
Het Afdelingshoofd ORM,

De Voorzitter,

Patrick Van Wouwe

Mireille Salmon