



Vlaanderen
is energie en klimaat

Stroomgroep energie-efficiëntie

VLAAMS
ENERGIE- &
KLIMAATAGENTSCHAP

Versterkte wetgeving voor niet energie-intensieve ondernemingen

Jaarlijks primair energiegebruik	Kmo	Grote onderneming
>0,1 PJ	conform verklaard energieplan energiestudie OMV-aanvraag vrijwillige overeenkomsten (EBO)	
0,05 PJ – 0,1 PJ	CATEGORIE 1A en 1B: Energieaudit mét uitvoering van maatregelen IRR > 15%	
0,03 PJ – 0,05 PJ	CATEGORIE 2A: 1. Globale energiebalans 2. uitvoering van sectorale no regret maatregelen + rapportering hierover	CATEGORIE 2B en 3B: Energieaudit mét uitvoering van maatregelen IRR > 15%
<0,03 PJ	CATEGORIE 3A: Geen verplichtingen	

Respons op de bevraging

▶ Antwoorden vanwege:

→ AGORIA

→ BBL

→ BFA

→ BOERENBOND

→ COGEN VLAANDEREN

→ ESSENSCIA

→ OVED

→ UNIZO

→ VOKA

Versterkte wetgeving - algemeen

- ▶ Globaal positief ontvangen
 - Categorieën op basis van energieverbruik is positief
 - Algemene opmerkingen:
 - × Rekening te houden met rendabiliteit van de maatregelen/economische haalbaarheid bij het opleggen van verplichtingen
 - × Beperking administratieve last
 - × Handhaafbaarheid garanderen
 - × Ondersteuning voorzien

Versterkte wetgeving - doelgroep

- ▶ Voorgestelde grenzen zijn duidelijk
- ▶ Doelgroep is ruim genoeg
- ▶ Vraag naar een goede tool om op basis van factuurdata, etc het energieverbruik in PJ primair eenduidig te kunnen bepalen → VEKA voorziet tool op energiesparen.be:
- ▶ Voor de volledige doelgroep moet goede handhaving mogelijk zijn
- ▶ Geen of onvoldoende zicht op aantal leden die onder de verschillende categorieën van de verstrekte wetgeving zouden vallen



Microsoft
Excel-werkblad

Versterkte wetgeving – verplichte energieaudit en uitvoering rendabele maatregelen (1)

- ▶ Gelijkschakeling met de energieaudit voor grote ondernemingen:
 - Positief → uniformiteit van handelen
 - Enkele opmerkingen bij die EA GO:
 - × Meer minimale vereisten opleggen
 - × Sjabloon voorzien
 - × Externe energiedeskundige is aangewezen
- ▶ Het verplicht uitvoeren van rendabele maatregelen:
 - Positief → audit moet meer zijn dan papieren oefeningen en leiden tot investeringen in energie-efficiëntieverbeteringen

Versterkte wetgeving – verplichte energieaudit en uitvoering rendabele maatregelen (2)

- ▶ **Gelijktrekking met de IRR uit het Energiebesluit:**
 - Over het algemeen als haalbaar gezien (één voorstel van IRR > 25 %)
- ▶ **Termijn:**
 - Drie jaar soms wat kort → mogelijkheid dat er bij een eerste energieaudit veel maatregelen gevonden zouden worden
 - Pardonabiliteitsclausule inbouwen om het uitvoeren van een maatregel uit te stellen en/of rekening te houden met de financiële draagkracht van een onderneming wordt als mogelijk voorstel meegegeven

Versterkte wetgeving – verplichte energieaudit en uitvoering rendabele maatregelen (3)

- ▶ **Schaduwkost CO₂**
 - Geen eenduidigheid binnen de groep van stakeholders
 - × Voorstanders: voorstel voor hogere prijzen in vgl. met de huidige (weliswaar stijgende) CO₂-prijs
 - × Tegenstanders: niet VER-bedrijven mogen niet met deze kost geconfronteerd worden
 - × Ook stakeholders die hier neutraal tegenover staan, maar die dergelijke doorrekening van schaduwkost ook graag besproken zien bij de energie-intensieve niet VER-bedrijven, i.k.v de verlenging en verbreding van de EBO's

- ▶ **Differentiatie IRR voor VER & niet-VER**
 - Zowel uitgesproken tegenstanders, als stakeholders die van mening zijn dat differentiëren niet gegarandeerd meer energiebesparing zal opleveren
 - Er wordt opgemerkt dat een gedifferentieerde IRR zoals gehanteerd bij de EBO-bedrijven hier in een andere context zou toegepast worden; namelijk in een regelgeving ipv een vrijwillig instrument én bij kleinere ondernemingen ipv bij energie-intensieve ondernemingen
 - Conclusie: gedifferentieerde aanpak wordt niet geprefereerd

Versterkte wetgeving – energiebalans en no-regret maatregelen (1)

▶ Algemeen een positieve standpuntinname tegenover het verplichten tot opstellen van een energiebalans

→ Verdeelde meningen over inhoud en frequentie:

× Instrument dat louter inzicht verschaft en eenvoudig opgesteld moet kunnen worden



een vereist minimum aan deelmetingen en onderverdeling in verschillende types energiegebruik (bv. energiegebruiken per maand mee opnemen)

× Sommigen vinden periode van 10 jaar te lang → kortere periodes zorgen voor ontwikkeling van vaste methodiek bij bedrijven

Versterkte wetgeving – energiebalans en no-regret maatregelen (2)

- ▶ No-regret maatregelen lijst

- Pardonabiliteit moet ook hier mogelijk zijn

- Aantal verplicht uit te voeren maatregelen moet beperkt blijven (tot bv. 5)

- Voldoende tijd nodig om de maatregelen uit te voeren.

- Bereidheid om mee te werken aan lijst met sectorspecifieke maatregelen

Versterkte wetgeving – SFO's

- ▶ Zeer diverse feedback
 - SFO ook voor doelgroep breder dan de versterkte wetgeving
 - SFO moet vooral de bedrijven ontzorgen bij het nemen van hun verplichte maatregelen
 - SFO toepasbaar voor bedrijven in cat 2A en 2B; maar voor bedrijven in cat 1A en 1B is individuele aanpak nodig, owv geen standaardmaatregelen en meer baat bij maatregelen in specifieke processen, dus eerder een soort van EBO, ipv SFO
 - Voorstel om klimaatmaatregelen mee te kunnen opnemen
 - Vraag om SFO in te kunnen zetten als instrument voor ontzorging en begeleiding van de bedrijven via de sectorfederatie, om hun energieaudits/energiebalans correct uit te voeren en geholpen te worden bij de (verplichte) uitvoering van de rendabele maatregelen
- ▶ Aantal sectorfederaties heeft nog mini-EBO's lopen en wil ervaringen daarvan gebruiken om voorstellen te kunnen doen voor SFO's

Versterkte wetgeving

- ▶ Andere opmerkingen:

- Timing

- × Niet laten samenvallen met invoering EBO's (01/01/2023)

- × Mogelijk tekort aan energiedeskundigen bij te krappe deadline

- Kwaliteitslabel voor energiedeskundigen

- Nood aan meer individuele bedrijfsdata over energiegebruik → verzamelen via Fluvius (elektriciteit en aardgas)

Premie na audit (1)

- ▶ Globaal positief ten opzichte van de hervorming
- ▶ Verdere verduidelijking van de voorwaarden is nodig
- ▶ Voorstel om plafond voor één investering op te trekken naar 200.000 euro i.p.v. 50.000 euro
- ▶ Voorstel alternatieve berekening premie:
 - $TVT < 2$ jaar: geen investeringssteun
 - $3 \text{ jaar} < TVT \leq 5$ jaar: investeringssteun = $(10 \times TVT - 10)\%$
 - $5 \text{ jaar} < TVT$ of $IRR < 15\%$: investeringssteun = 50%
- Betekent ook premie na audit voor rendabele maatregelen

Premie na audit (2)

- ▶ Eén sectorfederatie stelt voor om ook steun te geven voor de opwekking van energie, waar geen afzonderlijke premies voor bestaan
 - Reeds bestaande instrumenten voor hernieuwbare energie, dus premie na audit openstellen voor energieopwekking via fossiele bronnen
- ▶ Globaal voorstander van het gebruik van eenzelfde berekeningsmethodiek voor de IRR, bij zowel de versterkte wetgeving, als bij de premie na audit
- ▶ Vraag om de procedure voor aanvraag premie zo laagdrempelig en eenvoudig mogelijk te houden
- ▶ Voorstel om koppeling te maken met de webapplicatie → !! ook ondernemingen die niet onder de versterkte wetgeving vallen, hebben recht op de premie na audit, maar maken geen gebruik van de webapplicatie !!

Verder traject

Mededeling aan de Vlaamse Regering, 4 juni 2021

2. UITVOERING

De Vlaamse Regering neemt kennis

- van de conceptnota in bijlage;
- dat de bevoegde minister hierover overleg zal opstarten met de stakeholders en relevante Vlaamse administraties met als doel input te verzamelen voor het verder concreet uit te werken regelgevend kader.



VOOR MEER INFORMATIE

Joris Recko & Tine Leroux

Vlaams Energie- en Klimaatagentschap

www.energiesparen.be/bedrijven

T 02 553 46 00

veka@vlaanderen.be