



Project **Vervoerregio Kempen**
Betreft **Verslag VVRR**
Datum **28/4/2022**

Aanwezigen en quorum

- **Aanwezig en verontschuldigd:** *(zie bijlage)*
- **Volmachten voor één, meerdere of alle beslispunten** (tellen mee als aanwezig): geen volmachten gegeven
- **Quorum voor geldige stemming** (minimum 15 gemeenten + 1 vertegenwoordiger MOW): quorum niet gehaald, geen geldige stemming.
- **Verslag:** Christophe Lambrechts

Bijlagen

[Pdf's bij uitnodiging en verslag](#)

[Synthesenota met track changes](#)

Agenda

Agenda	Statuut
Goedkeuren en opvolging vorig verslag	Beslissing
Goedkeuring nota participatie	Beslissing
Plan-MER Uitgesteld	Bespreking
Voorkeursscenario (trap 2)	Bespreking, voorlopige beslissing
Tevredenheidsenquête De Lijn	Ter info
Agenda volgende VVRR	Ter info

Goedkeuren en opvolging vorig verslag

(zie bijlage: verslag)

Geen goedkeuring gezien quorum niet bereikt.

Nota participatie

Omdat de MER-procedure ook een inspraakproces bevat, en de participatie voor deze fase concreter is uitgewerkt, integreerde het studie bureau alle info over de participatie in één nota, die dan ook op de website kan geplaatst worden. Als de participatie in kader van de MER afgesproken is met alle MER-consortia, wordt deze nota nog aangevuld. (zie bijlage)

Bespreking

- Geen opmerkingen.

Voorkeurscenario (trap 2)

Na het werk van de vorige vervoerregioraad, en de ambtelijke werkgroep van 21/4, bespreken we nu het voorkeurscenario opnieuw. We werken samen aan een scenario dat we aan de gemeentecolleges willen presenteren. De synthesesnota werd ook op team MOW besproken en vind je – met track changes – in bijlage

(zie presentatie)

Bespreking

- Indicatoren nog verbeteren qua lay-out
- Definitie modal split overal gelijkaardig gebruiken (op basis van grondgebied, niet op basis van inwoners)
- Toevoegen bij netwerken: sluiting overwegen
- Linten en slechtgelegen bedrijventerreinen: Afbouwen is inderdaad moeilijk, maar al zeker niet verder uitbreiden, gebouwen die gesloopt worden toch al zeker niet vervangen door appartement, ... Het is niet aan het regionaal mobiliteitsplan om instrumenten uit te werken tegen verlinting, maar wel om advies en handvaten te geven om verlinting tegen te gaan. Dat geeft de mobiliteitsambtenaren de kans om adviezen te geven op ruimtelijke plannen.

Kan dit naar de colleges?

- Gaat dit ook naar de colleges, ook met de kaarten? De kaart met het robuust wegennet (dat nog niet is besproken) niet laten zien, wel hoofdboodschap: doorgaand verkeer uit de kamers halen aan de hand van de kaart waar principes op toegelicht zijn.
- Karl: Moeten we eerst een akkoord hebben in VVRR, voordat we naar colleges gaan?
 - o Reactie Kristof: neen, we hebben als Vervoerregioraad juist gevraagd om eerst feedback te horen bij colleges, en dan hier samen akkoord zoeken. Juist omdat het tempo hoog ligt, is het nodig eerst te horen wat colleges ervan vinden.
- Ward: Is wat voorligt niet te weinig ambitieus? Vergelijk het bijvoorbeeld met de streefbeeldstudie Kasterlee-Tielen/ mobiliteitsplan. Dit bevat weinig nieuws ten opzichte van wat we hebben (burgemeestersconvenant, klimaatplan, BFF2.0 ...).
 - o Reactie Nikka: we mochten van sommige gemeentes van de vervoerregioraad geen scherpe maatregelen doorrekenen.
 - o Reactie Frank: En er is al veel goed studiewerk gebeurd in al die studies. Dat allemaal samen in één regionaal mobiliteitsplan realiseren is zeker veel waard.
 - o Reactie Geert: Het vernieuwende is de ontvlechting en de uitspraken dat we routes autoluw willen maken
 - o Reactie Kristof: Mag inderdaad ambitieus, maar hand in eigen boezem steken: als we lokaal nog maar iets doen, is er veel weerstand, en dus rijden wij als politici vaak met handrem op, er is koudwatervrees.
 - o Reactie Pieterjan: We krijgen nog geen zijstraat gesloten waar nauwelijks mensen wonen, hoe kunnen we dan de ambitie nog hoger krijgen?
 - o Reactie Geert: Het is wel belangrijk om vanuit sterke visie te vertrekken, en dan te vertalen naar concrete maatregelen. Herverdeling van publieke ruimte ten voordele van andere modi is essentieel.
 - o Reactie Nikka: als er gemeentes zijn die nog zwaarder willen inzetten: graag!

- Reactie Magali: hoe het hier omschreven wordt, is de impact niet zo zichtbaar. Maar dat betekent in concrete praktijk wel degelijk een sterke switch. Daar gaat nog veel durf mee gepaard moeten gaan om in de praktijk om te zetten. Dit is dus wel ambitieus. Een bezorgdheid is dat het als het concreter wordt, er dan tegenstand naar boven komt.
- Wim: Er moet tijdens de gesprekken met gemeentecolleges zeker ook intergemeentelijk nagedacht worden.

Rondje

- Karl: Er zitten veel goede dingen in. Maar er is over principes (vb rekeningrijden) nog geen debat over geweest, en dus ook geen consensus.
 - Reactie Nikka: met dit voorstel kunnen we aftoetsen bij gemeentes hoe ze er tegenover staan. Dan kunnen we ook zien over welke thema's het interessant is om debat over te organiseren.
- Ward: Ook de war for talent speelt mee: bij intercommunales en sommige gemeenten worden bijvoorbeeld salariswagens ingezet als beloningsbeleid om de knelpuntberoepen ingevuld te krijgen.
- Ward: Is het wel vernieuwend en ambitieus genoeg?
- Eva: Dit voorstel is een goed voorstel. Herentals scherpt zelfs de ambities aan, en wil naar modal split van 50/50.
- Pieterjan: Het voorstel biedt veel toekomstgerichte kapstukken. Ineens ook een oproep om adviezen van AWW niet te negeren, bijvoorbeeld als AWW slechts 1 toegang adviseert bij een verkaveling, worden er toch 2 toegangen aangelegd, wat de verkeersleefbaarheid niet ten goede komt.
- Magali: het is wel degelijk ambitieus. Als die principes concreet worden, merk je dat er knips, circulatiemaatregelen e.d. nodig zijn.
- Maurice: Het is evenwichtig, het weerspiegelt de grootste gemene deler bij algemene principes. Blijvend aandachtspunt is vrachtroutenetwerk en ontsluiting bedrijventerrein via gewestwegen
- Kristof: Goed voorstel
- Raf: Goede basis
- Marlon: Het is een ambitieus voorstel. Tegen de principes kan je niet zijn.
- Frank: mooie trend om te merken dat vorige en deze vervoerregioraad wordt gevraagd naar meer ambitie. De doelstelling blijft om zoals in de Noorderkempen tot een consensus te komen.

Tevredenheidsenquête De Lijn

Hoe tevreden zijn de kempische gemeenten van De Lijn? En hoe tevreden zijn de gebruikers? Cécile en Annelies trokken de straat op met een enquête en presenteren de resultaten.

(zie presentatie)

Bespreking

- Deze resultaten bevestigen de nood aan verder werken aan de stiptheid. Doorstromingsmaatregelen met de beheerders zijn daarvoor erg belangrijk, zeker waar het potentieel van reizigersstijging door snellere lijn het grootst is.

- Is er impact door de voorspelde grotere aandeel telewerk? Voorspellingen zijn er niet. De lockdown toonde dat er veel reizigers verplaatsten naar de fiets, maar anderen naar de auto. Voor scholieren zal lockdown of telewerk niet veel impact hebben, deze zullen blijven.
- Communicatie blijft een probleem, dat is door een software-probleem nog moeilijker geworden. Een team van De Lijn is er mee bezig.
- Hoewel in vergelijking met buitenland of met vroeger de ticketprijs erg goedkoop is, is er toch opvallend veel ontevredenheid over de prijs.
- De besparingen van de Vlaamse overheid laten zich wel voelen, meer middelen zijn nodig om een sterk en kwalitatief OV te realiseren.

Varia

1. Steden en gemeenten kunnen zich inschrijven voor de prijs van de meer mobiele stad/gemeente. Men kan reeds een dossier indienen voor de vakjuryprijs en de publieksprijs wordt in juni gelanceerd. Meer informatie via onderstaande link: <https://www.vlaanderen.be/meer-mobiele-gemeente-stad>
2. Met betrekking tot de inrichtingsprincipes van de lokale wegen, zit VVSG in de laatste fase. Na feedback van steden, gemeenten, intercommunales en provincies tijdens de infosessies in maart, sturen we binnenkort een digitale bevraging uit naar alle 300 steden en gemeenten. Nadien werken we de finale versie af.
3. VVSG werkt samen met de communicatiedienst van MOW aan communicatie over het wegvallen van haltes. We willen steden en gemeenten ondersteunen door een uniforme boodschap aan te leveren. Daarnaast pleiten we voor het vervangen van bestaande haltes door VOM-haltes. Hierdoor verdwijnen ze niet uit het straatbeeld en zullen de veranderingen aan haltes minder weerstand krijgen. Ook deze communicatie wordt asap aangeleverd.